

# 2017 지방자치단체 재정분석 종합보고서

| 2018.12. |



2017 지방자치단체 재정분석 종합보고서

| 2018.12. |



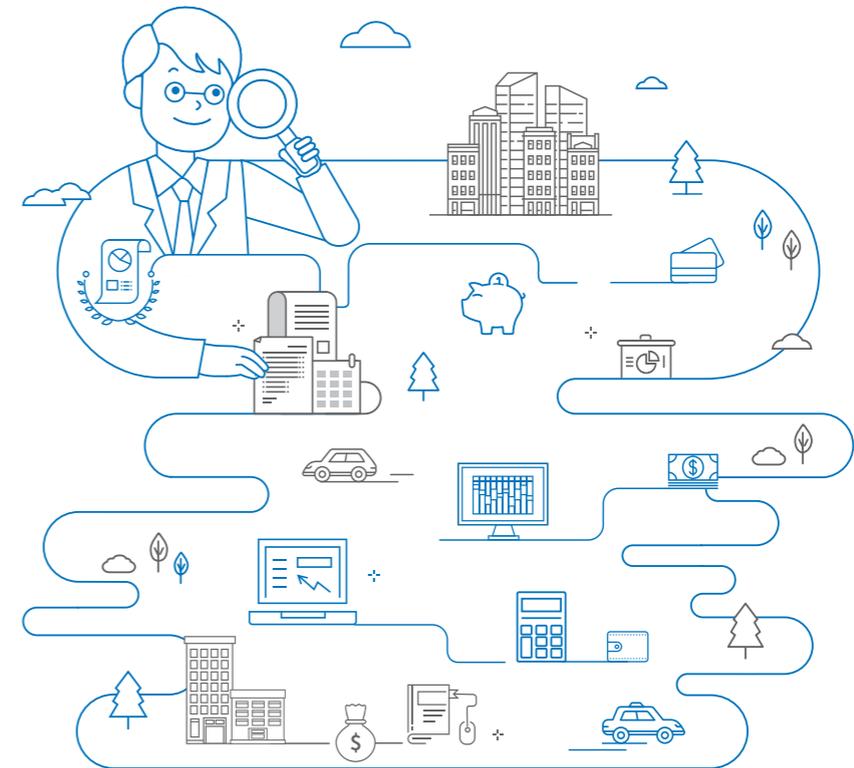
## 2017 지방자치단체 재정분석 종합보고서

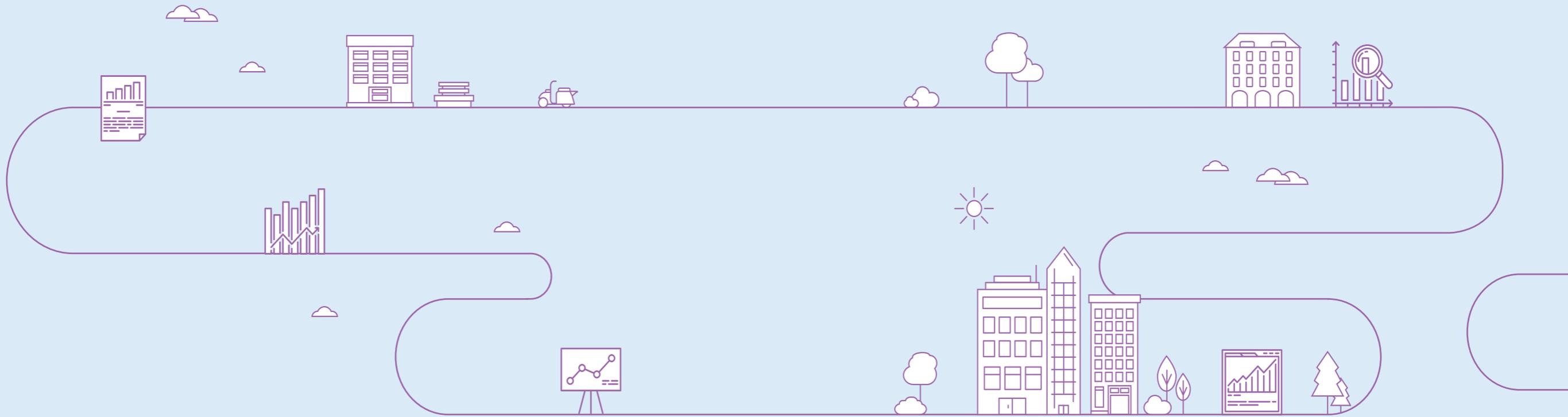
| 2018.12. |



# 2017 지방자치단체 재정분석 종합보고서

| 2018.12. |





# CONTENTS

## I.

### 지방재정분석의 개요

|                    |    |
|--------------------|----|
| 1. 지방재정분석의 의의      | 5  |
| 가. 지방재정분석의 목적      | 5  |
| 나. 지방재정분석의 추진절차    | 6  |
| 2. 지방재정분석의 추진현황    | 7  |
| 가. 지표개선 및 경과       | 7  |
| 나. 분석과정            | 11 |
| 다. 분석방법            | 12 |
| 라. 2017년 지방재정분석 지표 | 13 |

## II.

### 2017년 지방재정분석 결과

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 1. 총평               | 17  |
| 2. 분야별 분석 결과        | 19  |
| 가. 재정건전성            | 19  |
| 나. 재정효율성            | 22  |
| 다. 재정책임성            | 27  |
| 3. 지표별 분석 결과        | 28  |
| 4. 유사단체별 분석 결과      | 123 |
| 가. 접근방향             | 123 |
| 나. 자치단체 유형구분        | 123 |
| 다. 유사단체별 주요지표 분석 결과 | 126 |

## III.

### 지방재정분석 결과의 활용

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. 분석결과의 공개          | 185 |
| 2. 분석결과              | 186 |
| 3. 지방재정분석의 성과와 개선방안  | 187 |
| 4. 지방재정분석제도의 향후 발전방향 | 189 |

# I. 지방재정분석제도의 개요

|                    |    |
|--------------------|----|
| 1. 지방재정분석의 의의      | 07 |
| 가. 지방재정분석의 목적      | 07 |
| 나. 지방재정분석의 추진절차    | 08 |
| 2. 지방재정분석의 추진현황    | 09 |
| 가. 지표개선 및 경과       | 09 |
| 나. 분석과정            | 13 |
| 다. 분석방법            | 14 |
| 라. 2017년 지방재정분석 지표 | 15 |



## 1. 지방재정분석의 의의



### 가. 지방재정분석의 목적

- 정부개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방 재정의 자율성과 책임성을 균형 있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨
  - 지방자치단체의 자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
  - 재정운영의 책임성 제고를 통한 재정위기 사전예방
- 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함
  - 재정의 현재 상태 및 위상(position), 운영 실태 및 개선노력 파악
  - 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
  - 재정분석결과의 환류·반영 및 차등적 재정지원 기준 활용
    - ※ 2009년도부터 재정분석결과(재정효율성 분야지표)와 보통교부세 배분을 직접 연계
  - 자치단체 내부의 재정지출 흐름과 지역발전 성과를 파악

### 1) 제도의 목적

- 지방자치단체의 재정현황 및 성과를 객관적인 자료에 근거하여 종합적으로 분석·평가함으로써 지방재정의 건전성과 효율성을 제고
  - 지방재정법에 근거 1998년부터 매년 지방자치단체별 분석·평가



#### 지방재정분석제도의 목적

지방재정분석제도는 지방자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 지방자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 목적이 있음

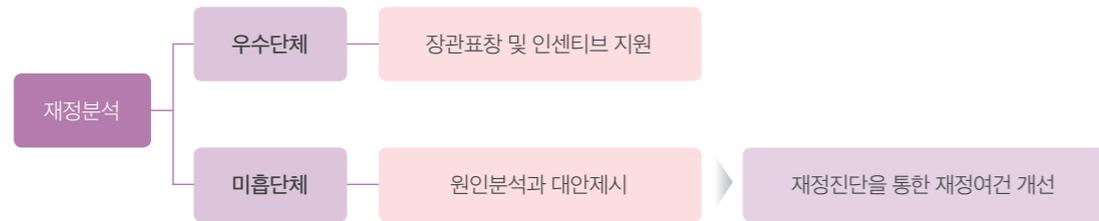
### 2) 개념과 의의

- 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 재정·회계와 관련된 핵심 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음, 분야별·지표별 분석결과 및 유사단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임

### 나. 지방재정분석의 추진절차

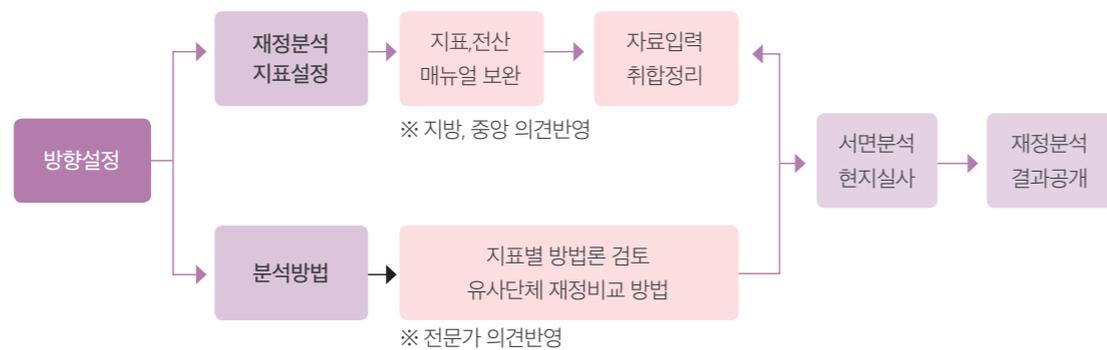
- 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법시행령 제62조의 2, 제65조
- 지방재정운영 결과에 대한 정례적인 분석·공개로 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정분석 결과를 토대로, 우수단체에 인센티브 부여
- 재정분석 결과가 미흡한 단체에 대하여 원인분석과 대안을 제시하는 등 재정 컨설팅을 통한 재정여건 개선을 유도

» 그림 | 지방재정분석진단제도 운영



#### 지방재정분석 절차

» 그림 | 지방재정분석 절차



## 2. 지방재정분석의 추진현황



### 가. 지표개선 및 경과

#### 1) 재정건전성

| 측정관점      | 세부지표     | 비고  |
|-----------|----------|---|
| 재정수지      | 통합재정수지비율 | - 2009년도 도입지표<br>• 국제기구의 지방재정관련 통계요구로 인해 국제기준의 통합재정수지 지표 도입   |
|           | 실질수지비율   | - 2013년도 도입지표<br>• 이월금 및 보조금집행잔액을 제외한 자치단체 실제 수입 대비 수지비율을 측정하기 위해 도입<br>- 2017년 재정분석에서 참고지표로 이동<br>• 통합재정수지비율의 보조지표적 성격이 강하며 단체별보고서 작성 시 산출된 실질수지의 활용성이 떨어짐         |
|           | 경상수지비율   | - 2005년 이전 도입지표<br>• 재정수지를 대표하는 지표  |
| 채무(부채) 관리 | 관리채무비율   | - 2013년도 도입지표<br>• 채무관리 범위를 확대하고 채무의 수준과 상환능력을 정밀하게 측정, 예측하기 위해 도입 (BTL 지급잔액을 채무범위에 포함)   |
|           | 관리채무부담비율 | - 2013년도 도입지표, 2016년도 참고지표로 이동<br>• 관리채무비율과의 높은 상관성 및 이종 평가 문제로 참고지표 이동   |
|           | 관리채무상환비율 | - 2013년도 도입지표, 2016년도 참고지표로 이동<br>• 관리채무비율과의 높은 상관성 및 이종 평가 문제로 참고지표 이동   |
|           | 지방채무잔액지수 | - 2010년도 도입지표<br>• 지방재정위기를 판단할 수 있는 지표 반영을 위해 도입<br>• 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응하기 위해 도입<br>• 2013년 관리채무비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율이 도입되면서 지표 간 높은 상관성으로 지표정리 차원에서 참고지표로 이동 |
|           | 장래세대부담비율 | - 2010년도 도입지표<br>• 지방재정위기를 판단할 수 있는 지표 반영을 위해 도입<br>• 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응하기 위해 도입<br>• 2013년 관리채무비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율이 도입되면서 지표 간 높은 상관성으로 지표정리 차원에서 참고지표로 이동 |
|           | 실질채무비율   | - 2015년도 도입지표<br>• 광역자치단체 관리채무 중 공기업특별회계의 지역개발기금 중 기초자치단체 융자금을 제외하고 본청에서 사용하는 융자금만을 측정하기 위해 도입  |

|           |             |  |
|-----------|-------------|--|
|           | 실질채무비율      | - 2017년 재정분석에서 관리채무비율로 통합<br>• 관리채무를 채무 대표지표로 관리하고 있어 채무에 대한 분석·평가를 관리채무비율로 일원화                                |
|           | 환금자산대비 부채비율 | - 2013년도 도입지표 (현금창출자산대비부채비율)<br>• 채무 이외 부채개념 (복식부기 부채) 도입에 따라 도입된 지표<br>• 2016년도 지표명 변경(환금자산대비부채비율)            |
|           | 통합유동부채비율    | - 2013년도 도입지표<br>• 재정관리 범위를 통합회계 및 우발부채로 확대됨에 따라 통합부채 관리 차원에서 도입   |
| 공기업<br>관점 | 공기업부채비율     | - 2013년도 도입지표<br>• 지방자치단체 채무 및 부채 관리범위의 확대를 통해 자치단체 채무 및 부채 수준을 정밀하게 측정하기 위해 도입<br>• 2016년도 적용범위 확대(시설관리공단 포함) |
|           | 총자본대비영업 이익률 | - 2013년도 도입지표<br>• 지방자치단체 관리 범위의 확대를 통해 자치단체 재정상태를 면밀하게 분석하기 위해 도입<br>• 2016년도 적용범위 확대(시설관리공단 포함)              |

\*흰색칸: 2017년 재정분석 지표(회색음영은 과거 지표)

2) 재정효율성(운용노력도)

| 측정관점          | 세부지표                | 비고   |   |
|---------------|---------------------|--|---|
| 효율성<br>(세입관리) | 자체세입비율<br>(비율증감률)   | - 2010년 도입지표<br>• 건전성 지표(자체세입기반)로 도입<br>• 2013년 효율성 지표로 이동   | - 재정분석 결과와 보통교부세 자체노력항목과 연계 강화를 위해 효율성으로 이동<br>- 2017년 지방세수입비율과 경상세외수입비율로 이원화 |
| 효율성<br>(세출관리) | 지방보조금비율<br>(증감률)    | - 2005년 ~ 2007년 도입지표<br>• 민간이전경비비율로 도입<br>• 2016년 지방보조금비율로 지표명 변경  |   |
|               | 출자출연전 출금비율<br>(증감률) | - 2005년 이전 도입지표<br>• 재정수지를 대표하는 지표-2013년 도입지표 (출자출연금비율)<br>• 지출관리강화 차원에서 도입(제3섹터로의 출연출자금 등 고정적으로 지출되어 지방자치 단체 재정에 부담을 주는 행위에 대해 직접 측정하기 위해 도입)<br>• 2016년 출자출연전출금 비율로 지표명 변경 |   |
|               | 의무지출비율<br>(증감률)     | - 2013년 도입지표<br>• 지출관리강화 차원에서 도입된 지표로 고정 지출로 인한 자치단체 재정부담 정도를 측정하기 위해 도입<br>• 2015년 참고지표로 이동   |   |
|               | 민간위탁금<br>비율증감률      | - 2016년 도입지표<br>• 지방보조금 절감을 위해 민간위탁금 편성 사례 방지 및 민간으로 이전되는 세출의 정확한 규모를 측정하기 위해 도입<br>• 2015년 참고지표로 도입 후 2016년 본 지표화   |   |

|  |                          |  |  |
|--|--------------------------|--|--|
| 노력도<br>(세입확충<br>노력)<br>2014년<br>세입효율성<br>으로 통합 | 지방세징수율<br>(제고율)          | - 2010년 도입지표<br>• 지방세징수율 제고 노력도로 도입  | • 보통교부세 자체노력 항목 중 세출절감 및 세입확충 노력과 관련된 사항은 재정분석 결과를 활용하고 기타사항은 별도 취합하여 활용 |
|  | 지방세체납액관리비율<br>(증감률)      | - 2010년 도입지표<br>• 지방세체납액 축소 노력도로 도입  |  |
|  | 경상세외수입비율<br>(증감률)        | - 2010년 도입지표<br>• 경상세외수입 확충 노력도로 도입  |  |
|  | 세외수입체납액<br>관리비율<br>(증감률) | - 2010년 도입지표<br>• 세외수입체납액 축소 노력도로 도입   |  |
|  | 탄력세율적용노력도                | - 2010년 도입지표   |  |
|  | 인건비절감노력도                 | - 2010년 도입지표<br>• 재정분석결과와 보통교부세 자체노력항목과의 연계를 위해 도입<br>- 2017년 인건비집행률로 지표명 변경 및 참고지표 이동   |  |
|  | 지방의회경비<br>절감노력도          | - 2010년 도입지표<br>• 재정분석결과와 보통교부세 자체노력항목과의 연계를 위해 도입   |  |
|  | 업무추진비<br>절감노력도           | - 2010년 도입지표<br>• 재정분석결과와 보통교부세 자체노력항목과의 연계를 위해 도입   |  |
| 노력도<br>(세출절감<br>노력)<br>2014년<br>세출효율성<br>으로 통합 | 행사축제경비비율<br>(비율증감률)      | - 2005~2007년 도입지표<br>지방자치단체의 재정운영에 대한 개선노력도와 재정투명성 측정을 위해 도입된 지표<br>• 행사축제경비절감노력도로 도입되어 2016년 행사축제경비비율(비율증감률)로 지표 변경           |  |
|  | 자본시설지출비율<br>(증감률)        | - 2013년 도입지표<br>• 지출관리강화 차원에서 도입된 지표로 자본시설에 대한 고정지출로 인한 자치단체의 재정부담정도를 측정하기 위해 도입<br>• 2015년 참고지표로 이동                           |  |
|  | 민간이전경비<br>절감노력도          | - 2010년 도입지표<br>• 재정분석결과와 보통교부세 자체노력항목과의 연계를 위해 도입<br>• 세출절감노력도 지표가 세출효율성으로 통합되면서 2015년 참고지표로 이동<br>• 2016년 지방보조금절감노력도로 지표명 변경 |  |
| 자본시설관리<br>(2014년 세출<br>관리로 통합)                 | 자본시설유지<br>관리비율(증감률)      | - 2013년 도입지표<br>• 지출관리강화 차원에서 도입(제3섹터로의 출연출자금 등 고정적으로 지출되어 지방자치 단체 재정에 부담을 주는 행위에 대해 직접 측정하기 위해 도입)<br>- 2017년 참고지표로 이동        |  |

\*흰색칸: 2017년 재정분석 지표(회색음영은 과거 지표)

3) 재정책임성(정책유도)

| 측정관점                               | 세부지표             | 비고  |
|------------------------------------|------------------|---|
| 재정책임성<br>(2015년<br>정책유도<br>지표로 도입) | 재정법령준수           | - 2016년 도입지표<br>• 재정운영 시 지방재정 관련 법령을 준수하도록 유도하기 위해 도입   |
|                                    | 재난관리기금<br>전출금 확보 | - 2015년 도입지표<br>• 정책유도지표로 도입<br>• 현안정책의 평가와 관련되어 있고 변동이 상대적으로 손쉬우며 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표에 대한 분석 및 평가를 위해 도입 |
|                                    | 지역상생발전<br>기금 확보  | - 2015년 도입지표<br>• 정책유도지표로 도입<br>• 현안정책의 평가와 관련되어 있고 변동이 상대적으로 손쉬우며 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표에 대한 분석 및 평가를 위해 도입 |
|                                    | 재정공시노력도          | - 2016년 도입지표<br>• 자치단체 재정운용상황에 대해 주민의 이해를 돕고 주민에 대한 재정적 책임성을 확보하기 위해 도입   |
|                                    | 재정분석대응도          | - 2016년 도입지표<br>• 자치단체의 재정분석 자료입력의 신속성·정확성 등 재정분석 업무의 효율적 수행을 위해 도입   |

4) 재정계획성(2013년 참고지표로 이동)

| 측정관점                            | 세부지표    | 비고  |
|---------------------------------|---------|---|
| 재정계획성<br>(2013년<br>참고지표로<br>이동) | 중기재정계획  | - 2010년 도입지표<br>• 2013년 참고지표로 이동  |
|                                 | 투융자심사사업 | - 2010년 도입지표<br>• 2011년 의뢰심사에서 자체심사대상 사업까지 확대(일부 자치단체의 경우 의뢰사업이 없어 변별력 저하)<br>• 2013년 참고지표로 이동                            |
|                                 | 예산집행률   | - 2015년 도입지표<br>• 정책유도지표로 도입<br>• 현안정책의 평가와 관련되어 있고 변동이 상대적으로 손쉬우며 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표에 대한 분석 및 평가를 위해 도입 |
|                                 | 정책사업투자비 | - 2010년 도입지표<br>• 2013년 참고지표로 이동  |
|                                 | 재정분석대응도 | - 2010년 도입지표<br>• 2013년 참고지표로 이동  |

\*회색음영은 과거 지표

나. 분석과정

1) 제1단계 : 서면분석

- 지방재정분석지표 22개(재정건전성 : 7개, 재정보호성 : 12개, 재정책임성 : 3개) 및 참고지표 21개에 대한 재정통계데이터를 수집하여 1차 서면분석 실시
- 1단계 서면분석에서는 건전성·효율성·책임성 분야 지표에 대해 243개 지방자치단체의 지표값을 확정하고 지표별로 표준편차(standard deviation), 평균(전국평균, 유형별 평균), 사분위수, 최소값, 최대값 등 기초통계량을 분석

2) 제2단계 : 현지실사

- 1차 서면분석 결과자료와 현지실사를 위한 지방자치단체별 사전조사보고서를 분석한 후, 지방자치단체에 대한 현지실사 실시
- 현지실사에서는 지표데이터의 오류 검증과 확인, 재정운영 실적 확인, 지표·분야별 문제요인과 우수사례 등을 조사하는데 중점 부여

3) 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성

- 현지실사에서 나타난 지표데이터의 미작성 및 오류를 수정한 데이터 분석 결과와 현지실사 결과를 토대로 재정분석 결과보고서를 작성 (재정분석결과보고서는 종합보고서, 단체별보고서, 재정진단보고서, 재정분석 통계자료로 구분)
- 종합보고서: 지표별 경향분석과 분석총괄, 발전방향 등을 포괄적으로 기술
- 단체별보고서: 지방자치단체별로 재정분석 분야별 실적, 우수 및 미흡 재정 지표, 개선방안 제시
- 재정컨설팅보고서: 해당 단체에 대한 재정분석 결과를 토대로 재정상황을 보다 구체적으로 분석하여 대응 전략 제시
- 재정분석 통계자료: 지방자치단체별 재정분석지표, 지방자치단체 유형별 지표, 재정분석지표별 기초자료 등을 제시

4) 제4단계 : 재정분석 결과 활용

- 재정분석 결과에 대한 정보를 중앙정부와 지방자치단체가 활용하여 합리적 재정운영을 유인하는 것으로서 재정분석의 마지막 단계에 해당
- 중앙정부는 지방자치단체 관련 국가정책과 지방재정정책의 판단지원 및 전반적인 제도개선에 활용
- 지방자치단체는 분야별 실적과 우수·미흡지표 등을 통해 재정진단과 향후 재정운용 방향 수립에 활용

## 다. 분석방법

### 1) 분석방법

- 계량·통계전문가, 지방재정학자, 연구원 등의 의견수렴을 거쳐 객관적이면서도 일반적으로 수용되는 방법론 활용
- 원칙적으로 지방자치단체 유형별로 표준점수(Z-score) 방식의 상대적 점수부여 방법 활용
- 예외적으로 분석대상이 소수인 경우(시·도)나 특정한 성격의 지표에 대해서는 상대적 등급제 활용

#### 표준점수(Z-Score) 산정방식

- 각 분석기관의 실적치 평균(X)과 표준편차(S)를 이용하여 지표별 실적에 대한 상대적 점수를 부여하는 방법
- 이를 위해 지표별 표준점수(Z-score)를 산정하고, 점수에 해당하는 표준 정규분포의 확률변수 값을 지표별 득점으로 부여

#### 표준점수의 산정

|                  |            |                             |
|------------------|------------|-----------------------------|
| - Z : 표준점수       | - X : 실적치  | $Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$ |
| - $\bar{X}$ : 평균 | - S : 표준편차 |                             |

- 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 목표 평균점수를 고려하여 표준점수에 비례하여 부여

#### 등급제 점수산정방식

- 상대적 5등급제 : 분석대상이 소수인 특·광역시 및 도는 최대값~최소값의 범위를 5등급 구간으로 구분하여 점수 부여

#### 지표값 상하한 설정

- 표준점수(Z-score) 계산 시 특이값(outlier)의 과도한 영향을 제거하기 위해 상·하한 값을 설정한 후 재계산  
 - 상한 : 평균 + 3σ, - 하한 : 평균 - 3σ  
 (σ : 지방자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

## 2) 점수산정 방법

### 종합점수 산출

- 각 지표별로 100점 만점의 점수 부여
- 종합점수는 각 분석지표 점수에 지표별 가중치를 반영하여 산정  
 ※ 지표별 가중치는 설문조사 결과, 전문가 의견 등을 고려하여 결정

### 개선도 반영

- 현재 상태와 개선도를 동시에 반영하는 경우, 주지표 대 부지표의 비율은 50% 대 50%로 함
- 지방세수입비율(증감률 조합)
  - 지방세수입비율 : 50%, 지방세수입증감률 : 50%
- 그 외 개선도 반영지표
  - 경상세외수입비율(증감률)
  - 지방세징수율(제고율)
  - 지방세체납액관리비율(증감률)
  - 세외수입체납액관리비율(증감률)
  - 지방보조금비율(증감률)
  - 출자출연전출금비율(증감률)
  - 행사축제경비비율(증감률)

### 절대평가 기준 반영

- 올해 점수가 거의 만점에 가까움에도 작년보다 약간 낮게 나와 변화율 점수가 낮은 지표의 경우, 적절한 절대평가 기준을 적용하여 2년 연속 그 기준을 넘어서는 경우 상위 단체 점수들의 평균점을 부여함
- 지방세징수율(제고율) 지표의 경우, 2년 연속으로 98% 이상의 징수율 실적을 보인 자치단체들은 비록 작년보다 징수율이 낮다고 하더라도 올해 지방세 징수율(제고율)이 10이상인 단체들의 평균점을 부여함

## 라. 2017년 지방재정분석 지표

### 1) 분석지표 분류기준

- (지표구성) 지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 고려하여 건전성·효율성의 크게 두 분야로 구분하여 분석·평가하고 정책 목적상 시의성이 높은 지표들을 재정책임성 지표로 명명하여 인센티브나 페널티 지표로 활용함  
 - 각 분야별로 분석내용에 따라 세부적으로 분석요인을 체계화

- (재정건전성) 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 재정수지, 채무(부채)관리, 공기업 관점에서 구분
  - 재정수지 관점 : 통합재정수지, 경상수지
  - 채무(부채)관리 관점 : 채무(부채)규모, 채무(부채)상환능력
  - 공기업 관점 : 공기업부채, 공기업경영실적
- (재정효율성) 자원조달 및 재정지출 효과 관점에서 세입관리 효율, 세출관리 효율을 측정하는 지표로 구성
  - 세입관리: 자체수입 조달능력, 지방세징수, 세외수입 확충, 체납액 축소 등
  - 세출관리: 지방보조금, 출자·출연·전출금, 지방의회경비, 업무추진비, 행사축제 경비 절감 등
- (재정책임성) 현안정책의 평가와 관련되어 있고, 변동이 상대적으로 손쉬우며, 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표로서 2018년에는 법령준수, 공시노력도, 대응도 관련 지표구성
  - 준법성 : 지방재정법, 보조금법, 지방계약법, 지방회계법, 재난관리기금전출금 확보, 지역상생발전기금전출금 확보
  - 투명성 : 재정공시노력도
  - 대응성 : 재정분석대응도

2) 재정분석 지표체계

- 기존의 재정분석지표에 대해 종합적 검토 및 전문가, 지방자치단체 의견수렴 등을 거쳐 22개 핵심지표 선정
  - 지표의 중요도와 변별력, 정보 특성 등 고려
  - 재정건전성 지표 7개, 재정효율성 지표 12개, 재정책임성 지표 3개
  - ※ 이와 별도로 재정통계 관리 목적의 참고지표 18개 선정

▶ 표 | 2017년 지방재정분석 지표 체계

| 분야        | 분석지표                | 분석기간 | 대상회계             | 지표성격 |
|-----------|---------------------|------|------------------|------|
| I. 재정건전성  | 1. 통합재정수지비율         | 단년도  | 통합회계             | 상향지표 |
|           | 2. 경상수지비율           | 단년도  | 통합회계             | 하향지표 |
|           | 3. 관리채무비율           | 단년도  | 통합회계             | 하향지표 |
|           | 4. 환금자산대비 부채비율      | 단년도  | 통합회계             | 하향지표 |
|           | 5. 통합유동부채비율         | 단년도  | 통합/공사공단/<br>출자출연 | 하향지표 |
|           | 6. 공기업부채비율          | 단년도  | 직영,공사,공단         | 하향지표 |
|           | 7. 총자본대비 영업이익률      | 단년도  | 직영,공사,공단         | 상향지표 |
| II. 재정효율성 | 8. 지방세수입비율(증감률)     | 2년   | 일반회계             | 상향지표 |
|           | 9. 경상세외수입비율(증감률)    | 2년   | 일반회계             | 상향지표 |
|           | 10. 지방세징수율(제고율)     | 2년   | 일반회계             | 상향지표 |
|           | 11. 지방세체납액관리비율(증감률) | 2년   | 일반회계             | 하향지표 |

|             |                            |            |                             |        |
|-------------|----------------------------|------------|-----------------------------|--------|
| II. 재정효율성   | 12. 세외수입체납액관리비율(증감률)       | 2년         | 일반회계                        | 하향지표   |
|             | 13. 탄력세율 적용노력도             | 단년도        | 일반회계                        | 상향지표   |
|             | 14. 지방보조금비율(증감률)           | 2년         | 일반/기타특별회계                   | 하향지표   |
|             | 15. 출자출연전출금비율(증감률)         | 2년         | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 16. 지방의회경비 절감률             | 단년도        | 일반회계                        | 상향지표   |
|             | 17. 업무추진비 절감률              | 단년도        | 일반회계                        | 상향지표   |
|             | 18. 행사축제경비비율(비율증감률)        | 2년         | 일반/<br>기타특별회계               | 하향지표   |
|             | 19. 민간위탁금비율증감률             | 2년         | 일반/기타특별회계                   | 하향지표   |
|             | III. 재정책임성                 | 20. 재정법령준수 | 단년도                         | 일반회계   |
| 21. 재정공시노력도 |                            | 단년도        | 일반회계                        | 인센티브   |
| 22. 재정분석대응도 |                            | 단년도        | 일반회계                        | 페널티    |
| ※ 참고지표      | 참고 1. 지방채무잔액지수             | 단년도        | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 참고 2. 지방채무상환비율             | 과거4년+미래4년  | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 참고 3. 관리채무부담비율             | 단년도        | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 참고 4. 관리채무상환비율             | 미래 4년      | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 참고 5. 장래세대부담비율             | 단년도        | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 참고 6. 세입예산대비<br>우발채무충역비율   | 단년도        | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 참고 7. 중기재정계획반영비율           | 단년도        | 일반회계,<br>기타특별회계,<br>공기업특별회계 | 100%달성 |
|             | 참고 8. 예산집행률                | 단년도        | 일반회계,<br>기타특별회계,<br>공기업특별회계 | 100%달성 |
|             | 참고 9. 의무지출비율(증감률)          | 2년         |                             | 하향지표   |
|             | 참고 10. 정책사업투자비율            | 단년도        | 일반회계,<br>기타특별회계,<br>공기업특별회계 | 상향지표   |
|             | 참고 11. 행정운영경비비율(증감률)       | 2년         | 일반/기타특별회계                   | 하향지표   |
|             | 참고 12. 자본시설지출비율(증감률)       | 2년         | 일반/기타특별회계                   | 상향지표   |
|             | 참고 13. 자본시설유지관리비율<br>(증감률) | 2년         | 통합회계                        | 하향지표   |
|             | 참고 14. 고정순자산비율(증감률)        | 2년         | 통합회계                        | 상향지표   |
|             | 참고 15. 실질수지비율              | 단년도        | 일반/기타특별회계                   | 상향지표   |
|             | 참고 16. 인건비집행률              | 단년도        | 일반/기타특별회계                   | 하향지표   |
|             | 참고 17. 일자리사업지출비율           | 단년도        | 일반/기타특별회계                   | 상향지표   |
|             | 참고 18. 주민참여예산지출비율          | 단년도        | 일반/기타특별회계                   | 상향지표   |

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

# II. 2017 지방재정분석 결과

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 1. 총평             | 19  |
| 2. 분야별 분석 결과      | 21  |
| 가. 재정건전성          | 21  |
| 나. 재정효율성          | 24  |
| 다. 재정책임성          | 29  |
| 3. 지표별 분석 결과      | 30  |
| 4. 유사단체별 분석 결과    | 125 |
| 가. 접근 방향          | 125 |
| 나. 자치단체 유형구분      | 125 |
| 다. 유사단체별 주요 분석 결과 | 128 |



## 1. 총평



· '17년 재정분석 결과에 의하면, 재정건전성(7개 지표), 재정효율성(12개 지표), 재정책임성(3개 지표) 등 지방재정 상황이 '12년부터 지속적으로 회복되고 있음

- 재정건전성과 재정효율성을 측정하는 정량지표 27\*개 지표 중에서 전년대비 개선 20개, 부진 7개 지표
- \* 재정분석 정량지표는 재정건전성 7개, 재정효율성 20개(증감률 지표 8개 포함, 50% 반영)로 구성
- 지방세수입증감률, 경상세외수입증감률, 지방세징수율제고율, 지방세체납액증감률, 세외수입체납액증감률, 지방보조금증감률, 출자출연전출금증감률, 행사축제경비비율증감률
- \* 재정분석 정성지표는 재정책임성 3개 지표로 구성

### <분야별 결과>

#### (재정건전성)

- 최근 3년('15년~'17년) 연속으로 채무 및 부채 측면에서 양호한 실적을 보이고 있으나, 통합재정수지비율, 총자본대비영업이익률 지표에서 전년대비 다소 부진한 실적을 보임
- (통합재정수지비율) 총수입 증가액 중 통합재정수지 산정 시 포함되지 않는 순세계잉여금의 증가액이 상대적으로 커 통합재정수지가 감소하여 전년대비 하락
- ※ 통합재정수지비율: '15년 5.73% → '16년 5.52% → '17년 5.03%
- (총자본대비 영업이익률) 지방직영기업의 영업이익 적자로 총자본대비영업이익률 하락
- ※ 총자본대비 영업이익률: '15년 1.85% → '16년 -0.59% → '17년 -0.68%

- 1 통합재정수지의 지속적 흑자 유지를 위해 세입확충과 비용절감 노력을 지속하고, 통합재정수지가 감소하는 현상을 막기 위해서는 적극집행 및 정확한 세입추계 등을 통하여 불용액이 과다하게 발생하지 않도록 예산운영의 효율화 필요
- 2 공기업경영실적 개선을 위해 직영기업의 상하수도요금 현실화 등 수입구조 개선을 위한 노력이 필요

#### (재정효율성)

- 세입효율성 및 세출효율성은 전반적으로 개선되고 있으나, 세입효율성 중 지방세증감률과 세출효율성 중 출자출연전출금비율(증감률)이 전년대비 다소 부진함
- (세입관리) 지방세수입, 경상세외수입 등 세입분야 관련 지표와 체납액관리지표가 전반적으로 개선되어 전년대비 양호한 실적을 보이고 있는 가운데, 지방세수입증감률(12.11% → 9.27%)이 전년대비 다소 부진함

· (세출관리) 지방보조금과 행사축제경비의 지속적 감소로 지방의 재정부담은 완화되었으나, 전년 대비 증가폭이 컸던 출자출연전출금으로 인한 출자출연전출금비율(2.48% → 2.52%)과 출자출연전출금증감률 (0.64% → 10.10%)의 상승으로 인한 향후 재정부담 증가가 우려됨

- 1 양호한 세입실적이 지속될 수 있도록 신세원을 발굴하고 체납액을 적극적으로 징수하는 등의 노력을 지속적으로 추진 필요
- 1 신규 지출(출자출연전출금, 보조금, 행사축제경비) 결정 시 향후 재정부담 등을 면밀히 검토 한 후 집행 하는 등 효율적 세출관리 필요

▶ 표 | 2017년 지방재정분석 결과

(▲(상향), ▼(하향))

| 분야/부문/재정분석지표 |             | 2012    | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017    | 전년대비 | 지표성격 |
|--------------|-------------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|------|------|
| 재정건전성        | 통합재정수지비율    | 2.31%   | 2.19%  | 3.88%  | 5.73%  | 5.52%  | 5.03%   | 부진   | ▲    |
|              | 경상수지비율      | 70.11%  | 71.51% | 69.76% | 68.34% | 68.14% | 67.09%  | 개선   | ▼    |
|              | 관리채무비율      | 13.35%  | 13.32% | 12.59% | 10.98% | 9.33%  | 8.06%   | 개선   | ▼    |
|              | 환금자산대비 부채비율 | 69.22%  | 67.37% | 66.75% | 59.73% | 53.74% | 46.42%  | 개선   | ▼    |
|              | 통합유동부채비율    |         |        |        | 27.97% | 26.10% | 23.14%  | 개선   | ▼    |
|              | 공기업부채비율     | 160.65% | 74.09% | 70.93% | 65.07% | 57.93% | 41.58%  | 개선   | ▼    |
|              | 총자본대비 영업이익률 | -0.36%  | -0.60% | -0.82% | 1.85%  | -0.59% | -0.68%  | 부진   | ▲    |
| 세입관리         | 지방세수입비율     | 27.46%  | 25.51% | 25.33% | 24.85% | 24.23% | 24.63%  | 개선   | ▲    |
|              | 지방세수입증감률    | 6.09%   | 0.65%  | 2.27%  | 6.90%  | 12.11% | 9.27%   | 부진   | ▲    |
|              | 경상세외수입비율    |         |        | 1.92%  | 1.83%  | 1.78%  | 1.79%   | 개선   | ▲    |
|              | 경상세외수입증감률   |         | 6.12%  | 4.70%  | 5.70%  | 6.23%  | 7.91%   | 개선   | ▲    |
|              | 지방세징수율      | 95.63%  | 96.80% | 97.16% | 97.22% | 97.30% | 97.69%  | 개선   | ▲    |
|              | 지방세징수율제고율   | 0.9963  | 1.0049 | 1.0037 | 0.9992 | 0.9997 | 1.0027  | 개선   | ▲    |
|              | 지방세체납액관리비율  |         |        | 2.11%  | 1.99%  | 1.87%  | 1.68%   | 개선   | ▼    |
|              | 지방세체납액증감률   |         | 4.00%  | 2.94%  | 29.40% | 21.36% | 17.67%  | 개선   | ▼    |
|              | 세외수입체납액관리비율 |         |        | 1.51%  | 1.33%  | 1.23%  | 1.01%   | 개선   | ▼    |
|              | 세외수입체납액증감률  |         | 1.20%  | -1.96% | 7.79%  | 12.37% | 5.03%   | 개선   | ▼    |
| 재정효율성        | 탄력세율 적용노력도  | 0.9981  | 0.9981 | 0.9983 | 1.0010 | 0.9994 | 0.9878  | 부진   | ▲    |
|              | 지방보조금비율     |         |        |        | 7.86%  | 7.55%  | 6.31%   | 개선   | ▼    |
|              | 지방보조금증감률    |         |        |        | 0.29%  | 3.71%  | -10.62% | 개선   | ▼    |
|              | 출자출연전출금비율   | 2.60%   | 2.66%  | 2.41%  | 2.65%  | 2.48%  | 2.52%   | 부진   | ▼    |
|              | 출자출연전출금증감률  | 1.19%   | 8.94%  | -7.46% | 19.34% | 0.64%  | 10.10%  | 부진   | ▼    |
|              | 지방의회경비 절감률  | 8.47%   | 11.74% | 12.38% | 8.27%  | 8.24%  | 8.67%   | 개선   | ▲    |
|              | 업무추진비 절감률   | 19.33%  | 20.74% | 21.05% | 19.00% | 20.28% | 19.65%  | 부진   | ▲    |
|              | 행사축제경비비율    | 0.47%   | 0.46%  | 0.43%  | 0.44%  | 0.45%  | 0.42%   | 개선   | ▼    |
|              | 행사축제경비비율증감률 | 3.21%   | -1.53% | -7.59% | 6.28%  | 2.26%  | -7.21%  | 개선   | ▼    |
|              | 민간위탁금비율증감률  |         |        | -1.37% | -7.16% | -5.97% | -15.85% | 개선   | ▼    |

주 1. 상향지표 ▲는 지표의 값이 높을수록 양호하며, 하향지표 ▼는 지표의 값이 낮을수록 양호함  
 2. 지표값은 최근 5년(12년~16년)을 기본으로 하되, 지표 데이터의 유무에 따라 2년,3년,4년 값을 사용

## 2. 분야별 분석 결과

### 가. 재정건전성

· (재정건전성) 7개 지표(재정수지 2, 채무 및 부채3, 공기업 2)

#### <재정건전성 주요 결과>

최근 3년('15년~'17년) 채무 및 부채지표의 효율적 관리로 재정건전성이 개선되었으나 통합재정수지비율, 총자본대비 영업이익률 지표에서 전년대비 다소 부진

- (통합재정수지비율) 총수입 중 통합재정수지 산정 시 포함되지 않는 순세계잉여금 증가액이 상대적으로 커 통합재정수지가 감소함

- (총자본대비 영업이익률) 지방공단의 영업이익 적자로 인한 총자본대비영업이익률이 하락함

| 재정건전성   |               | 2012    | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 전년대비 | 지표 성격 |
|---------|---------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|
| 재정수지    | 통합재정수지비율(%)   | 2.31%   | 2.19%  | 3.88%  | 5.73%  | 5.52%  | 5.03%  | 부진   | ▲     |
|         | 경상수지비율(%)     | 70.11%  | 71.51% | 69.76% | 68.34% | 68.14% | 67.09% | 개선   | ▼     |
| 채무 및 부채 | 관리채무비율(%)     | 13.35%  | 13.32% | 12.59% | 10.98% | 9.33%  | 8.06%  | 개선   | ▼     |
|         | 통합유동부채비율(%)   | 69.22%  | 67.37% | 66.75% | 59.73% | 53.74% | 46.42% | 개선   | ▼     |
| 공기업     | 환금자산대비부채비율(%) |         |        |        | 27.97% | 26.10% | 23.14% | 개선   | ▼     |
|         | 공기업부채비율(%)    | 160.65% | 74.09% | 70.93% | 65.07% | 57.93% | 41.58% | 개선   | ▼     |
|         | 총자본대비영업이익률(%) | -0.36%  | -0.60% | -0.82% | 1.85%  | -0.59% | -0.68% | 부진   | ▲     |

#### 통합재정수지비율

- 통합재정수지비율의 경우 최근 3년('15년 ~ '17년) 간 지속적으로 하락하는 추세를 보이고 있음

| 구분       | 2015  | 2016  | 2017  |
|----------|-------|-------|-------|
| 통합재정수지비율 | 5.73% | 5.52% | 5.03% |

**I 통합재정수지비율 하락 사유**

- 지방자치단체 총수입의 경우 '15년 254조 → '16년 275.4조(8.4%↑) → '17년 298.8조(8.5%↑)로 증가하였고, 총지출도 '15년 220.9조 → '16년 236.0조(6.8%↑) → '17년 253.5조(7.4%↑)로 증가하여, 총수입규모가 총지출규모 보다 상대적으로 커 재정수지가 좋아진 것으로 보이나,
- 총수입 규모 산정 시에는 포함되나, 통합재정수지 산정 시 제외되는 순세계잉여금 증가액이 상대적으로 커 재정수지가 감소하여 통합재정수지비율이 감소한 것으로 파악됨
- 순세계잉여금을 포함할 경우 통합재정수지비율은 '15년 14.98% → '16년 16.69% → '17년 17.87%로 상승하는 것으로 나타남
- \* 통합재정수지비율 = [(통합재정수입-총지출) / 통합재정규모]\*100
- \* 통합재정수입은 총수입에서 순세계잉여금을 제외하여 산정
- 지방세(5.1조↑) 및 지방교부세(6.0조↑), 국고보조금(3.0조↑) 등 세입증가로 총수입규모(275조 → 298조) 및 경상수지비율은 개선되었으나,
- 통합재정수지비율 산정 시 통합재정수입 포함되지 않는 순세계잉여금(26.3조 → 32.5조)의 증가로 통합재정수지 흑자규모(13.0조 → 12.7조) 축소

**순세계잉여금 전년대비 증가를 최대단체 현황**

- \* (광역) 인천 0.7조('16년 0.2조), 충북 0.4조('16년 0.2조), 경기 3.6조('16년 2.1조)
- \* (시) 안산시 0.7조('16년 0.2조), 동해시 490억 ('16년 180억), 안성시 970억('16년 440억)
- \* (군) 강진군 430억('16년 120억), 예산군 410억('16년 170억), 담양군 280억('16년 120억)
- \* (자치구) 구로구 330억('16년 150억), 인천 동구 560억('16년 280억), 인천 남구 450억('16년 260억)

**I 개선방안**

- 통합재정수지의 흑자기조 유지를 위해 지방세수입확충을 비롯한 세입확충과 비용절감 노력의 지속적 추진이 필요할 것임
- 특히 총수입 증가에도 불구하고 순세계잉여금의 증가로 통합재정수지가 감소하는 현상을 막기 위해 적극집행 및 정확한 세입추계 등을 통하여 불용액이 과다하게 발생하지 않도록 예산운영의 효율화를 높일 필요가 있음

**총자본대비영업이익률**

- 총자본대비영업이익률이 '16년 음(-)의 값으로 전환된 이후 '17년 결산에서도 음(-)의 값을 보여 공기업 경영실적 부분에서 부진한 것으로 나타남

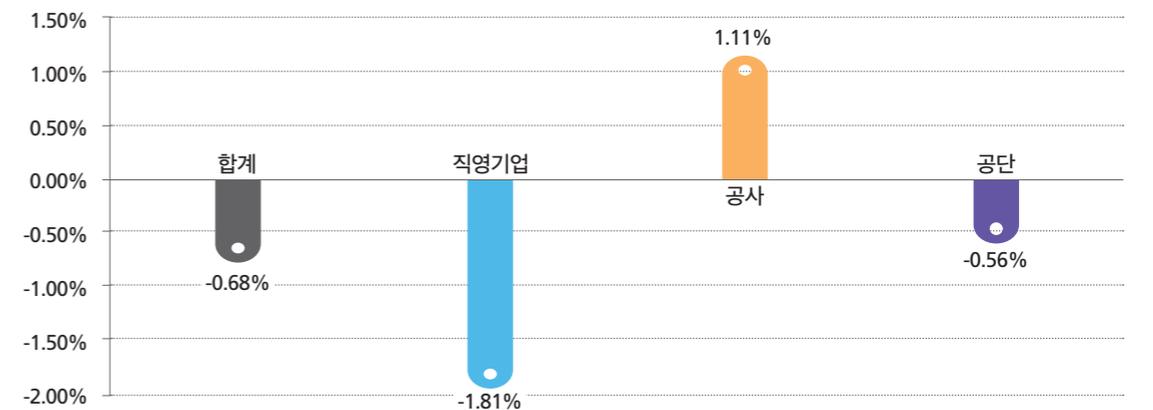
| 구분            | 2013   | 2014   | 2015  | 2016   | 2017   |
|---------------|--------|--------|-------|--------|--------|
| 총자본대비영업이익률(%) | -0.60% | -0.82% | 1.85% | -0.59% | -0.68% |

**I 총자본대비 영업이익률 부진 사유**

- 지방공기업 경영실적 부진으로 지방직영기업, 지방공단 등의 영업이익 적자로 총자본대비영업이익률이 음(-)의 값을 보임

단위: 백만원

| 구분     | 총자본대비영업이익률(%) | 영업이익       | 총자본         |
|--------|---------------|------------|-------------|
| 합계     | -0.68%        | -1,208,364 | 177,622,666 |
| 지방직영기업 | -1.81%        | -1,578,431 | 87,151,094  |
| 지방공사   | 1.11%         | 582,445    | 52,387,203  |
| 지방공단   | -0.56%        | -212,377   | 38,084,368  |



- 지방공기업의 총자본대비영업이익률을 유형별, 연도별로 살펴보면, 지방직영기업에서 3년 연속 영업이익에서 적자를 보인 것이 주된 요인인 것으로 파악됨
- 지방공단의 경우 주로 자치단체로부터 위탁받은 사무를 처리하는 기관의 특성으로 영업이익 창출이 어려운 구조를 가지고 있음
- \* 영업이익 : 직영기업(-1.6조)

**I 개선방안**

- 경영실적 개선을 위해 직영기업의 부채규모 축소가 필요하며 상하수도 요금 현실화 등 경영개선이 필요할 것임

나. 재정보호율성

• (재정보호율성) 12개 지표(세입관리 6, 세출관리 6)

<재정보호율성 주요 결과>

세입효율성 및 세출효율성의 전반적인 개선 속에, 세입효율성 중 지방세증감률과 세출효율성 중 출자출연 전출금비율(증감률)은 다소 부진함

- (세입효율성) 지방세, 경상세외수입 등 세입분야 관련 지표가 전반적으로 전년 대비 실적이 개선되었으나, 지방세수입증감률(12.11% → 9.27%)과 탄력세율적용노력도(0.99 → 0.98)는 다소 미흡
- (세출효율성) 지방보조금과 행사축제경비의 지속적 감소로 인해 지방의 재정부담은 완화 되었으나, 전년 대비 증가폭이 컸던 출자·출연금으로 인한 출자출연전출금비율(2.48% → 2.52%)과 출자출연전출금증감률(0.64% → 10.10%)의 상승으로 향후 재정부담 증가가 우려됨

| 재정보호율성 |                | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 전년 대비 | 지표 성격 |
|--------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 세입 관리  | 지방세수입비율(%)     | 27.46% | 25.51% | 25.33% | 24.85% | 24.23% | 24.63% | 개선    | ▲     |
|        | 지방세수입증감률(%)    | 6.09%  | 0.65%  | 2.27%  | 6.90%  | 12.11% | 9.27%  | 부진    | ▲     |
|        | 경상세외수입비율(%)    |        |        | 1.92%  | 1.83%  | 1.78%  | 1.79%  | 개선    | ▲     |
|        | 경상세외수입증감률(%)   |        | 6.12%  | 4.70%  | 5.70%  | 6.23%  | 7.91%  | 개선    | ▲     |
|        | 지방세징수율(%)      | 95.63% | 96.80% | 97.16% | 97.22% | 97.30% | 97.69% | 개선    | ▲     |
|        | 지방세징수율제고율(%)   | 0.9963 | 1.0049 | 1.0037 | 0.9992 | 0.9997 | 1.0027 | 개선    | ▲     |
|        | 지방세체납액관리비율(%)  |        |        | 2.11%  | 1.99%  | 1.87%  | 1.68%  | 개선    | ▼     |
|        | 지방세체납액증감률(%)   |        | 4.00%  | 2.94%  | 29.40% | 21.36% | 17.67% | 개선    | ▼     |
|        | 세외수입체납액관리비율(%) |        |        | 1.51%  | 1.33%  | 1.23%  | 1.01%  | 개선    | ▼     |
|        | 세외수입체납액증감률(%)  |        | 1.20%  | -1.96% | 7.79%  | 12.37% | 5.03%  | 개선    | ▼     |
|        | 탄력세율 적용노력도     | 0.9981 | 0.9981 | 0.9983 | 1.0010 | 0.9994 | 0.9878 | 개선    | ▲     |

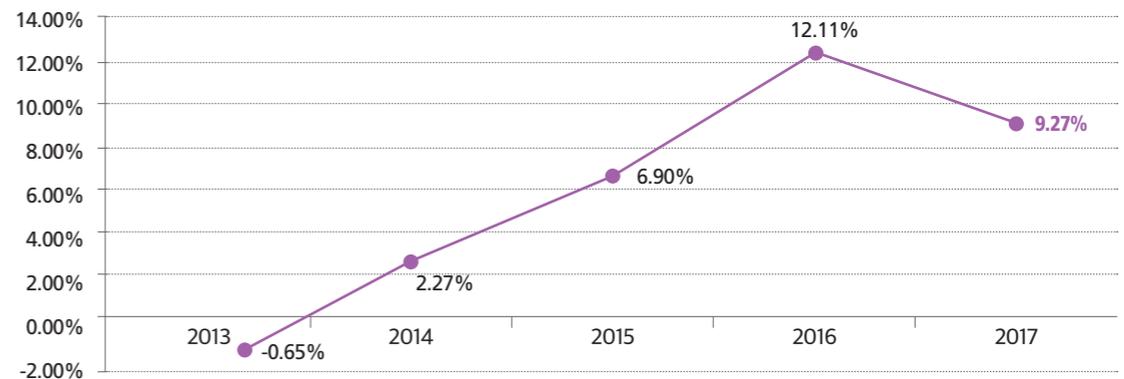
| 재정보호율성 |                | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017    | 전년 대비 | 지표 성격 |
|--------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|-------|
| 세출 관리  | 지방보조금비율(%)     |        |        |        | 7.86%  | 7.55%  | 6.31%   | 개선    | ▼     |
|        | 지방보조금증감률(%)    |        |        |        | 0.29%  | 3.71%  | -10.62% | 개선    | ▼     |
|        | 출자출연전출금비율(%)   | 2.60%  | 2.66%  | 2.41%  | 2.65%  | 2.48%  | 2.52%   | 부진    | ▼     |
|        | 출자출연전출금증감률(%)  | 1.19%  | 8.94%  | -7.46% | 19.34% | 0.64%  | 10.10%  | 부진    | ▼     |
|        | 지방의회경비 절감률(%)  | 8.47%  | 11.74% | 12.38% | 8.27%  | 8.24%  | 8.67%   | 개선    | ▲     |
|        | 업무추진비 절감률(%)   | 19.33% | 20.74% | 21.05% | 19.00% | 20.28% | 19.65%  | 부진    | ▲     |
|        | 행사축제경비비율(%)    | 0.47%  | 0.46%  | 0.43%  | 0.44%  | 0.45%  | 0.42%   | 개선    | ▼     |
|        | 행사축제경비비율증감률(%) | 3.21%  | -1.53% | -7.59% | 6.28%  | 2.26%  | -7.21%  | 개선    | ▼     |
|        | 민간위탁금비율증감률(%)  |        |        | -1.37% | -7.16% | -5.97% | -15.85% | 개선    | ▼     |

세입효율성

지방세수입증감률

- '16년까지 매년 꾸준히 증가하던 지방세수입증감률이 '17년에 증감률이 다소 둔화된 것으로 나타남

| 구분       | 2013   | 2014  | 2015  | 2016   | 2017  |
|----------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 지방세수입증감률 | -0.65% | 2.27% | 6.90% | 12.11% | 9.27% |



I 지방세수입증감률 부진 사유

- 지방세수입의 경우 '15년 71.0조 → '16년 75.5조 → '17년 80.4조로 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타났으나, 전년 대비 증감률이 다소 부진한 이유는 지방세수규모 증가에도 불구하고, 담배소비세(27.0%p), 주민세(10.7%p), 자동차세(4.3%p) 등 일부세목의 전년대비 증감률이 감소하였기 때문임

\* 지방세수입증감률은 '17년 기준 과거 3년 평균징수액을 기준으로 산정

※ (지방세통계, 증감률) : '15년 15.1% → '16년 6.3% → '17년 6.5%

· (담배소비세) 담배소비세 인상에 따른 담배소비 감소 ('15년 3.0조 → '16년 3.7조 → '17년 3.6조)

· (주민세) '15년 종업원분 주민세 면세정비, 균등할 주민세 1만원 인상으로 '16년 최대증가

\* 주민세: '15년 1.5조 → '16년 1.8조 → '17년 1.9조

- (자동차세) 주행분 자동차세 증가폭 둔화 (주행분 자동차세 '15년 7.1조 → '16년 7.5조원 → '17년 7.7조)

\* 교통세: '15년 14.1조 → '16년 15.3조 → '17년 15.6조

### I 개선방안

- 꾸준한 지방세수입증가 추이의 지속을 위해 신세원발굴과 면세 및 감면에 대한 정비와 함께 체납관리 강화를 위해 우수단체 사례를 벤치마킹하는 등 지방세수입증대를 위한 노력이 필요할 것임

※ 지방세징수노력 우수사례

- 지방세납부 안내와 홍보 강화 및 납세편의 제고 등을 통한 지방세징수실적 개선
- 징수목표 사전 수립 및 납부홍보 등 체납액 일제정리의 적극적 추진과 체납액의 실질적 징수를 위한 압류 및 영치 등의 강행규정을 적극 활용
- 지방세징수 특별대책반 운영, 정기보고회 등을 통하여 지방세수입 목표 달성을 체계적으로 관리

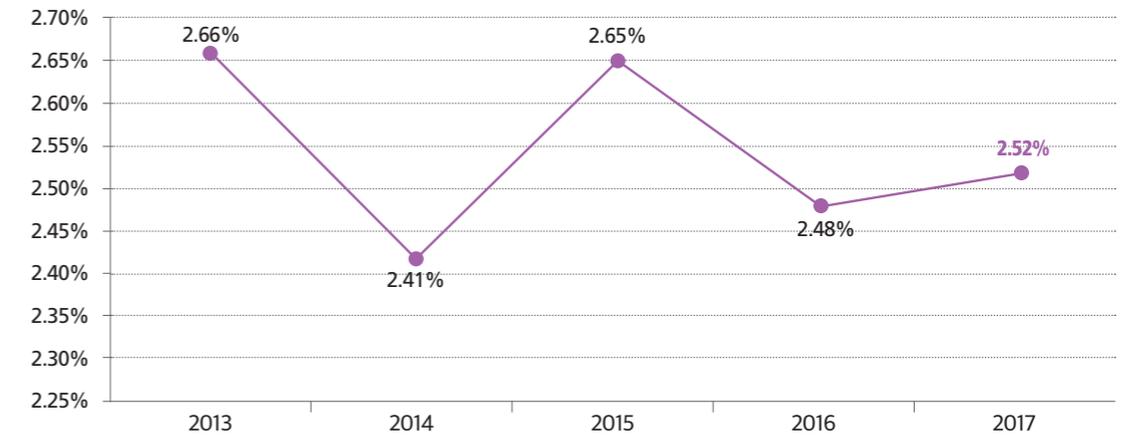
## 세출효율성

### 출자출연전출금비율(증감률)

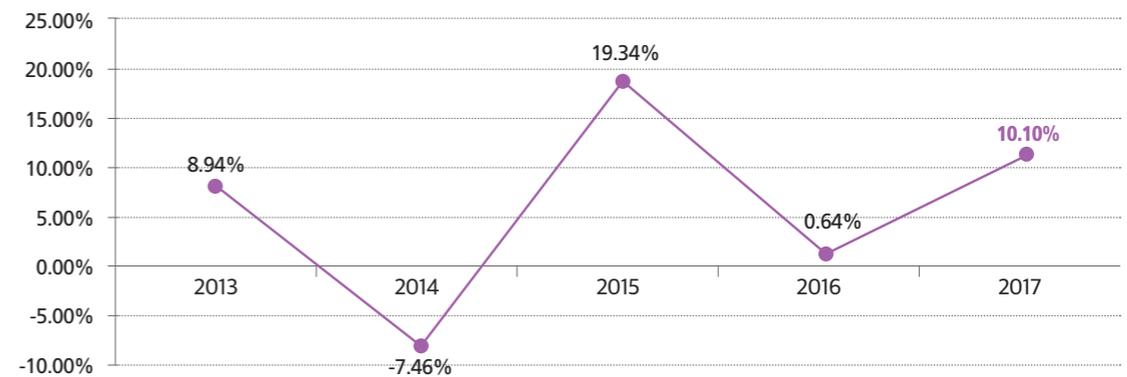
- 출자출연전출금의 경우 '17년 2.52%로 전년 2.48% 대비 소폭 상승한 것으로 나타났으며, 특히 전년대비 출자출연전출금의 증가를 나타내는 출자출연전출금증감률이 10.10%로 나타나 전년 0.64% 대비 큰 폭의 증가가 있는 것으로 나타남

| 구분         | 2013  | 2014   | 2015   | 2016  | 2017   |
|------------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 출자출연전출금비율  | 2.66% | 2.41%  | 2.65%  | 2.48% | 2.52%  |
| 출자출연전출금증감률 | 8.94% | -7.46% | 19.34% | 0.64% | 10.10% |

출자출연전출금비율



출자출연전출금증감률

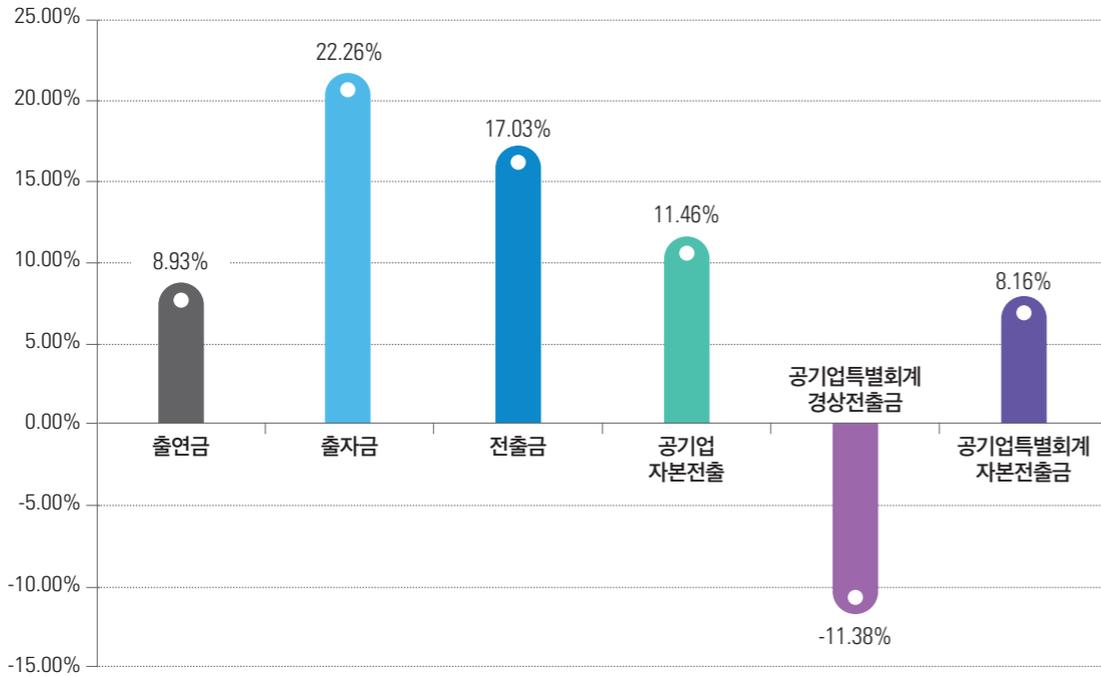


### I 출자출연전출금비율(증감률)

- '17년도 출자금과 전출금의 증가폭이 상대적으로 높은 것이 출자출연전출금증감률이 높게 나타난 원인인 것으로 보임

단위: 백만원

| 구분     | 출연금       | 출자금     | 전출금       | 공기업<br>자본전출 | 공기업특별회계<br>경상전출금 | 공기업특별회계<br>자본전출금 |
|--------|-----------|---------|-----------|-------------|------------------|------------------|
| 2016   | 2,454,168 | 441,699 | 1,672,223 | 595,141     | 583,080          | 1,228,161        |
| 2017   | 2,673,203 | 540,023 | 1,956,950 | 663,349     | 516,734          | 1,328,389        |
| 증감률(%) | 8.93%     | 22.26%  | 17.03%    | 11.46%      | -11.38%          | 8.16%            |



Ⅰ 개선방안

- 상하수도 공기업특별회계 분리로 인한 자본전출금 증가의 경우 일시적 현상으로 큰 문제가 되지는 않을 것으로 보이나 경상전출금의 경우 일단 전출이 시작되면 매년 이루어져야 하므로 향후 재정부담 정도 등에 대한 면밀한 검토 속에 전출금에 대한 지속적 모니터링이 필요할 것임
- 또한, 신규공단 설립 및 재단설립으로 인한 신규 및 추가 출자의 경우 당장은 적은 규모이지만 매년 꾸준한 출자가 이루어져야함을 감안하여 향후 재정부담 등을 고려한 출자금 지출 관리가 필요할 것임

업무추진비절감률

- 업무추진비절감률의 경우 '16년 20.28% 대비 '17년 19.65% 수준으로 소폭 하락한 수치를 보이는 것으로 나타남

| 구분       | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 업무추진비절감률 | 20.74% | 20.74% | 19.00% | 20.28% | 19.65% |

Ⅰ 업무추진비절감률

- 업무추진비 중 기준액에서 시책추진업무추진비기준액이 -0.87%로 감소한 반면, 시책추진업무추진비 지출액이 0.33% 증가한 것이 주요 요인임

단위 : 백만원

| 구분   | 기관운영<br>업무추진비<br>지출 | 증감률(%) | 시책추진<br>업무추진비<br>지출 | 증감률(%) | 기관운영<br>업무추진비<br>기준액 | 증감률(%) | 시책추진<br>업무추진비<br>기준액 | 증감률(%) |
|------|---------------------|--------|---------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|
| 2014 | 62,233              | -      | 104,179             | -      | 69,105               | -      | 141,673              | -      |
| 2015 | 62,562              | 0.52%  | 109,714             | 5.31%  | 68,805               | -0.43% | 143,892              | 1.56%  |
| 2016 | 62,695              | 0.21%  | 107,025             | -2.45% | 68,988               | 0.26%  | 143,896              | 0.002% |
| 2017 | 63,113              | 0.66%  | 107,382             | 0.33%  | 69,566               | 0.83%  | 142,635              | -0.87% |

다. 재정책임성

<재정법령준수>

자치단체의 지방재정 관련 법령 준수를 유도하며, 법령 의무사항 위반 및 미이행 시 감점

- (재정법령위반) 법령\*의무사항을 위반한 단체는 총 58개 단체로 총 위반 건수는 165건이며 지방 계약법 위반비율이 76건(46.1%)으로 계약법 준수를 위한 대책마련 필요

\* 재정법(42건 25.5%), 보조금법(42건 25.5%), 계약법(76건 46.1%), 회계법(5건 3.0%)

'16년 89개 단체 376건(재정법 138건, 보조금 73건, 계약법 161건, 회계법 4건)

- (재난관리기금전출금확보)

※ (재난관리기금) 재난 및 안전관리기본법 제67조에 따라 보통세 수입 결산액 3년 평균 금액의 1%를 재난관리기금으로 도입

<재정공시노력도>

자치단체 재정정보에 대한 주민의 접근성 향상을 위해 노력한 정도를 평가하는 재정공시 노력도는 전국 평균 9.5점(10점 만점)

- 특·광역시 9.4점, 도 10.0점, 시 9.8점, 군 9.5점, 자치구 9.1점으로 도와 시가 재정정보 공시를 위해 더욱 노력하는 것으로 평가

'16년 9.3점(특·광역시 10.0점, 도 9.9점, 시 9.6점, 군 9.2점, 자치구 8.9점)

※ 공시방법·수단의 다양성(5점), 주민이해증진노력(5점)

<재정분석대응도>

모든 자치단체가 자료입력의 기한 및 정확성 준수 ※ 페널티 부여 대상 없음

※ 자료 입력 기한 준수(-2점), 입력자료의 정확성(-3점)

### 3. 지표별 분석 결과

#### 가. 재정건전성

##### 1) 통합재정수지비율

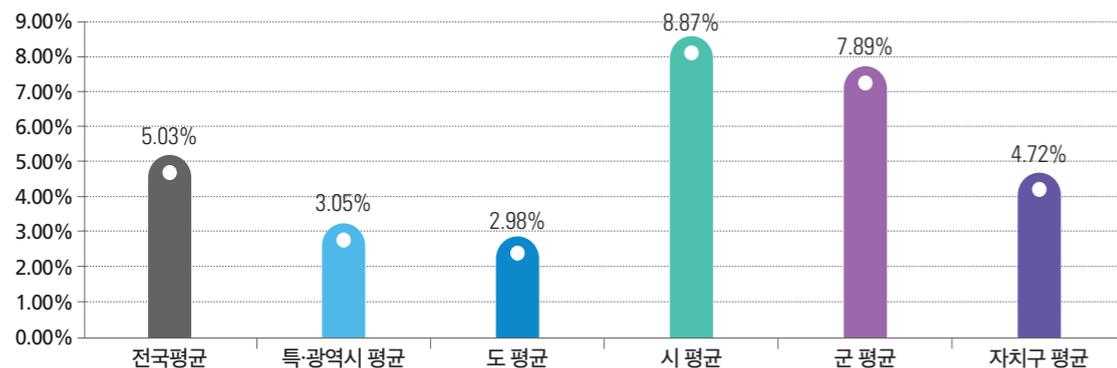
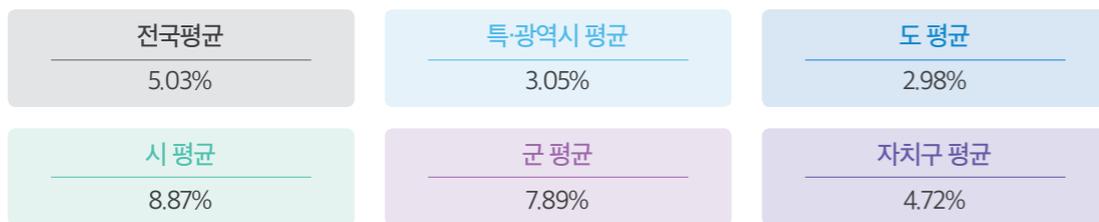
- (개념) 통합재정수지비율은 당해 연도의 수입과 지출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정 운영 수지를 측정하는 지표로 통합재정수지비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수하다고 판단

- (산정) 통합재정수지비율(%) = {(세입-세출 및 순융자) / 통합재정규모} X 100

\* 순융자 = 융자지출-융자회수

\* 기초자치단체의 지역개발기금 융자관련 수입 및 상환액은 채무활동에 해당하므로 통합재정수지 산정에서 제외

#### 현황분석



#### I 통합재정수지비율 분석

- '17년 통합재정수지비율 전국평균은 5.03%, 통합재정수지규모는 약 12.7조 규모이며 이는 전년 5.52% (통합재정수지규모 13.0조) 대비 다소 하락한 수치임

| 구분   | 통합재정수입 | 총지출    | 통합재정수지 | 통합재정규모 | 통합재정수지비율(%) |
|------|--------|--------|--------|--------|-------------|
| 2016 | 249.0조 | 236.0조 | 13.0조  | 236.0조 | 5.52%       |
| 2017 | 266.2조 | 253.5조 | 12.7조  | 253.5조 | 5.03%       |

- 지방세(5.1조↑) 및 지방교부세(6.0조↑), 국고보조금(3.0조↑) 등 세입증가로 총수입규모(275.4조 → 298.8조)는 증가하였으나,

- 통합재정수지비율 산정 시 통합재정수입에 포함되지 않는 순세계잉여금(26.3조 → 32.5조)의 증가로 통합재정수지 흑자규모가 (13.0조 → 12.7조) 다소 축소되어 통합재정수지비율이 소폭 하락한 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 단체  |        | 2017 순세계잉여금 | 2016 순세계잉여금 | 증감률(%) |
|-----|--------|-------------|-------------|--------|
| 광역시 | 인천분청   | 714,097     | 197,190     | 262.1% |
|     | 충북분청   | 465,537     | 245,334     | 89.8%  |
|     | 경기분청   | 3,631,350   | 2,140,115   | 69.7%  |
| 시   | 경기 안산시 | 711,932     | 221,090     | 222.0% |
|     | 강원 동해시 | 49,080      | 18,823      | 160.7% |
|     | 경기 안성시 | 97,130      | 44,378      | 118.9% |
| 군   | 전남 강진군 | 43,324      | 12,061      | 259.2% |
|     | 충남 예산군 | 41,445      | 17,475      | 137.2% |
|     | 전남 담양군 | 28,923      | 12,406      | 133.1% |
| 자치구 | 서울 구로구 | 33,160      | 15,720      | 110.9% |
|     | 인천 동구  | 56,303      | 28,975      | 94.3%  |
|     | 인천 남구  | 45,222      | 26,279      | 72.1%  |

#### I 통합재정수지비율 현황

- 통합재정수지비율 전국최대(38.58%;경기 과천시) 전국최소(-6.65%;경북 구미시)로 나타남

- '17년 통합재정수지비율 적자단체는 특·광역시 2개, 도 4개, 시 5개, 군 6개, 자치구 5개임

##### 통합재정수지비율 적자 단체

\* (광역시) 대전-0.77%, 울산-2.53%, 전남-2.53%, 경북-1.03%, 경남-3.59%, 제주-0.73%

\* (시) 당진-0.19%, 경산-0.19%, 양주-0.86%, 통영-1.50%, 구미-6.65%

\* (군) 칠곡-0.75%, 태안-1.56%, 완주-1.80%, 울주-3.45%, 울진-4.21, 예산 -0.16%

\* (자치구) 대구남구-4.86%, 대구중구 -2.71%, 울산북구 -3.17%, 서초- 1.64%, 해운대구 -1.33%

I 통합재정수지비율 주요 사례

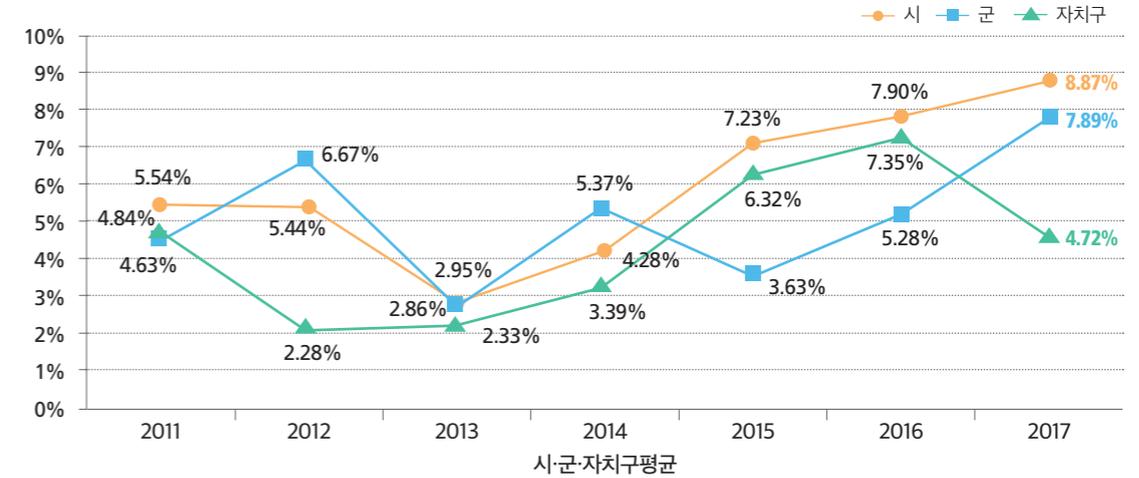
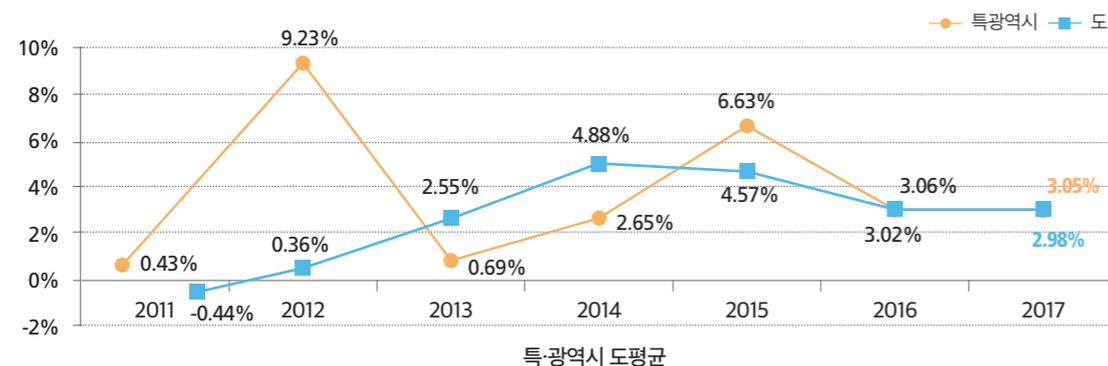
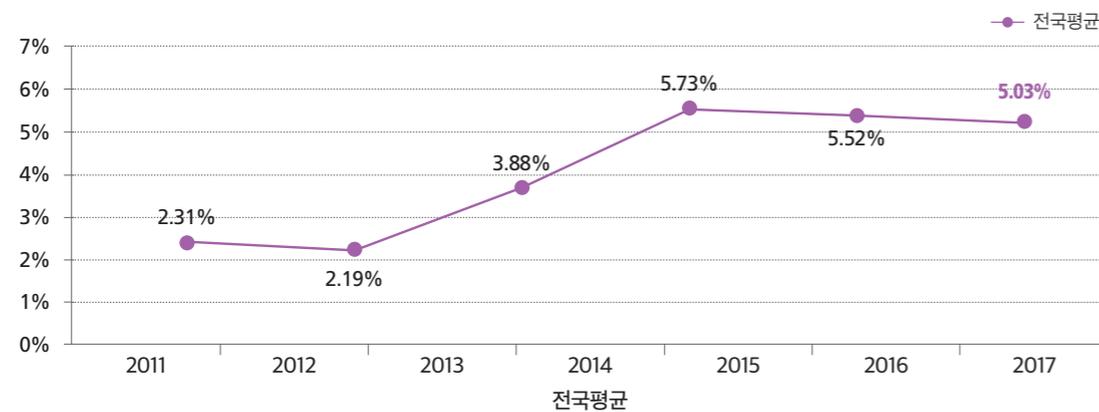
통합재정수지비율 주요 사례

- (수입) 체납자 공동 관리 TF 팀의 편성 운영 및 법인 조사를 통해 탈루·은닉된 세원을 발굴하여 추징하는 등 지방세수입 증진을 위해 노력
- (지출) 지출의 효율적 관리를 위해 자체 투자심사 강화를 통한 지출투명성 강화노력과 경상경비, 행사·축제성 경비, 출연금 등에 대한 5%~10% 의무 절감제를 시행

시계열 추이 분석

▶ 표 | 통합재정수지비율 시계열 추이

| 재정분석지표       | 2011    | 2012   | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |       |
|--------------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 통합재정수지비율 (%) | 전국평균    | 1.84%  | 2.31% | 2.19% | 3.88% | 5.73% | 5.52% | 5.03% |
|              | 특·광역시평균 | 0.43%  | 9.23% | 0.69% | 2.65% | 6.63% | 3.02% | 3.05% |
|              | 도평균     | -0.44% | 0.36% | 2.55% | 4.88% | 4.57% | 3.06% | 2.98% |
|              | 시평균     | 5.54%  | 5.44% | 2.95% | 4.28% | 7.23% | 7.90% | 8.87% |
|              | 군평균     | 4.63%  | 6.67% | 2.86% | 5.37% | 3.63% | 5.23% | 7.89% |
|              | 자치구평균   | 4.84%  | 2.28% | 2.33% | 3.39% | 6.32% | 7.35% | 4.72% |



II 통합재정수지비율 시계열 추이

- 통합재정수지비율의 시계열 추이를 살펴보면 다음과 같음

| 구분          | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 통합재정수지비율(%) | 1.84% | 2.31% | 2.19% | 3.88% | 5.73% | 5.52% | 5.03% |
| 통합재정수지      | 3.2조  | 0.01조 | 0.01조 | 23.7조 | 12.6조 | 13.0조 | 12.7조 |

- '15년 이후 통합재정수지비율이 하락하는 추이를 보이고 있는데, 그 이유를 살펴보면 다음과 같음

- 지방자치단체 총수입의 경우 '15년 254조 → '16년 275.4조(8.4%↑) → '17년 298.8조(8.5%↑)로 증가하였고, 총지출도 '15년 220.9조 → '16년 236.0조(6.8%↑) → '17년 253.5조(7.4%↑)로 증가하였으나, 총수입규모가 총지출규모 보다 상대적으로 커 수지가 좋아진 것으로 보이나,
- 총수입 규모 산정 시에는 포함되나, 통합재정수지 산정 시 제외되는 순세계잉여금 증가가 상대적으로 커 재정수지가 감소하여 통합 재정수지비율이 감소한 것으로 파악됨
  - \* 통합재정수지비율 = [(통합재정수입-총지출) / 통합재정규모]\*100
  - \* 통합재정수입은 총수입에서 순세계잉여금을 제외하여 산정
- 통합재정수지 산정에 포함되지 아니하는 순세계잉여금의 증가폭이 높은 것으로 나타났으며, 이는 총수입의 증가에도 불구하고 통합재정수지비율이 하락하는 요인으로 작용한 것으로 파악됨

| 구분   | 총수입  | 증감률(%) | 통합재정수입 | 증감률(%) | 총지출  | 증감률(%) |
|------|------|--------|--------|--------|------|--------|
| 2013 | 215조 | -      | 201조   | -      | 197조 | -      |
| 2014 | 228조 | 6.05%  | 212조   | 5.47%  | 205조 | 4.06%  |
| 2015 | 254조 | 11.40% | 234조   | 10.38% | 220조 | 7.32%  |
| 2016 | 275조 | 8.27%  | 249조   | 6.41%  | 236조 | 7.27%  |
| 2017 | 298조 | 8.36%  | 266조   | 6.83%  | 253조 | 7.20%  |

### I 개선방안

- 통합재정수지의 흑자기조 유지를 위해 지방세수입확충을 비롯한 세입확충과 비용절감 노력의 지속적 추진이 필요할 것임
- 특히 총수입의 증가에도 불구하고 순세계잉여금 증가로 통합재정수지가 감소하는 현상을 막기 위해 적극집행 및 정확한 세입추계 등을 통하여 불용액이 과다하게 발생하지 않도록 예산운영의 효율화를 높일 필요가 있음

## 2) 경상수지비율

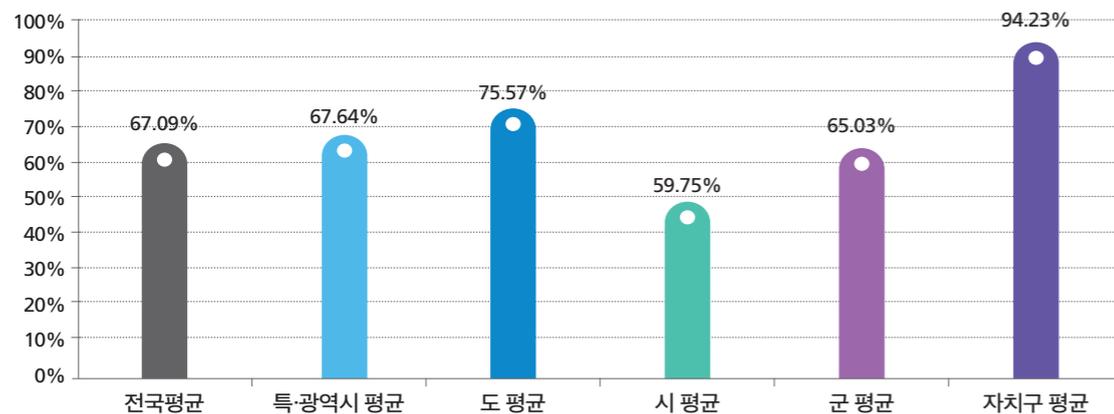
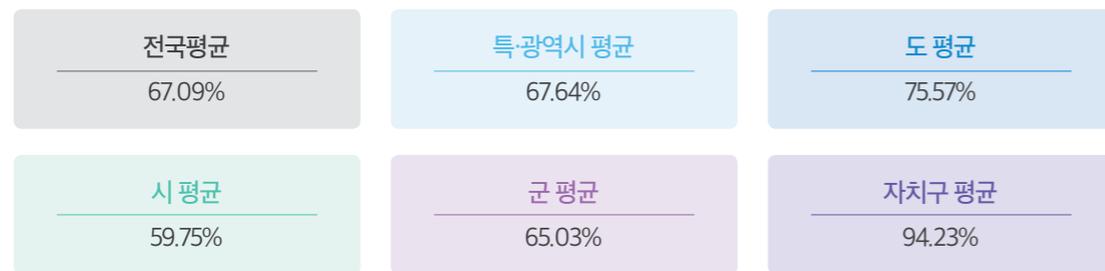
- **(개념)** 경상수지비율은 복식부기 재정운영표의 경상수익 대비 경상비용의 비율을 측정하는 지표로 비율이 높을수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮다고 판단

- **(산정)** 경상수지비율(%) = (경상비용 / 경상수익) x 100

※ 경상비용 : 인건비+운영비+자치구조정교부금+시군조정교부금+교육비특별회계전출금

※ 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+자치구조정교부금수익+시군조정교부금수익

### 현황분석



### I 경상수지비율 분석

- '17년 전국평균 경상수지비율은 67.09%로 경상수익의 67% 정도를 경상비용에 충당하는 것으로 나타남

| 경상비용 (104.9조) |        |          |            |             |
|---------------|--------|----------|------------|-------------|
| 인건비           | 운영비    | 자치구조정교부금 | 시군조정교부금    | 교육비특별회계 전출금 |
| 29.6조         | 50.8조  | 6.8조     | 6.6조       | 10.8조       |
| 경상수익 (156.4조) |        |          |            |             |
| 지방세수익         | 경상세외수익 | 지방교부세수익  | 자치구조정교부금수익 | 시군조정교부금수익   |
| 82.2조         | 15.7조  | 44.3조    | 5.8조       | 6.8조        |

### I 경상수지비율 현황

- 경상수지비율 전국최대(153.72%;부산 사하구) 전국최소(43.19%;경기 포천시)로 나타남

- '17년 경상수지비율이 100%가 넘어 경상수익으로 경상비용을 충당하지 못하는 단체는 27개임 (시 1개; 충주시, 군 2개; 하동군, 옹진군, 자치구 24개)

### I 경상수지비율 주요 사례

#### 지방세 및 경상세외수입의 증가

- 본 지표의 우수사례 자치단체들은 지방세와 경상세외수입 등 경상수익이 꾸준히 증가하고 세출관리 측면에서도 행정수요 증가에 따른 행정경비가 증가하였음에도 불구하고 비용절감을 통하여 운영비를 감축하고 있는 것으로 파악됨
- 또한, 개발여건이 많고 지속적인 인구증가에 따라 지방세 수익과 경상적 세외수익이 꾸준히 증가하여 경상비용을 충분히 충당하고 있음
- 지역의 급속한 발전으로 인구유입, 도시개발 등이 이루어지면서 지방세, 경상 세외수입 등이 고루 증가하고, 인건비 및 운영비를 예산편성 시부터 적극적으로 관리하고 있는 것으로 파악됨

#### 인건비 등 경상비용의 증가

- 신규인력 채용에 따른 인건비가 전년대비 증가하였으며 도로개설공사, 진입도로 신형개량공사 등 사회기반시설 확충으로 인한 운영비가 전년대비 큰 폭으로 증가한 사례가 있음

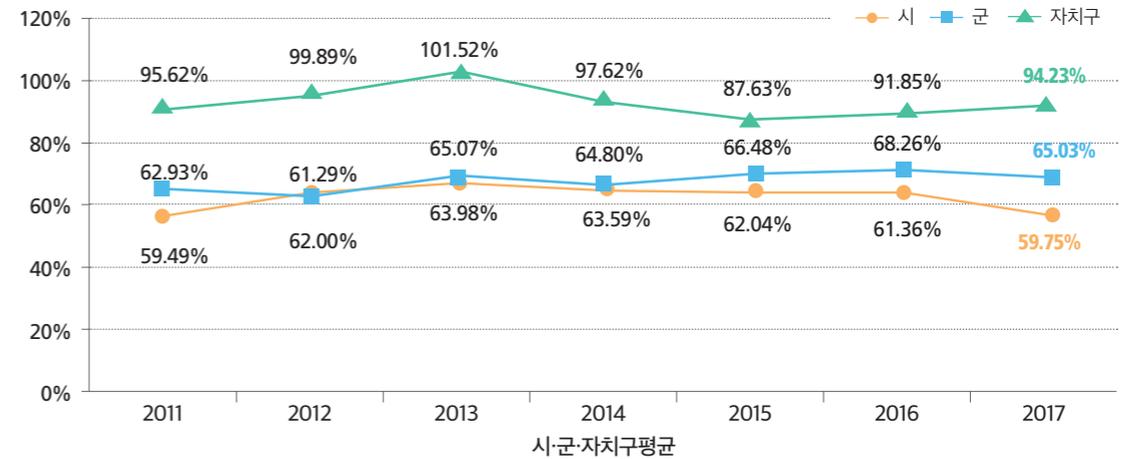
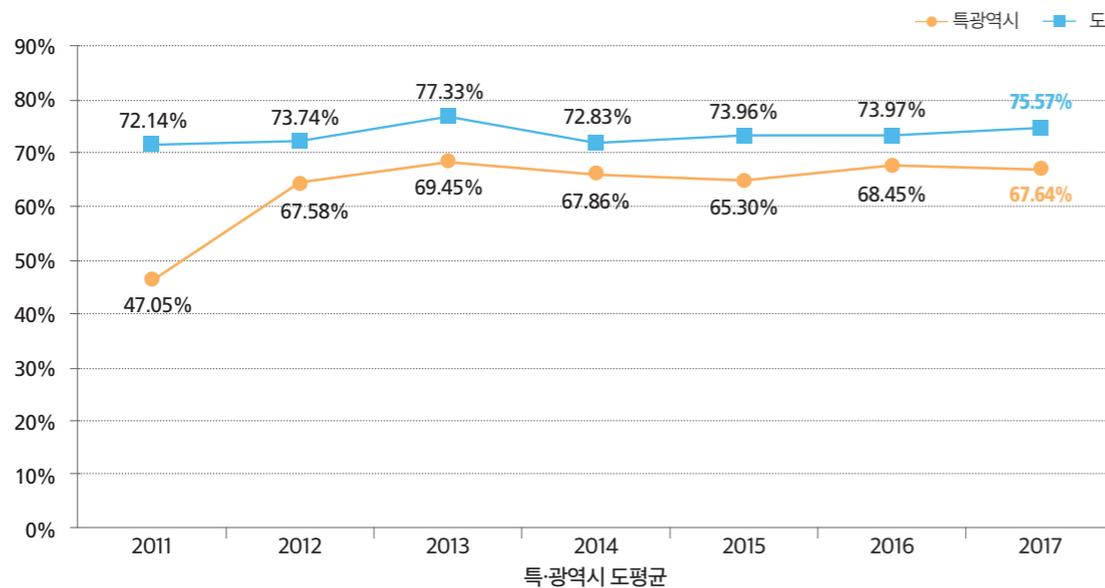
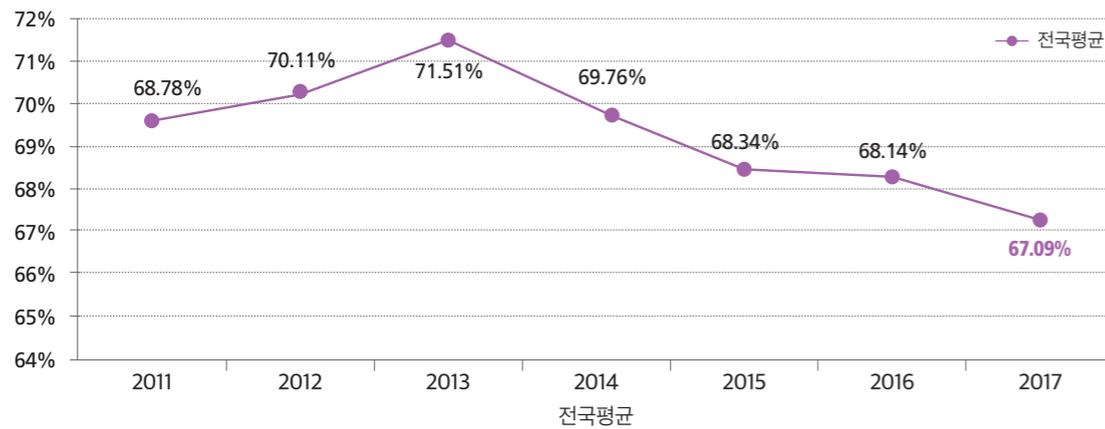
#### 지리적 특성으로 인한 경상비용의 증가

- 도서라는 지리적 제약으로 산업의 육성과 지역개발이 쉽지 않아 자체세입 확충에 어려움이 있고, 타 자치단체 대비 도로수선 유지비, 어선유지비 등 운영비 지출이 전체 세출에서 차지하는 비중이 높아 경상수지비율 개선에 구조적 어려움이 존재하는 자치단체 사례가 있음

시계열 추이 분석

표 | 경상수지비율 시계열 추이

| 재정분석지표     | 2011    | 2012   | 2013   | 2014    | 2015   | 2016   | 2017   |        |
|------------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 경상수지 비율(%) | 전국평균    | 68.78% | 70.11% | 71.51%  | 69.76% | 68.34% | 68.14% | 67.09% |
|            | 특·광역시평균 | 47.05% | 67.58% | 69.45%  | 67.86% | 65.30% | 68.45% | 67.64% |
|            | 도평균     | 72.14% | 73.74% | 77.33%  | 72.83% | 73.96% | 73.97% | 75.57% |
|            | 시평균     | 59.49% | 62.00% | 63.98%  | 63.59% | 62.04% | 61.36% | 59.75% |
|            | 군평균     | 62.93% | 61.29% | 65.07%  | 64.80% | 66.48% | 68.26% | 65.03% |
|            | 자치구평균   | 95.62% | 99.89% | 101.51% | 97.62% | 87.63% | 91.85% | 94.23% |



I 경상수지비율 시계열 추이 분석

- 경상수지비율의 시계열 추이를 살펴보면 다음과 같음

- '13년 이후 전국 자치단체의 경상수지비율은 꾸준히 하락하는 추이를 보이고 있는바, 그 이유는 아래와 같이 경상수익의 증가율이 경상비용의 증가율보다 높기 때문임

| 구분        | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 경상수지비율(%) | 71.51% | 69.76% | 68.34% | 68.14% | 67.09% |
| 경상수익      | 112.8조 | 120.6조 | 134.0조 | 143.2조 | 156.4조 |
| 증감률(%)    | -      | 6.91%  | 11.08% | 6.84%  | 9.26%  |
| 경상비용      | 80.7조  | 84.1조  | 91.5조  | 97.5조  | 104.9조 |
| 증감률(%)    | -      | 4.30%  | 8.81%  | 6.54%  | 7.58%  |

- 특히, '14년과 '15년의 경우 지방교부세 수익의 증가율이 저조했던 반면 지방세수익의 증가율이 높았으며, '16년과 '17년의 경우에는 지방교부세 수익의 증가율이 상승하는 등 전반적인 경상수익이 증가하고 있기 때문인 것으로 파악됨

| 구분      | 2013  | 2014   | 2015   | 2016  | 2017  |
|---------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 지방세수익   | 55.6조 | 63.5조  | 73.0조  | 77.3조 | 82.2조 |
| 증감률(%)  | -     | 14.3%  | 14.8%  | 5.8%  | 6.3%  |
| 경상세외수입  | 14.2조 | 13.6조  | 14.7조  | 15.5조 | 15.7조 |
| 증감률(%)  | -     | -4.10% | 8.01%  | 5.39% | 1.41% |
| 지방교부세수익 | 35.4조 | 35.7조  | 34.9조  | 37.9조 | 44.3조 |
| 증감률(%)  | -     | 0.79%  | -2.27% | 8.75% | 16.7% |

I 개선방안

- 경상수익 증진을 위해 지방세수입, 경상세외수입 확충을 위한 노력을 지속적으로 추진할 필요가 있으며, 경상수지비율이 높은 단체의 경우 경상수익 확보 노력과 더불어 인건비, 운영비 등 경상비용에 대한 절감 노력에 대한 지속적 추진이 필요할 것임

### 3) 관리채무비율

- (개념) 관리채무비율은 세입결산 대비 지방채무 현재액의 상대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전하다고 판단

- (산정) 관리채무비율(%) = {지방채무잔액(BTL 지급잔액포함) / 세입결산액}x100

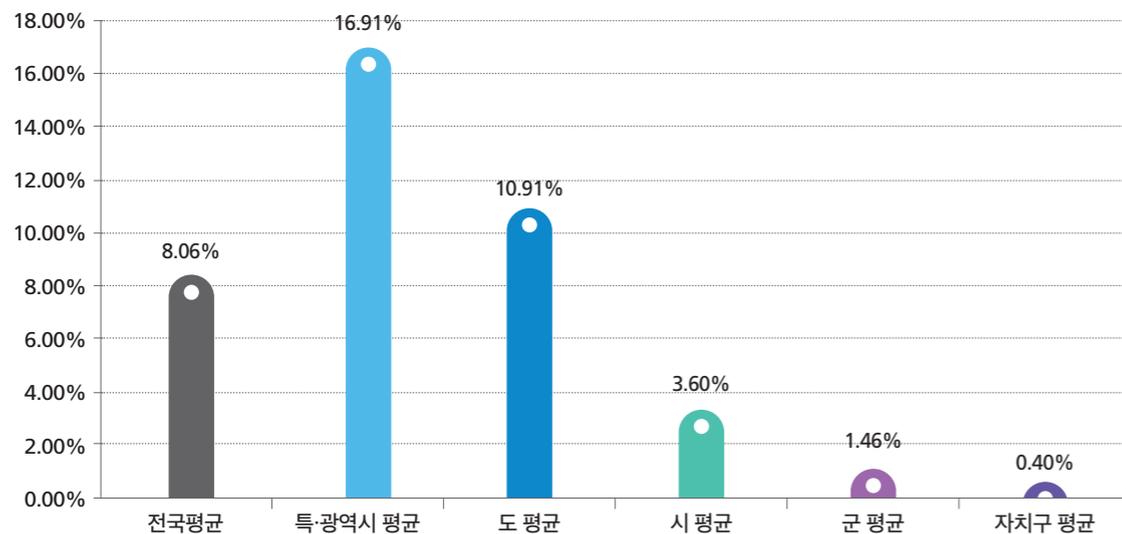
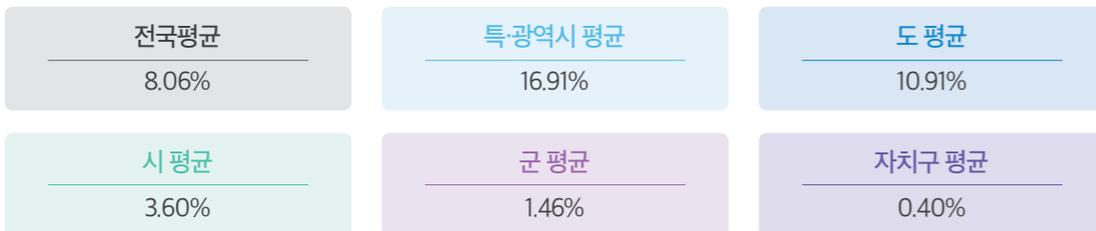
※ 지방채무 잔액

- 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급잔액
- 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외
- 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성

※ BTL 지급잔액

- 준공 후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액

#### 현황분석



### I 관리채무 분석

- 관리채무비율은 채무상환의무가 수반되는 채무현재액 수준을 나타내는 지표로 지표비율이 일정 기준을 초과하면 채무과다로 인해 재정운영에 어려움을 초래할 수 있음
- 관리채무비율 전국최대(21.73%; 인천분청) 전국최소(0% 아래표 참조)로 나타남
- 관리채무비율의 경우 지방자치단체의 꾸준한 채무 감축 노력에 따라 특히, 시군 유형에서 채무가 없는 “채무제로” 단체가 46개인 것으로 파악

| 유형        | 관리채무비율 “0%” 단체   |
|-----------|--|
| 시(13개 단체) | 경기 남양주시, 경기 화성시, 경기 시흥시, 경기 광명시, 경기 군포시, 경기 양주시, 경기 오산시, 경기 과천시, 강원 삼척시, 충남 공주시, 전북 남원시, 전남 순천시, 전남 광양시  |
| 군(33개 단체) | 대구 달성군, 인천 강화군, 울산 울주군, 강원 횡성군, 강원 영월군, 강원 철원군, 강원 화천군, 강원 양구군, 강원 인제군, 강원 고성군, 강원 양양군, 충북 영동군, 충북 단양군, 충남 청양군, 충남 태안군, 전북 무주군, 전북 장수군, 전북 순창군, 전남 곡성군, 전남 고흥군, 전남 보성군, 전남 무안군, 전남 영광군, 전남 신안군, 경북 청도군, 경북 봉화군, 경남 함안군, 경남 창녕군, 경남 남해군, 경남 하동군, 경남 산청군, 경남 합천군 |

| 유형      | 2017 지방채 발행 자치단체   |
|---------|--|
| 광역시자치단체 | 서울분청, 부산분청, 대구분청, 인천분청, 광주분청, 대전분청, 울산분청, 세종분청, 강원분청, 충북분청, 충남분청, 전북분청, 전남분청, 경북분청, 경남분청, 제주분청   |
| 기초자치단체  | 경기 수원시, 경기 성남시, 경기 광주시, 경기 포천시, 경기 하남시, 강원 춘천시, 강원 동해시, 강원 속초시, 충북 충주시, 충북 제천시, 충남 아산시, 전북 전주시, 경북 포항시, 경북 구미시, 경북 영주시, 경북 경산시, 경남 창원시, 경남 사천시, 경남 김해시, 경남 거제시, 충북 보은군, 충남 부여군, 경북 군위군, 경북 청송군, 경북 영덕군, 경북 성주군, 경북 예천군, 인천 남구, 광주 북구 |

### I 관리채무비율 주요 사례

#### 지방채상환기금을 통한 용자금 조기 상환

- '17년에 지방채상환기금을 통해 지역개발기금 용자금(일반회계 지방채 증권 및 차입금)을 조기 상환하였고, 신규 채무 발생 억제 등 건전한 재정운영 및 관리를 위해 노력하고 있는 자치단체 사례가 있음

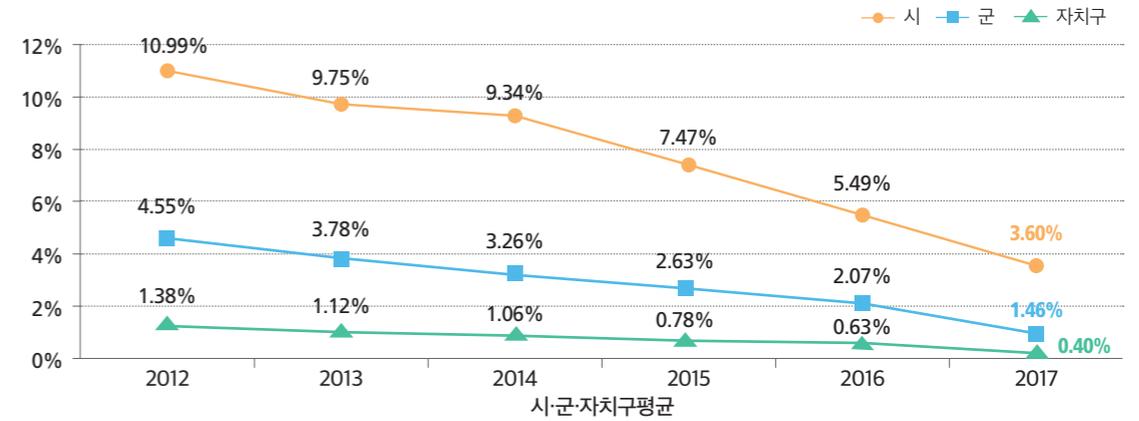
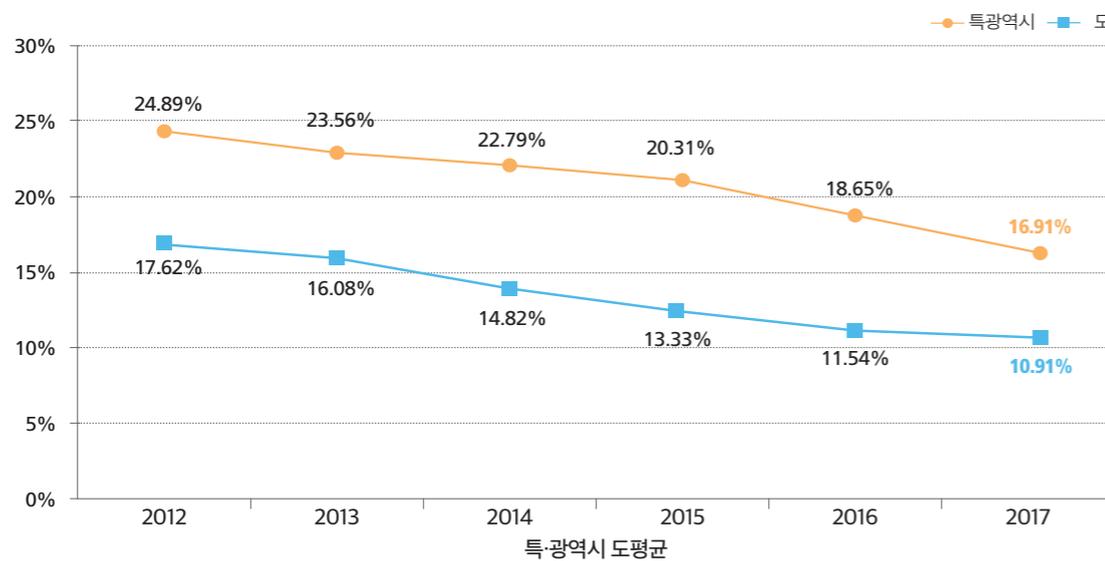
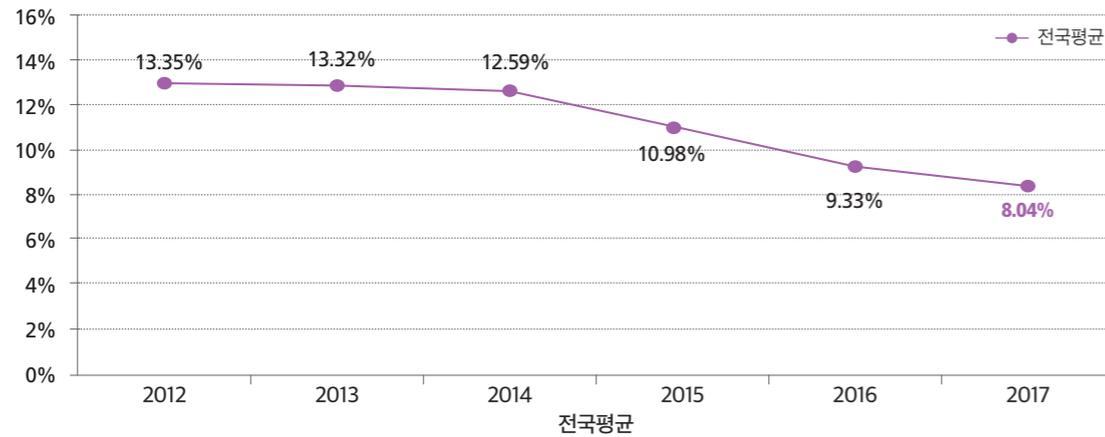
#### 지방채 상환계획에 따른 조기 상환

- '17년 중 지방채 차입액을 5,955백만원을 조기상환하였으며 남아있는 채무 잔액(176백만원)도 상환스케줄 이전에 조기상환하여 차입금을 부담을 완전히 해소한 사례가 있음

시계열 추이 분석

▶ 표 | 관리채무 비율 분석 결과

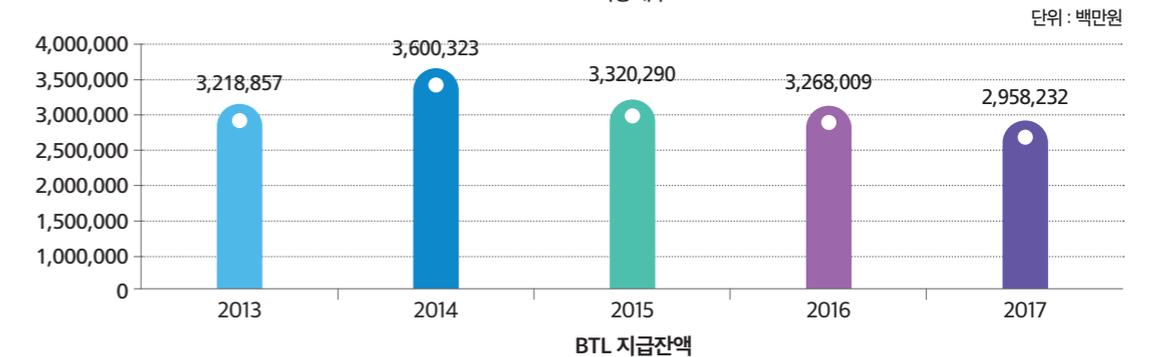
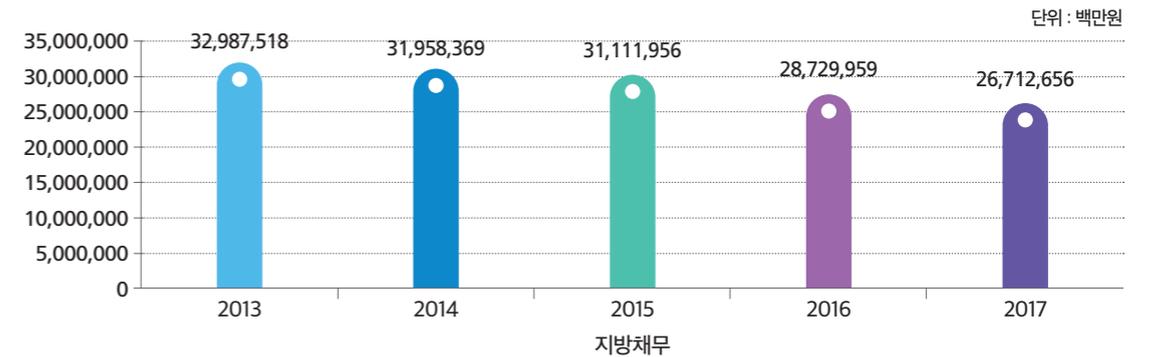
| 재정분석지표        |         | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|---------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 관리채무<br>비율(%) | 전국평균    | 13.35% | 13.32% | 12.59% | 10.98% | 9.33%  | 8.04%  |
|               | 특·광역시평균 | 24.89% | 23.56% | 22.79% | 20.31% | 18.65% | 16.91% |
|               | 도평균     | 17.62% | 16.08% | 14.82% | 13.33% | 11.54% | 10.91% |
|               | 시평균     | 10.99% | 9.75%  | 9.34%  | 7.47%  | 5.49%  | 3.60%  |
|               | 군평균     | 4.55%  | 3.78%  | 3.26%  | 2.63%  | 2.07%  | 1.46%  |
|               | 자치구평균   | 1.38%  | 1.12%  | 1.06%  | 0.78%  | 0.63%  | 0.40%  |



I 관리채무 시계열 추이 분석

- 지방자치단체의 관리채무는 지방채무와 BTL 지급잔액을 포함하며, 지난 5년 동안 꾸준히 하락하고 있는 것으로 나타남

| 구분   | 지방채무       | BTL 지급잔액  |
|------|------------|-----------|
| 2013 | 32,987,518 | 3,218,857 |
| 2014 | 31,958,369 | 3,600,323 |
| 2015 | 31,111,956 | 3,320,290 |
| 2016 | 28,729,959 | 3,268,009 |
| 2017 | 26,712,656 | 2,958,232 |



#### 4) 환금자산대비부채비율

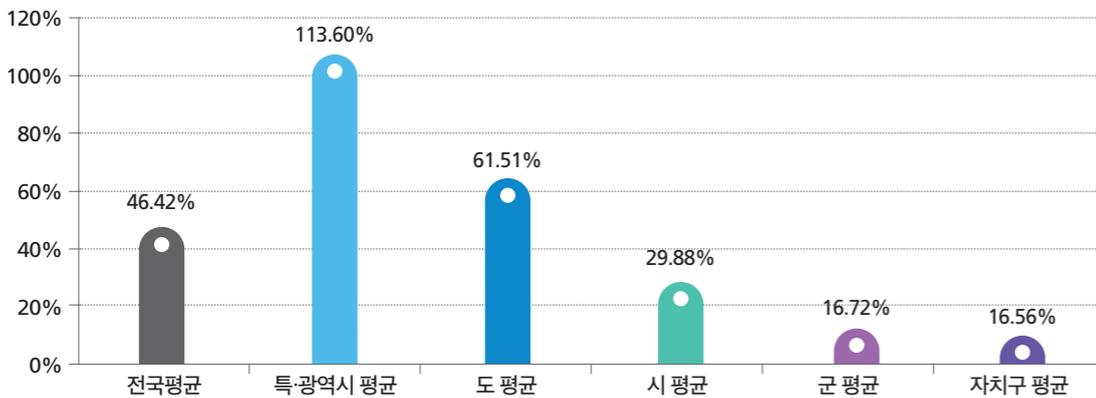
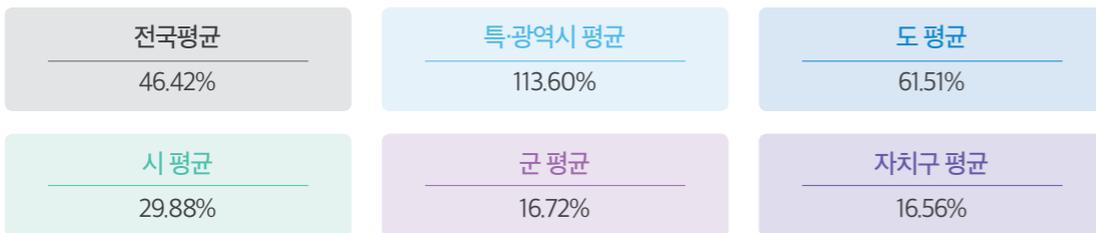
- (개념) 환금자산대비부채비율은 현금화하기 용이한 자산에 대한 부채총액의 비율로서 채무부담 능력을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 채무부담 능력이 높은 것으로 판단

- (산정) 환금자산대비부채비율(%) = (부채총계 / 환금자산) x 100

※ 환금자산 = (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금) + 장기금융상품 + (장기대여금 - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산

※ 부채총계: 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채

#### 현황분석



#### I 환금자산대비부채비율 분석

- '17년 환금자산대비부채비율의 전국평균은 46.42%로 전년 53.74% 대비 하락한 수치를 기록
- 이는 유동부채와 장기차입부채의 감소로 인한 것으로 파악되며 기타비유동부채의 경우 소폭 증가한 것으로 나타남

단위 : 백만원

| 구분   | 환금자산대비부채비율(%) | 유동부채       | 장기차입부채     | 기타비유동부채    |
|------|---------------|------------|------------|------------|
| 2016 | 53.74%        | 14,498,345 | 21,784,714 | 13,911,500 |
| 2017 | 46.42%        | 12,940,675 | 20,230,029 | 14,048,966 |

#### I 환금자산대비부채비율 현황

- 환금자산대비부채비율 전국최대(257.83%, 부산분청) 전국최소(2.53%, 경기 화성시)로 나타남
- 환금자산대비부채비율의 경우 특·광역시와 도의 지표값이 113.60%와 61.51%로 높게 나타나는 반면, 기초자치단체인 시는 29.88%, 군 16.72%, 자치구 16.56%로 광역자치 단체와 비교하여 상대적으로 낮은 수준으로 나타남
- 이는 광역자치단체의 경우 개발사업, 도시계획사업으로 인한 기타특별회계와 공기업특별회계의 장기차입부채규모가 크기 때문인 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분    | 부채총액       |           |            |           |
|-------|------------|-----------|------------|-----------|
|       | 소계         | 유동부채      | 장기차입부채     | 기타비유동부채   |
| 특·광역시 | 20,429,228 | 4,453,872 | 10,819,879 | 5,155,477 |
| 도     | 11,553,834 | 2,900,097 | 7,379,105  | 1,274,631 |
| 시     | 11,438,541 | 4,266,249 | 1,713,906  | 5,458,385 |
| 군     | 2,172,871  | 678,496   | 228,457    | 1,265,918 |
| 자치구   | 1,625,195  | 641,960   | 88,681     | 894,554   |

단위 : 백만원

| 구분    | 환금자산       |            |         |           |         |
|-------|------------|------------|---------|-----------|---------|
|       | 소계         | 유동자산       | 장기금융상품  | 장기대여금     | 기타투자자산  |
| 특·광역시 | 18,182,587 | 16,505,906 | -       | 1,466,224 | 210,458 |
| 도     | 20,762,898 | 16,647,873 | 618,788 | 3,464,612 | 31,625  |
| 시     | 36,953,743 | 36,032,229 | 735,593 | 101,733   | 84,188  |
| 군     | 14,674,413 | 14,164,027 | 328,798 | 160,808   | 20,779  |
| 자치구   | 11,153,407 | 10,942,541 | 25,590  | 145,377   | 39,898  |

#### I 환금자산대비부채비율 주요 사례

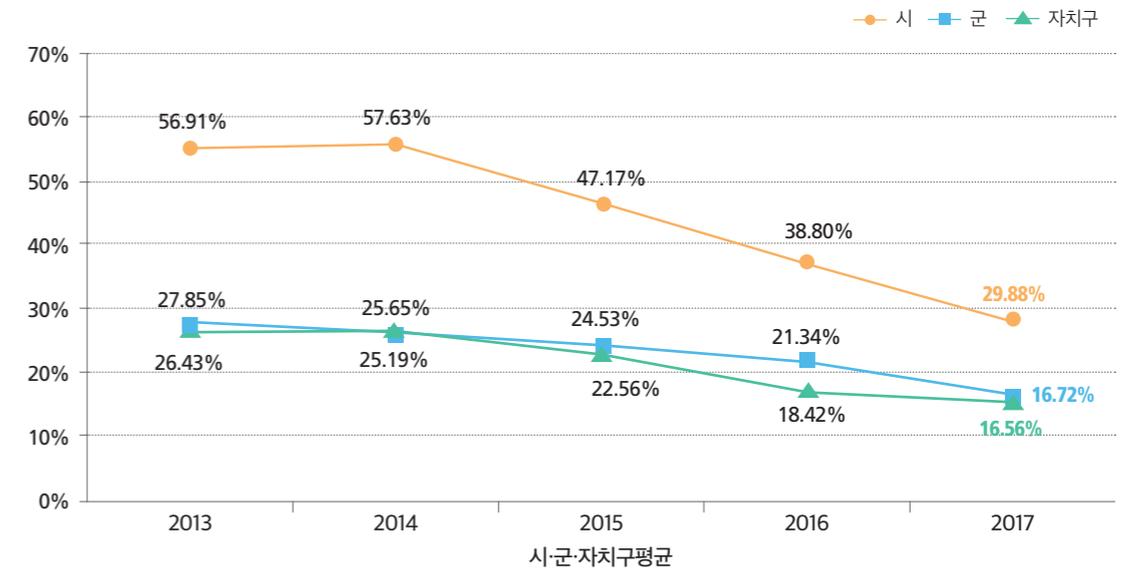
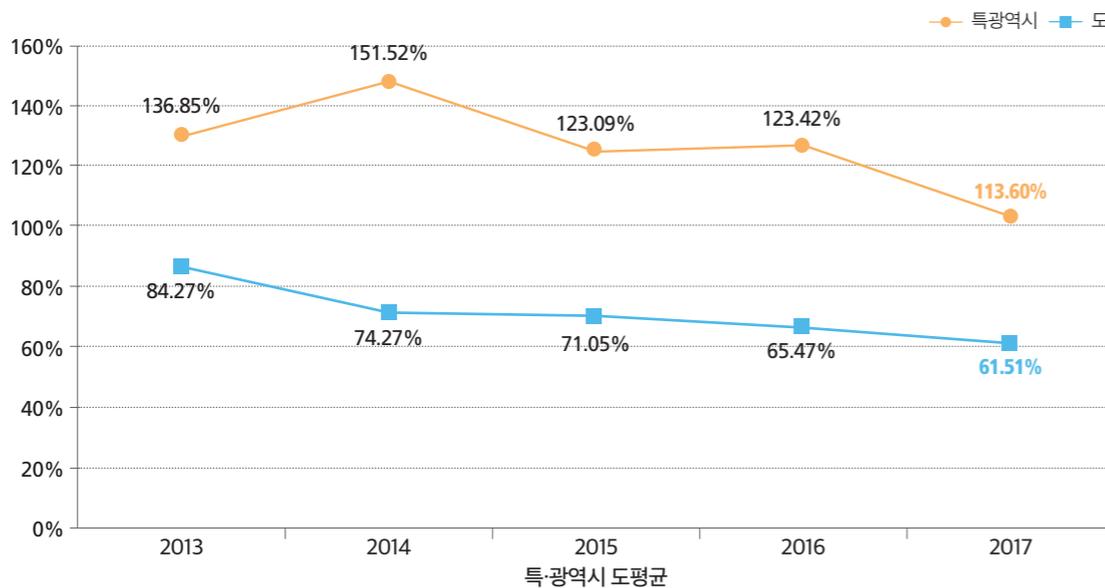
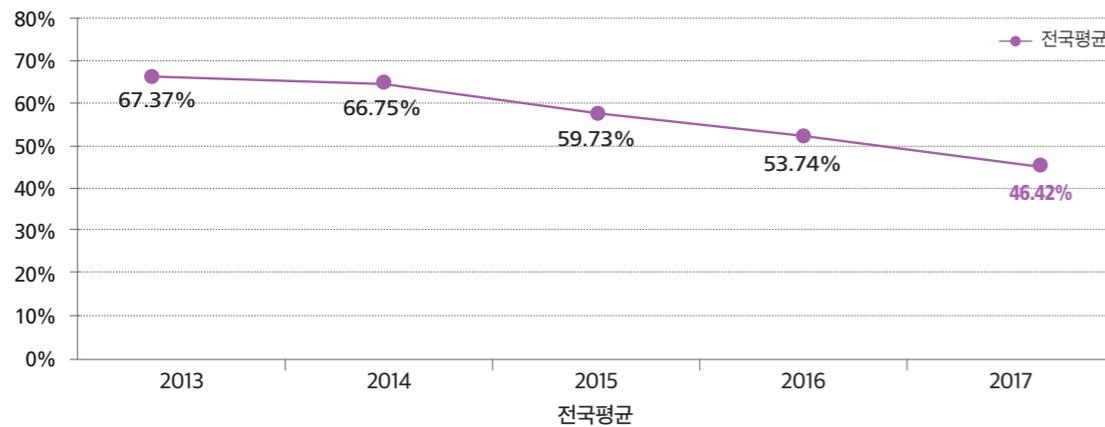
장기차입부채의 감소와 기타비유동부채의 증가

- 장기차입부채의 경우 감소하는 경향을 보이고 있으나 기타비유동부채의 경우 전년대비 증가하는 경향을 보이는 단체가 있음
- 주요한 기타비유동부채 증가 사유는 퇴직급여충당부채, 장기미지급금의 증가인 경우가 있음

시계열 추이 분석

표 | 환금자산대비부채비율 시계열 추이

| 재정분석지표                | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    |         |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 환금자산<br>대비부채<br>비율(%) | 전국평균    | 67.37%  | 66.75%  | 59.73%  | 53.74%  | 46.42%  |
|                       | 특·광역시평균 | 136.85% | 151.52% | 123.09% | 123.42% | 113.60% |
|                       | 도평균     | 84.27%  | 74.27%  | 71.05%  | 65.47%  | 61.51%  |
|                       | 시평균     | 56.91%  | 57.63%  | 47.17%  | 38.80%  | 29.88%  |
|                       | 군평균     | 27.85%  | 25.19%  | 24.53%  | 21.34%  | 16.72%  |
|                       | 자치구평균   | 26.43%  | 25.65%  | 22.56%  | 18.42%  | 16.56%  |



환금자산대비부채비율 시계열 추이

- 환금자산대비부채비율의 시계열 추이를 살펴보면 다음과 같음

단위: 백만원

| 구분            | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 환금자산대비부채비율(%) | 67.03%     | 66.75%     | 59.73%     | 53.74%     | 46.42%     |
| 유동부채          | 11,762,097 | 12,929,491 | 13,226,177 | 14,498,345 | 12,940,675 |
| 장기차입부채        | 25,081,401 | 24,472,270 | 24,281,188 | 21,784,714 | 20,230,029 |
| 기타비유동부채       | 10,968,986 | 12,406,649 | 13,194,162 | 13,911,500 | 14,048,966 |

- '13년 이후 환금자산대비부채비율이 꾸준히 감소하고 있는 것은 장기차입부채의 지속적인 감소와 '17년 유동부채의 감소로 인한 것으로 파악되며 기타비유동부채의 경우 퇴직급여충당부채의 증가 등으로 인하여 증가추이를 보이는 것으로 파악됨

개선방안

- 인건비 지출 상승과 더불어 퇴직급여충당부채를 포함하는 기타비유동부채의 증가가 지속될 수 있으므로 이에 대한 모니터링 및 관리가 필요함

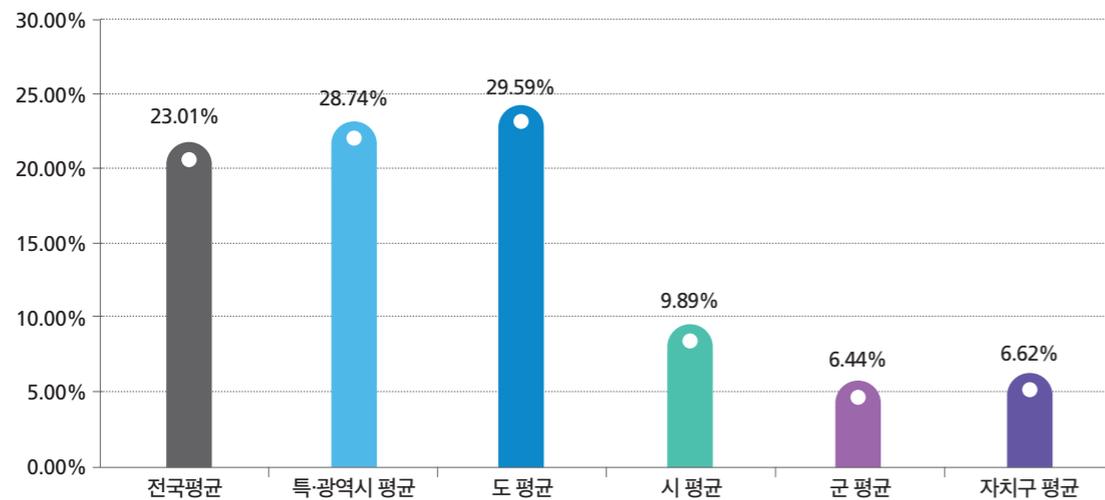
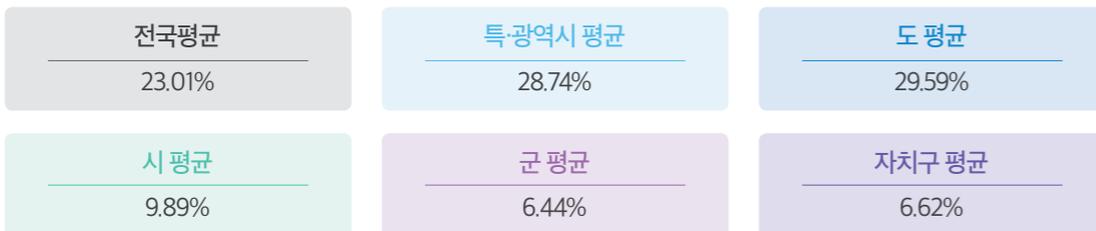
### 5) 통합유동부채비율

- (개념) 통합유동부채비율이란 자치단체, 공사·공단, 출자·출연기관을 포함하는 통합부채 작성에 따른 유동자산 대비 유동부채의 비율을 측정하는 지표로, 통합유동부채비율이 높을수록 자치단체의 유동성이 위험하다고 판단

- (산정) 통합유동부채비율(%) = (유동부채 / 유동자산) × 100

※ 유동부채 및 유동자산 = 통합부채현황보고서 상의 유동부채와 유동자산

#### 현황분석



#### I 통합유동부채비율 분석

- 통합유동부채비율은 통합부채 관리의 필요성에 의해 '16년(15) 재정분석에서 신규로 도입된 지표임
- '17년 통합유동부채비율의 분석결과 전국평균은 23.01%로 전년 26.10% 대비 하락한 수치를 기록
- 이는 자치단체와 지방공사·공단의 부채 감소로 인한 것으로 파악되며, 출자·출연기관의 부채는 전년 대비 증가한 것으로 나타남

단위 : 백만원

| 구분   | 통합유동부채비율(%) | 자치단체부채<br>(직영기업포함) | 지방공사·공단 부채 | 출자·출연기관 부채 |
|------|-------------|--------------------|------------|------------|
| 2016 | 26.10%      | 14,498,299         | 18,337,057 | 2,409,940  |
| 2017 | 23.01%      | 12,866,151         | 16,591,107 | 2,769,394  |

#### I 통합유동부채비율 현황

- 통합유동부채비율 전국최대(71.43%;경기 시흥시) 전국최소(0.01%;충남 계룡시)로 나타남
- 통합유동부채비율의 경우 특·광역시와 도의 지표값이 28.74%와 29.59%로 높게 나타나는 반면, 기초자치단체인 시는 9.89%, 군 6.44%, 자치구 6.62%로 광역자치단체와 비교하여 상대적으로 낮은 수준으로 나타남
- 이는 광역자치단체의 경우 지방공사 및 공단, 출자출연기관의 부채규모가 기초자치단체에 비해 크며, 기초자치단체의 경우 공사 및 출자출연기관이 없는 단체도 많기 때문인 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분    | 통합부채총액     |              |           |         |
|-------|------------|--------------|-----------|---------|
|       | 소계         | 자치단체(직영기업포함) | 지방공사·공단   | 출자·출연기관 |
| 특·광역시 | 14,520,460 | 4,453,872    | 9,513,740 | 552,847 |
| 도     | 9,812,210  | 2,900,097    | 6,140,087 | 772,026 |
| 시     | 6,091,332  | 4,261,949    | 892,906   | 936,478 |
| 군     | 1,028,603  | 678,496      | 21,507    | 328,600 |
| 자치구   | 774,048    | 571,737      | 22,868    | 179,443 |

#### I 통합유동부채비율 주요 사례

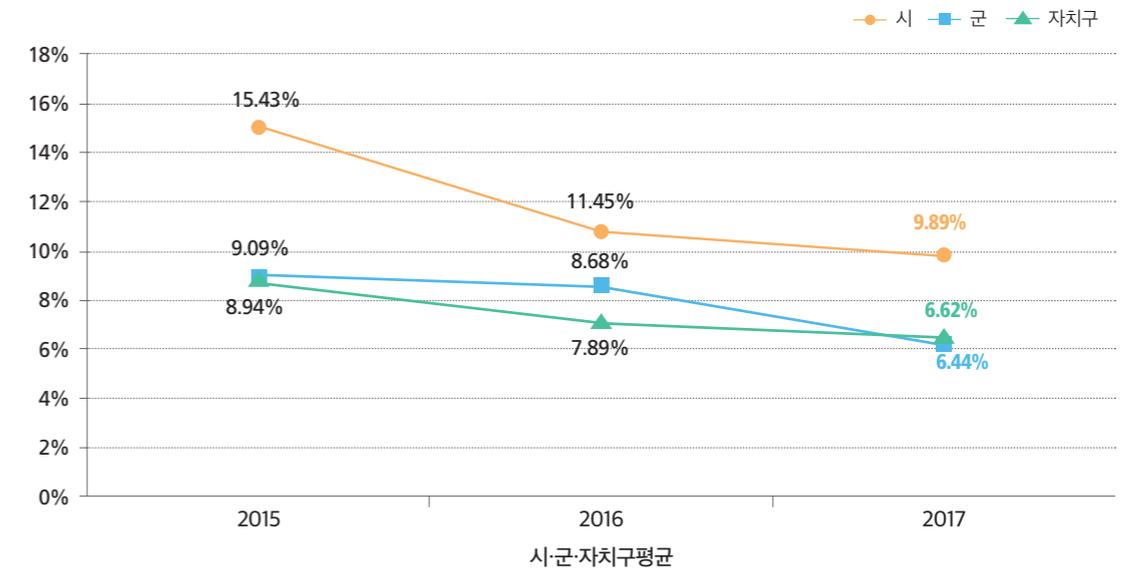
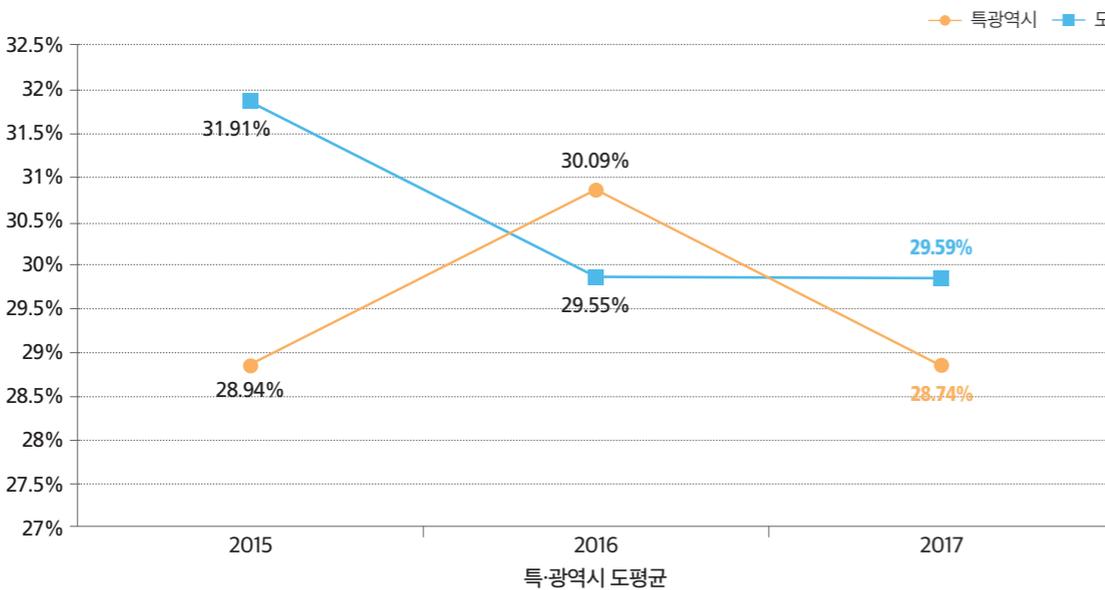
##### 공사의 자산성 부채로 인한 통합부채

- 공기업의 부채 총액이 '16년 1조 7,431억에서 '17년 1조 9,730억으로 2,299억원이 증가했으나, 이중 1조 9,463억이 전부 OO공사의 매각대금 선수금으로 개발사업 준공 및 소유권 이전 등기 시 소멸되는 부채로서 상환부담이 없는 자산성 부채로 일시적 현상으로 인하여 지방공사 부채로 인한 통합부채가 상승한 사례가 있음

시계열 추이 분석

▶ 표 | 통합유동부채비율 시계열 추이

| 재정분석지표       |         | 2015   | 2016   | 2017   |
|--------------|---------|--------|--------|--------|
| 통합유동부채비율 (%) | 전국평균    | 27.97% | 26.10% | 23.01% |
|              | 특·광역시평균 | 28.94% | 30.09% | 28.74% |
|              | 도평균     | 31.91% | 29.55% | 29.59% |
|              | 시평균     | 15.43% | 11.45% | 9.89%  |
|              | 군평균     | 8.94%  | 8.68%  | 6.44%  |
|              | 자치구평균   | 9.09%  | 7.89%  | 6.62%  |



I 통합유동부채비율 시계열 추이

- 통합유동부채비율의 시계열 추이를 살펴보면 다음과 같음

단위 : 백만원

| 구분           | 2015       | 2016       | 2017       |
|--------------|------------|------------|------------|
| 통합유동부채비율(%)  | 27.97%     | 26.10%     | 23.01%     |
| 자치단체 유동부채    | 13,141,969 | 14,498,299 | 12,866,151 |
| 지방공사·공단 유동부채 | 20,196,005 | 18,337,057 | 16,591,107 |
| 출자·출연기관 유동부채 | 2,179,133  | 2,409,940  | 2,769,394  |
| 자치단체 유동자산    | 77,885,038 | 87,180,020 | 94,894,969 |
| 지방공사·공단 유동자산 | 40,901,700 | 38,758,215 | 35,118,119 |
| 출자·출연기관 유동자산 | 8,176,466  | 9,115,063  | 9,278,707  |

- 처음 도입된 '15년 27.97%의 통합유동부채비율은 '16년 26.10%, '17년 23.01%로 매년 감소한 것으로 나타남
- 이는 자치단체와 지방공사·공단의 유동부채가 지속적으로 감소하는 경향을 보이고 있기 때문인 것으로 파악됨
- 다만, 자치단체, 지방공사·공단과 달리 출자·출연기관의 유동부채는 증가하는 추이를 보이고 있는 것으로 나타나 출자·출연기관 유동부채에 대한 지속적 관리가 필요한 것으로 사료됨
- 이는 '17년 발생 부채가 아닌 1년 이내 만기가 도래하여 상환해야 하는 유동부채의 증가가 주된 원인인 것으로 파악됨

출자·출연기관 유동부채의 증가현황

- (광역) 광주(345억 → 508억), 대전(278억 → 431억), 강원(1,433억 → 1,925억)
  - \* 증가사유: (재)광주그린카진흥원, 대전 경상통상진흥원, 강원 열열개발주식회사 등
- (기초) 경남 거제시(129억 → 1,822억) 경기 시흥시(135억 → 1,294억), 충북 진천군(1.3억 → 368억)
  - \* 증가사유: 거제빅아일랜드 피에프브이, (주)시흥매화산단개발, 진천 (주)송두산업개발 등

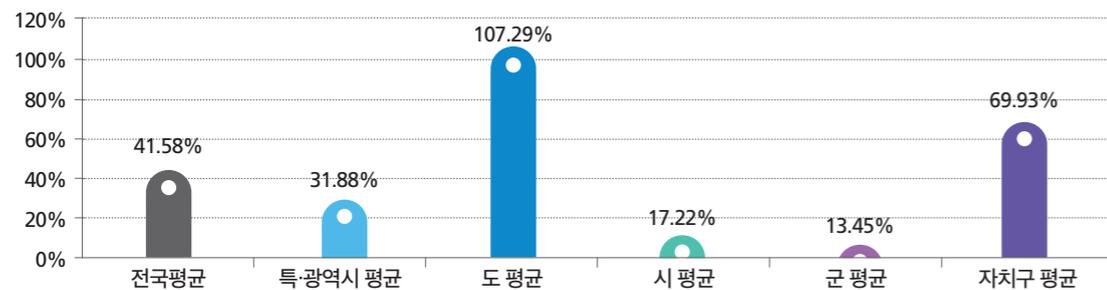
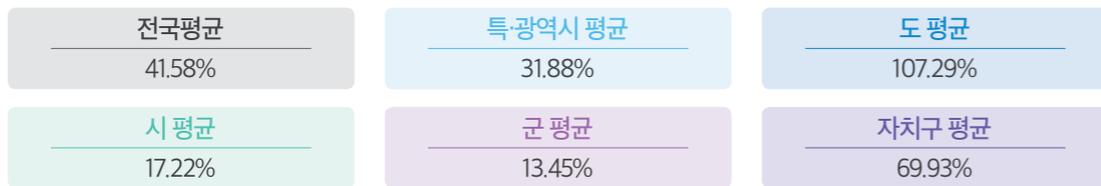
I 개선방안

- 출자출연기관 부채의 증가는 '17년 발생 부채가 아닌 부채 중 1년 이내 만기가 도래하여 상환해야 하는 유동부채가 증가한 것으로 유동성부채에 대한 계획적 관리를 통해 건전한 재무관리가 이루어질 수 있도록 해야 할 필요가 있음

6) 공기업부채비율

- (개념) 공기업부채비율은 지방공기업의 자기자본에 대한 부채액의 비율을 나타내며 공기업의 부채 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 지방공기업의 재무구조가 건전한 것으로 판단
- (산정) 공기업부채비율(%) = (부채총액 / 자기자본) × 100  
※ 지방공기업 재정상태표 상의 자본과 부채 (직영기업, 지방공사, 지방공단을 포함)

현황분석



I 공기업부채비율 분석

- '17년 공기업부채비율의 분석결과 전국평균은 41.58%로 전년 57.93% 대비 하락한 수치를 기록 (지방공기업 부채총액 '16년 약68조 → '17년 약52조)
  - 이는 지방직영기업의 부채가 23조 규모에서 9.8조로 큰 폭으로 감소하였으며 지방공사 부채 역시 44조에서 42조로 감소하였기 때문인 것으로 파악됨
  - 다만 지방공단의 부채규모는 19조 규모로 크게 증가한 것으로 나타났는데 지방공단의 경우 자기자본 규모 역시 '16년 6천9백억 규모에서 '17년 18조 규모로 크게 증가한 것으로 나타남. 이는 시설관리공단의 신설 등으로 인한 초기투자로 인하여 부채가 다수 발생하였으며 지방공단이 증가하였으며, 지방공단의 특성 상 경영수익을 창출하는데 어려움이 있기 때문인 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분   | 지방직영기업     | 지방공사       | 지방공단       | 부채합계        |
|------|------------|------------|------------|-------------|
| 2016 | 23,263,291 | 44,570,681 | 233,195    | 68,067,168  |
| 2017 | 9,831,512  | 22,479,629 | 19,970,978 | 52,282,120  |
| 구분   | 지방직영기업     | 지방공사       | 지방공단       | 자본합계        |
| 2016 | 73,403,254 | 43,405,683 | 690,409    | 117,499,347 |
| 2017 | 77,292,295 | 30,330,276 | 18,113,918 | 125,736,490 |
| 구분   | 지방직영기업     | 지방공사       | 지방공단       | 부채비율(%)     |
| 2016 | 31.69%     | 102.68%    | 33.78%     | 57.93%      |
| 2017 | 12.72%     | 74.12%     | 110.25%    | 41.58%      |

I 공기업부채비율 현황

- 공기업부채비율 전국최대(644.75%;서울 성북구) 전국최소(0.02%;충남 예산군)로 나타남
  - 공기업부채비율의 경우 광역자치단체가 주로 개발공사, 도시철도공사 등의 부채로 인해 기초자치단체인 시·군에 비해 높은 공기업부채비율을 보이는 것으로 나타남
  - 자치구의 경우 신설되는 시설관리공단에서 초기 투자로 인한 부채가 다수 발생하고 있는 경우가 많아 타 유형에 비해 높은 공기업부채비율을 보이는 것으로 파악됨
  - 또한 자치구 시설관리공단의 경우 위탁사업수행 과정에서 정산반환금, 미지급금, 선수금 등이 부채로 잡히고 있어 연말에 부채가 발생하였다가 연초에 해소되는 과정을 겪는 등 사업의 특성으로 인한 높은 부채비율이 발생하고 있는 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분    | 부채         | 자기자본       | 부채비율(%) |
|-------|------------|------------|---------|
| 특·광역시 | 33,934,230 | 65,600,957 | 51.73%  |
| 도     | 10,194,649 | 10,208,492 | 99.86%  |
| 시     | 7,724,448  | 44,025,321 | 17.55%  |
| 군     | 401,158    | 5,879,139  | 6.82%   |
| 자치구   | 27,634     | 22,580     | 122.38% |

I 공기업부채비율 주요 사례

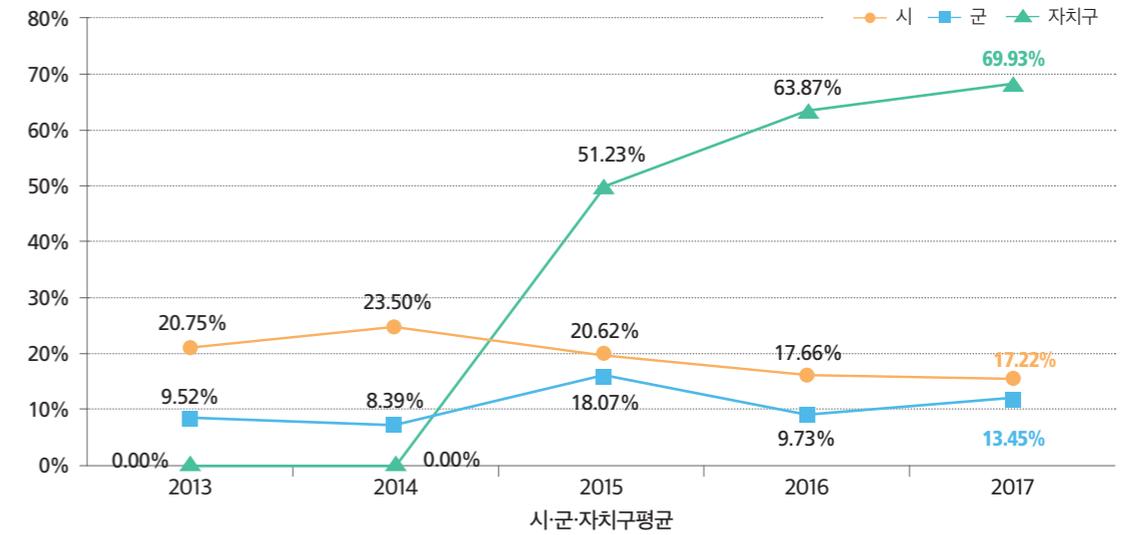
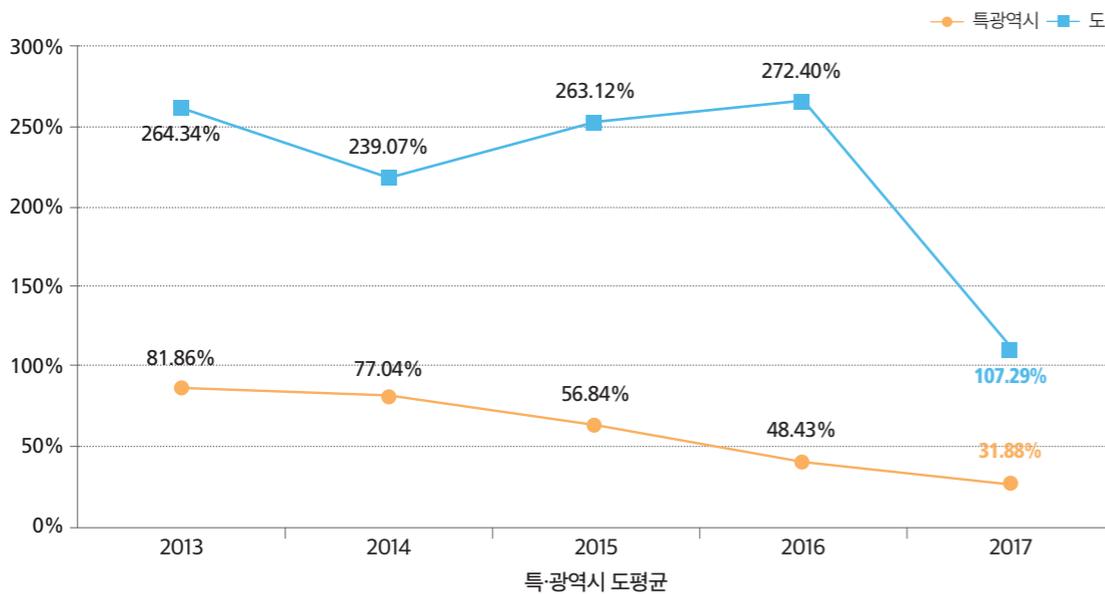
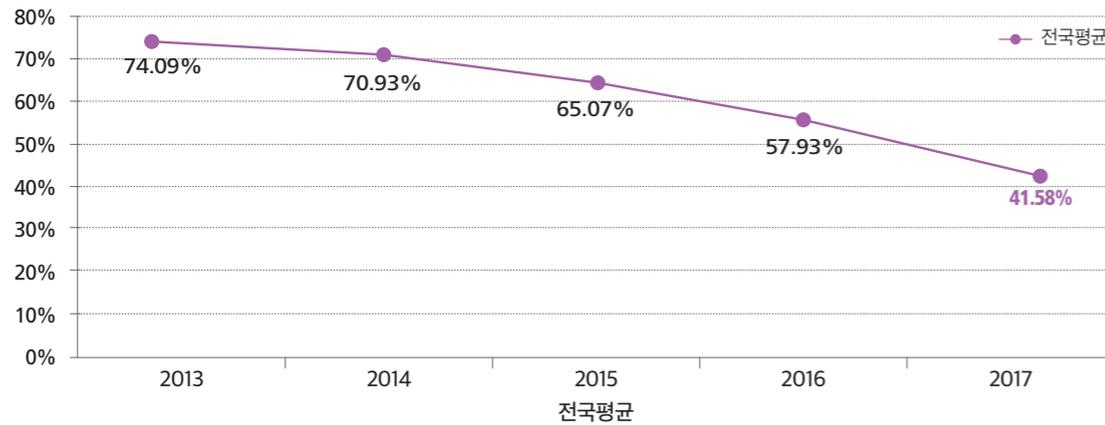
신규 시설물 준공기한 연장으로 인한 일시적 부채

- 공기업부채의 대부분이 기간 차이에 의해 생긴 일시적인 부채이고, 특히 신규 시설물 준공기한 연장으로 준공금 지급이 늦어지면서 생긴 일시적인 부채로 보임. 그럼에도 불구하고 비슷한 자산규모의 공단에 비해 자기자본이 낮아 상대적으로 부채비율이 높게 나타나는 사례가 있음

시계열 추이 분석

표 | 공기업부채비율 시계열 추이

| 재정분석지표      | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    |         |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 공기업 부채비율(%) | 전국평균    | 74.09%  | 70.93%  | 65.07%  | 57.93%  | 41.58%  |
|             | 특·광역시평균 | 81.86%  | 77.04%  | 56.84%  | 48.43%  | 31.88%  |
|             | 도평균     | 264.34% | 239.07% | 263.12% | 272.40% | 107.29% |
|             | 시평균     | 20.75%  | 23.50%  | 20.62%  | 17.66%  | 17.22%  |
|             | 군평균     | 9.52%   | 8.39%   | 18.07%  | 9.73%   | 13.45%  |
|             | 자치구평균   | 0.00%   | 0.00%   | 51.23%  | 63.87%  | 69.93%  |



공기업부채비율 시계열 추이

- 공기업부채비율의 시계열 추이를 살펴보면 다음과 같음

단위: 백만원

| 구분   |         | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |
|------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 직영기업 | 부채      | 20,806,225 | 22,831,814 | 23,218,833 | 23,263,291 | 9,831,512  |
|      | 자본      | 62,787,998 | 64,175,276 | 70,100,399 | 73,403,254 | 77,292,295 |
|      | 부채비율(%) | 33.14%     | 35.58%     | 33.12%     | 31.69%     | 12.72%     |
| 지방공사 | 부채      | 44,649,107 | 50,596,941 | 48,796,482 | 44,570,681 | 42,165,581 |
|      | 자본      | 38,344,027 | 39,346,588 | 40,116,140 | 43,405,683 | 47,642,276 |
|      | 부채비율(%) | 116.44%    | 128.59%    | 121.64%    | 102.68%    | 88.50%     |
| 지방공단 | 부채      | -          | -          | 204,996    | 233,195    | 285,026    |
|      | 자본      | -          | -          | 775,828    | 690,409    | 801,918    |
|      | 부채비율(%) | -          | -          | 26.42%     | 33.78%     | 35.54%     |

- 공기업부채비율의 경우 '13년 이후 지속적으로 감소하는 것으로 나타났음

- 이는 지방직영기업과 지방공사의 부채규모가 지속적으로 감소하고 있기 때문인 것으로 파악됨
- 특히 개발공사와 관광공사를 포함하는 지방공사의 부채규모가 지속적으로 감소하고 있어 지방공사의 부채비율이 '13년 116.44%에서 '17년 88.50%까지 하락하는 등 지방 공사의 재무구조가 지속적으로 개선되고 있는 것으로 파악됨

I 개선방안

- 그러나, 지방공기업을 단체별, 유형별로 살펴볼 경우 자치구와 지방공단의 부채비율은 '13년 이후 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타남
- 이는 자치구 유형의 경우 주로 시설관리공단인 지방공단을 운영하는 경우가 많은 데 '15년부터 지방공단을 지방공기업부채비율에 산입하기 시작하였기 때문에 자치구의 공기업부채비율이 지속적으로 증가한 것으로 파악됨
- 또한 '15년 이후 신설되는 시설관리공단에 대한 초기 투자로 인한 지방공단 부채비율이 높게 나타나는 자치단체가 주로 자치구 유형이었기 때문인 것으로 파악됨

7) 총자본대비영업이익률

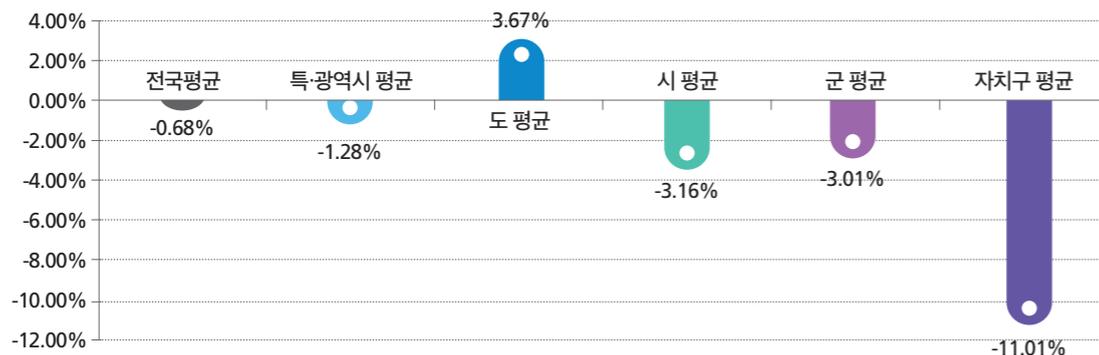
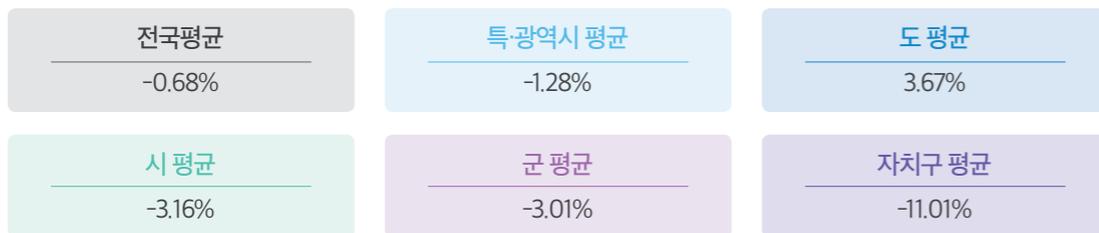
- (개념) 총자본대비영업이익률은 지방공기업의 총자본에 대한 영업이익의 비율을 나타내며 공기업의 영업실적을 측정하는 지표로 그 비율이 높을수록 영업실적이 우수하고 재정안정성이 높은 것으로 판단

- (산정) 총자본대비영업이익률(%) = (영업이익 / 총자본) × 100

※ 영업이익 : 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익

총자본 : 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(부채+자본); 지방직영기업,공사,공단 포함

현황분석



I 총자본대비영업이익률 분석

- '17년 지방공기업 총자본대비영업이익률 전국평균은 -0.68%로 전년 -0.59% 대비 하락하였으며 '16년 음의 값으로 전환된 이후 '17년 결산에서도 음의 값을 보여 공기업 경영실적이 다소 부진한 것으로 나타남
- 지방공기업 경영실적 부진으로 지방직영기업, 지방공단 등의 영업이익 적자로 총자본 대비 영업이익률이 음(-)의 값을 보임

단위 : 백만원

| 구분     | 총자본대비영업이익률(%) | 영업이익       | 총자본         |
|--------|---------------|------------|-------------|
| 합계     | -0.68%        | -1,208,364 | 177,622,666 |
| 지방직영기업 | -1.81%        | -1,578,431 | 87,151,094  |
| 지방공사   | 1.11%         | 582,445    | 52,387,203  |
| 지방공단   | -0.56%        | -212,377   | 38,084,368  |

I 총자본대비영업이익률 현황

- 총자본대비영업이익률 전국최대(45.13%;서울 마포구) 전국최소(-802.97%;서울 강북구)로 나타남
- 자치구의 경우 신설되는 시설관리공단에서 초기 투자로 인한 비용의 증가로 인한 영업이익 감소가 주된 원인으로 파악
- 또한 자치구 시설관리공단의 경우 시설, 주차 등 인력활용이 많은 기관 특성으로 인하여 수익보다 비용이 큰 구조적 특징을 가지고 있어 영업이익이 창출되기 어려운 구조임

단위 : 백만원

| 구분    | 영업이익       | 총자본         | 총자본대비영업이익률(%) |
|-------|------------|-------------|---------------|
| 특·광역시 | -1,084,998 | 131,201,915 | -0.55%        |
| 도     | 1,642,703  | 20,416,984  | 4.11%         |
| 시     | -2,374,531 | 88,051,189  | -2.29%        |
| 군     | -591,415   | 11,811,805  | -4.69%        |
| 자치구   | -8,485     | 45,911      | -8.50%        |

I 총자본대비영업이익률 주요 사례

공단의 기관특성으로 인한 영업손실

- 00구 시설관리공단의 경우 시설, 주차, 견인 등 인력활용이 많은 위탁사무를 처리하는 기관 특성 상 수익보다 지출이 큰 구조를 가지고 있어 매년 50억 내외의 영업적자를 기록한 사례가 있음
- 비용의 절반 가량이 보수와 복리후생비 등 인건비 성 경비로 영업이익을 창출하기 어려운 구조적 특성을 가지고 있음

직영기업의 경영개선

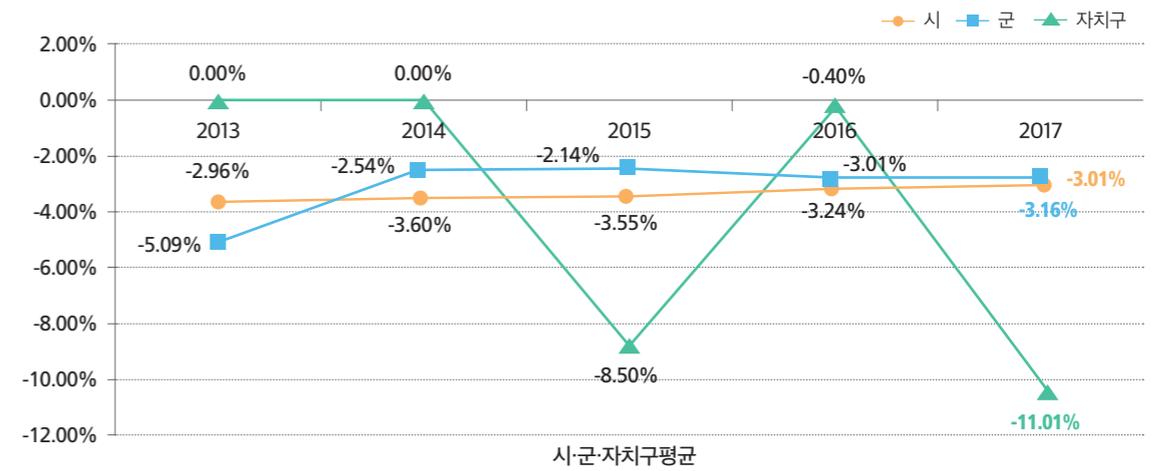
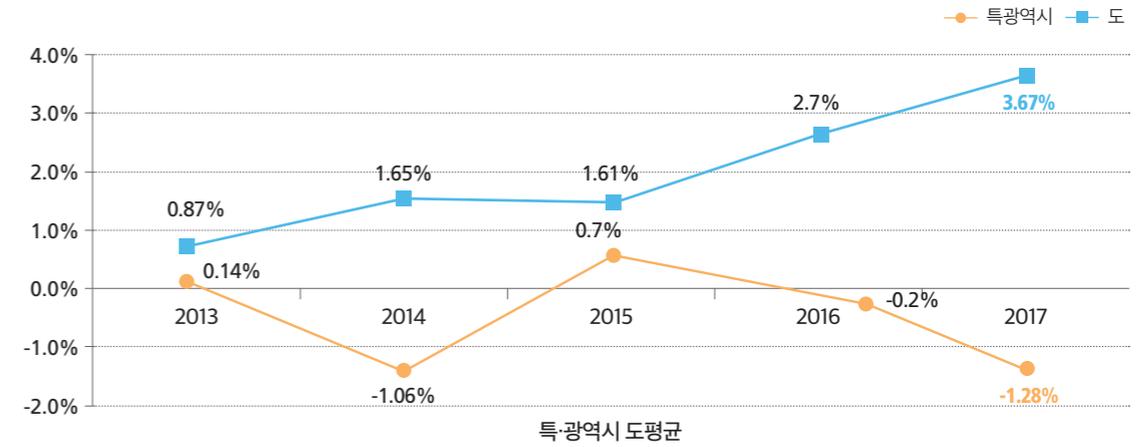
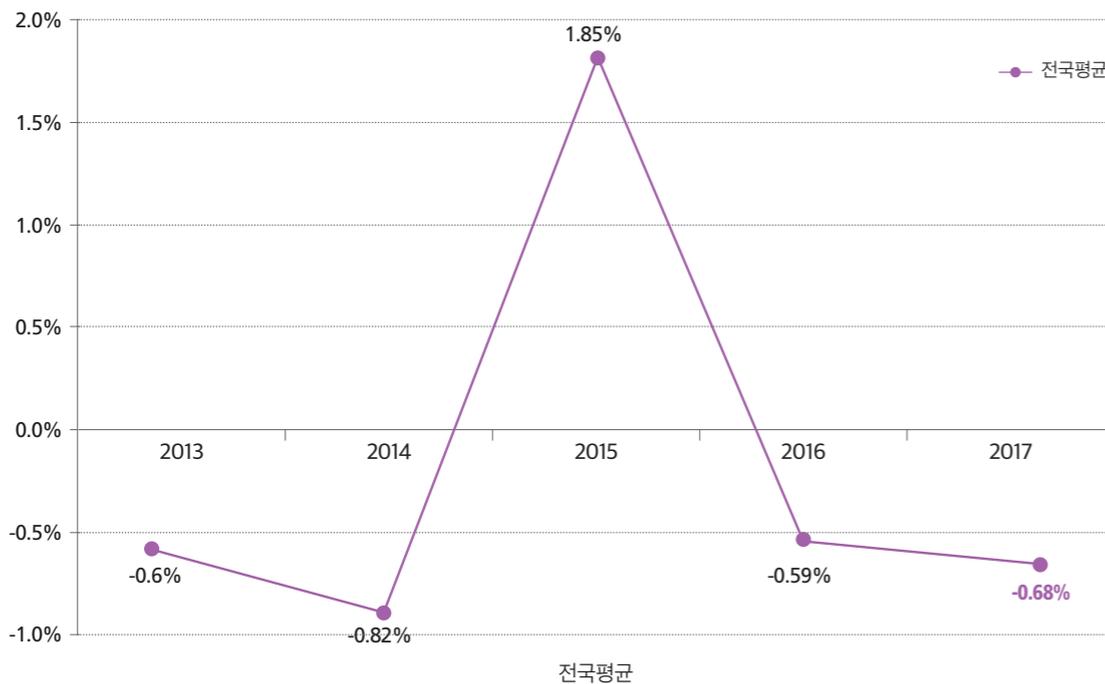
- 군 유형의 경우 직영기업의 영업이익 개선으로 양호한 총자본대비영업이익률을 보이는 사례가 있음
- 시설개선공사, 코스관리 장비 구입 등으로 증가하였으나, 부채는 감소
- 환경골프장이라는 이점을 이용한 홈페이지 및 각종 언론매체 홍보 등으로 골프장 이용자가 증가하여 영업이익이 계속 좋아지고 있음
- 꾸준히 클럽하우스를 재정비하고 레포츠파크 특구지정을 통한 9홀 증설을 추진하는 등 이용객들의 요구를 수용하기 위해 지속적으로 노력하고 있음

시계열 추이 분석

표 | 총자본대비영업이익률 시계열 추이

단위 : 백만원

| 재정분석지표                | 2013    | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |         |
|-----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 총자본대비<br>영업<br>이익률(%) | 전국평균    | -0.60% | -0.82% | 1.85%  | -0.59% | -0.68%  |
|                       | 특·광역시평균 | 0.14%  | -1.06% | 0.70%  | -0.20% | -1.28%  |
|                       | 도평균     | 0.87%  | 1.65%  | 1.61%  | 2.70%  | 3.67%   |
|                       | 시평균     | -2.96% | -3.60% | -3.55% | -3.24% | -3.16%  |
|                       | 군평균     | -5.09% | -2.54% | -2.14% | -3.01% | -3.01%  |
|                       | 자치구평균   | 0.00%  | 0.00%  | -8.50% | 0.40%  | -11.01% |



I 총자본대비영업이익률 시계열 추이

- 지방공기업의 총자본대비영업이익률을 유형별, 연도별로 살펴보면, 지방직영기업의 경우 3년 연속 영업이익에서 적자를 보이는 것으로 나타났음
- 지방직영기업(상하수도)의 경우 낮은 요금 현실화로 인한 영업적자와 기반시설 지출의 증가가 주된 원인
- 지방공단의 경우 시설, 주차 등 인력 활용이 많은 기관으로 수익이 발생하기 어려운기관의 특성이 있음

| 구분   | 지방직영기업 | 지방공사  | 지방공단   |
|------|--------|-------|--------|
| 2015 | -1.63% | 5.20% | 0.79%  |
| 2016 | -1.46% | 0.36% | 0.32%  |
| 2017 | -1.81% | 1.11% | -0.56% |

I 개선방안

- 경영실적 개선을 위해 직영기업의 부채규모 축소가 필요하며 상하수도 요금 현실화 등 경영개선이 필요할 것임

## 나. 재정효율성

### 1) 지방세수입비율(증감률)

- (개념) 지방세수입비율(증감률)은 지방자치단체의 지방세수입 증대노력을 측정하기 위하여 세입결산액 대비 지방세수입의 비율 및 증감률을 측정하는 지표로 지표값이 높을수록 지방자치단체의 지방세수입 확충을 위한 자구노력 수준이 높다고 판단

- (산정)

1. 지방세수입비율(%) = (2017년도 기준 3년 평균 지방세실제수납액 / 2017년도 세입결산액) × 100

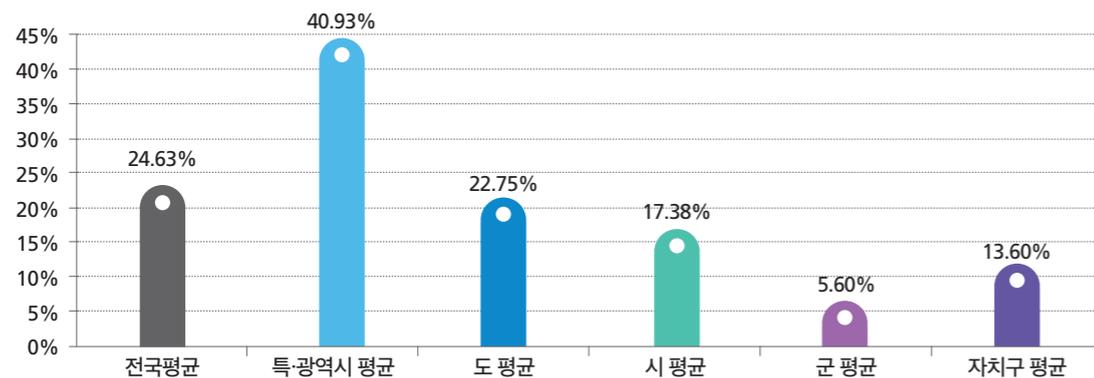
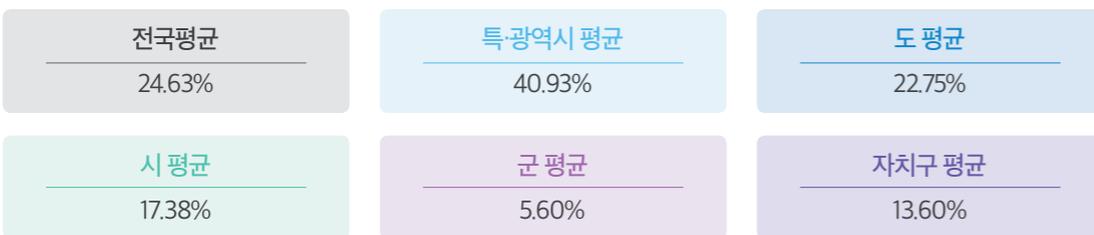
2. 지방세수입 증감률(%) = 
$$\frac{(2017년 기준 3년 평균 지방세실제수납액 - 2016년 기준 3년 평균 지방세실제수납액)}{2016년도 기준 3년 평균 지방세실제수납액} \times 100$$

※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112)

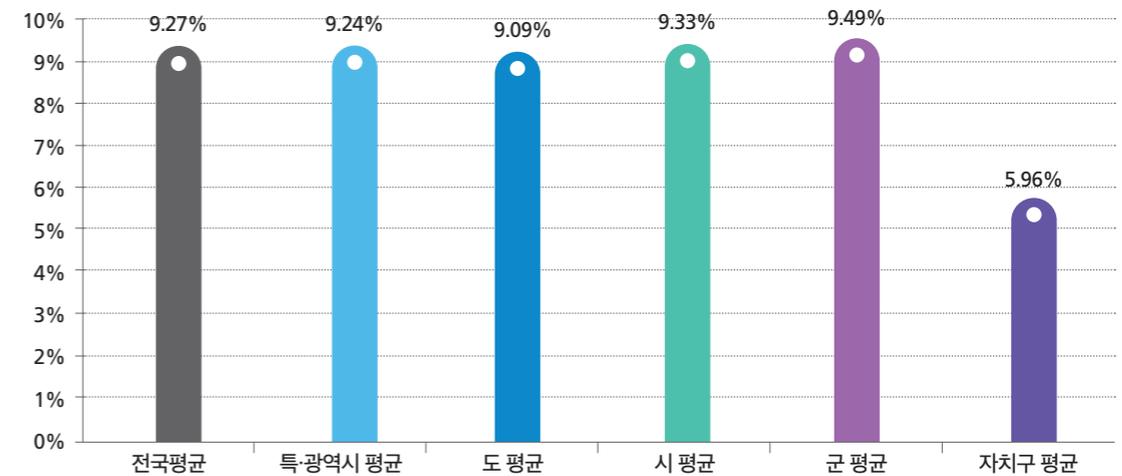
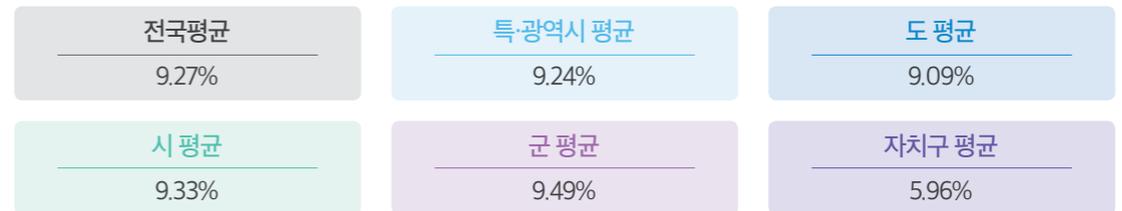
- 지방교육세(112-02) 및 과년도(지나년도 수입)분(113) 제외

### 현황분석

#### 지방세수입비율



#### 지방세수입증감률



#### I 지방세수입비율 분석

- 지방세수입비율은 '16년 재정분석에서 신규로 도입된 지표로 지방자치단체의 세입결산에서 지방세수입이 차지하는 비중을 측정하기 위해 도입되었음
- '17년 대한 지방세수입비율 분석결과 전국평균은 24.63%로 전년 24.23% 대비 상승한 수치를 기록함
- 이는 지방세수입이 '16년 75.5조 규모에서 '17년 80.4조 규모로 증가하였기 때문임
  - 특히, 취득세(18.23%), 지방소비세(113.63%), 지방소득세(110.25%)의 증가가 전반적인 지방세수입의 증가를 이끈 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분     | 취득세        | 지방소비세     | 지방소득세      |
|--------|------------|-----------|------------|
| 2016   | 21,701,647 | 6,401,148 | 13,094,604 |
| 2017   | 23,486,684 | 7,273,752 | 14,437,411 |
| 증감률(%) | 8.23%      | 13.63%    | 10.25%     |

### I 지방세수입비율 현황

- 지방세수입비율 전국최대(60.92%:서울분청), 전국최소(1.40%: 경북 영양군)로 나타남
  - 지방세수입비율의 경우 단체유형별로 크게 차이가 나는데, 특·광역시가 40.93%로 가장 높고 그 다음으로는 도 22.75%, 시 17.38%, 자치구 13.60%이고, 군은 5.60%로 낮은 지방세수입 수준을 보이고 있음
  - 이는 지역개발이 활발히 진행되고 있는 자치단체의 경우 지역 내 입주기업의 증가 및 부동산거래 활성화의 영향으로 취득세, 지방소득세, 재산세 등의 증가로 높은 지방세수입 비율을 보이는 것으로 분석됨
  - 반면에 군 유형 자치단체의 경우 대부분 농촌지역으로 세원이 빈약하고 특히 급격한 고령화와 인구감소에 따라 지방세수입이 매우 낮은 수준인 것으로 분석됨

### I 지방세수입비율 주요 사례

#### 취득세와 지방소비세의 증가

- 시 유형의 경우 지방세 세입이 약 1.2조 증가함으로써 지표값이 3% 가량 개선되었고, 이에 따라 자체세입기반이 견실해지고 있는 사례가 있으며,
  - 지방세입 증가를 견인한 세목은 주로 취득세와 지방소득세 등임

#### 활발한 개발사업과 인구유입으로 인한 세원 증대

- 시 유형 중 지방세수입액이 지속적으로 증가하는 사례로서,
  - 지속적으로 신규주택건설을 통해 인구가 유입되었고, 내수회복세 등에 따라 법인 영업이익이 증가한바 지방소득세가 증가하고 있으며, 공시지가 및 주택가격 상승 등의 요인이 존재하여 지방세가 증가

#### 적은 인구규모와 부족한 세원

- 군 유형 중 전체 인구수가 동종단체에 비하여 적은 편이며, '15년 17,898명, '16년 17,713명, '17년 17,414명으로 점점 인구수의 감소가 발생하고 있어 주민세와 자동차세가 동종 단체에 비하여 적을 수밖에 없는 상황에 처해있는 사례가 있음
  - 세입경정요청에 따른 '17년 지방소득세(법인소득) 환급금액은 증가하였으나 부동산 거래 감소에 따른 취득세 및 등록면허세 세액 감소, 사업자에게 부과되는 주민세 종업원분에 있어서도 사업장 부족으로 세입이 적음. 또한, 재산세의 과표가 되는 공시지가가 지리적 여건 등에 따라 동종 단체에 비하여 낮아 세입이 적게 징수되는 구조

### I 지방세수입증감률 분석

- 지방세수입증감률은 '17년을 기준으로 3년 간 평균 지방세수입액 대비 전전년도('16년) 기준 3년 간 평균 지방세수입의 증감을 측정하는 지표임
  - '16년 대비 '17년 지방세수입의 증감률은 6.5%이나, 3년 간 평균 지방세수입액의 증감률은 9.27%을 기록함
  - 3년 평균 수입액을 기준으로 하는 것은 제도변화 등(예: '15년 지방세제도개편)으로 인한 급격한 지방세수입의 증가를 평균적으로 반영하기 위해서임

\* 지방세수입증감률은 '17년 기준 과거 3년 평균징수액을 기준으로 산정

※ (지방세통계, 증감률) : '15년 15.1% → '16년 6.3% → '17년 6.5%

단위: 백만원

| 구분                    | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| 지방세수입액<br>(3년평균수입액)   | 53,307,877 | 56,986,291 | 63,889,489 | 69,809,636 |
| 지방세수입증감률<br>(3년평균수입액) | -          | 6.90%      | 12.11%     | 9.27%      |
| 지방세수입액                | 56,585,210 | 65,703,580 | 69,379,678 | 74,345,649 |
| 지방세수입증감률<br>(전년대비)    | -          | 16.11%     | 5.59%      | 7.16%      |

### I 지방세수입증감률 현황

- 지방세수입증감률 전국최대(25.72%:경북 울진군), 전국최소(-7.47%: 경남 거제시)로 나타남

### I 지방세수입증감률 주요 사례

#### 기업유치로 인한 지방소득세 증가

- 시 유형 중 지방세수입은 전년대비 증가하였는데, 특히 지방소득세가 증가액의 약 95%의 비중을 차지하고 있음. 이는 00시의 적극적인 기업유치 전략과 아울러 00화확단지의 경기 호황 영향도 주요인임
  - 00시는 행·재정적 지원이 관내 기업 활동에 긍정적 영향을 미칠 수 있도록 노력하는 한편, 동반성장추진단을 신설하여 00공단 4개사 등 입주기업과 지역사회의 동반성장을 위한 업무협약을 체결하여 시의 환경개선 등 00공단 입주기업 지원사업 등과 더불어 기업들도 사회공헌사업 등으로 상호 협력하고 있음

#### 법인 사업소득 증가로 인한 지방소득세 증가

- 군 유형 중 세입결산액 과년도 수입을 제외한 지방세 수입은 주민세, 재산세 등 보통세가 증가하였고, 이 중 지방소득세가 증가폭이 큰 사례가 있음
  - 지방소득세는 법인의 사업소득에 과세하는 법인세가 큰 비중을 차지하며, 이는 00군에 위치한 00발전소의 사업소득에 따른 것으로 00발전소의 법인세가 지방소득세에서 차지하는 비중이 큼

시계열 추이 분석

표 | 지방세수입비율 분석 결과

| 재정분석지표          | 2013    | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |        |
|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 지방세수입<br>비율 (%) | 전국평균    | 25.51% | 25.33% | 24.85% | 24.23% | 24.63% |
|                 | 특·광역시평균 | 34.28% | 35.50% | 35.89% | 39.45% | 40.93% |
|                 | 도평균     | 21.46% | 21.20% | 20.53% | 21.31% | 22.75% |
|                 | 시평균     | 20.52% | 20.96% | 20.42% | 17.60% | 17.38% |
|                 | 군평균     | 6.62%  | 6.71%  | 6.71%  | 5.62%  | 5.60%  |
|                 | 자치구평균   | 17.94% | 17.27% | 16.93% | 14.00% | 13.60% |

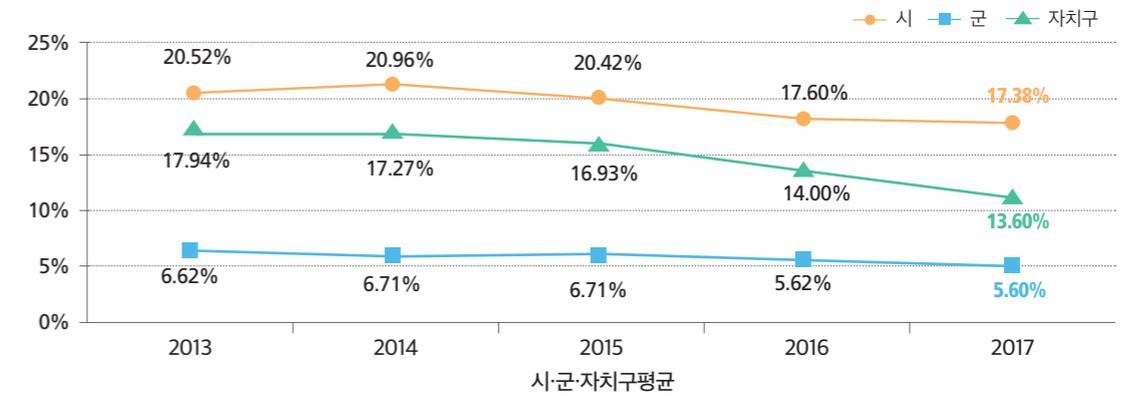
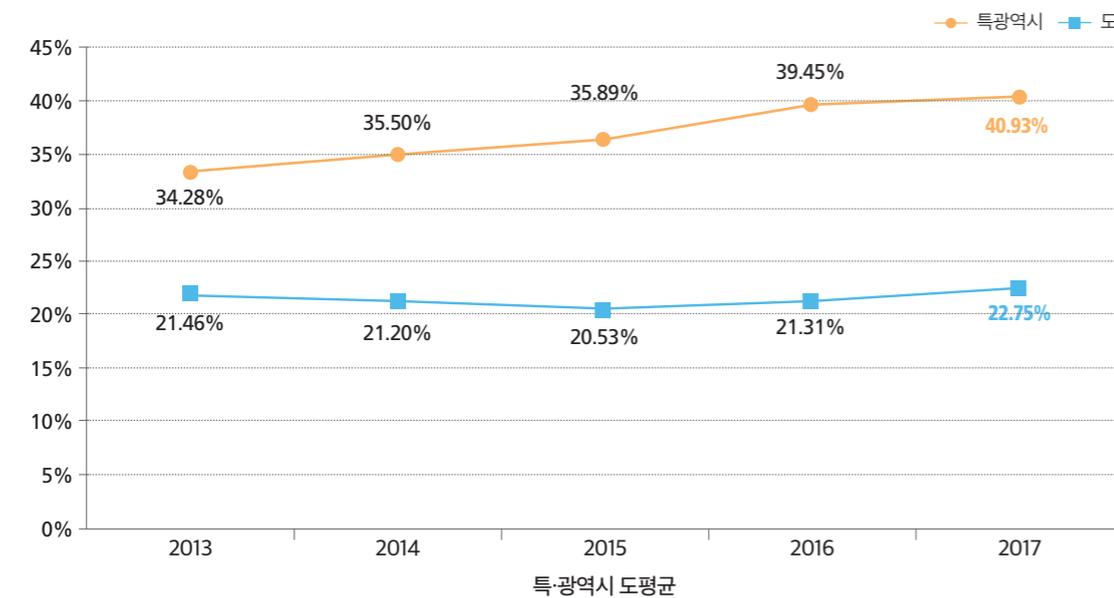
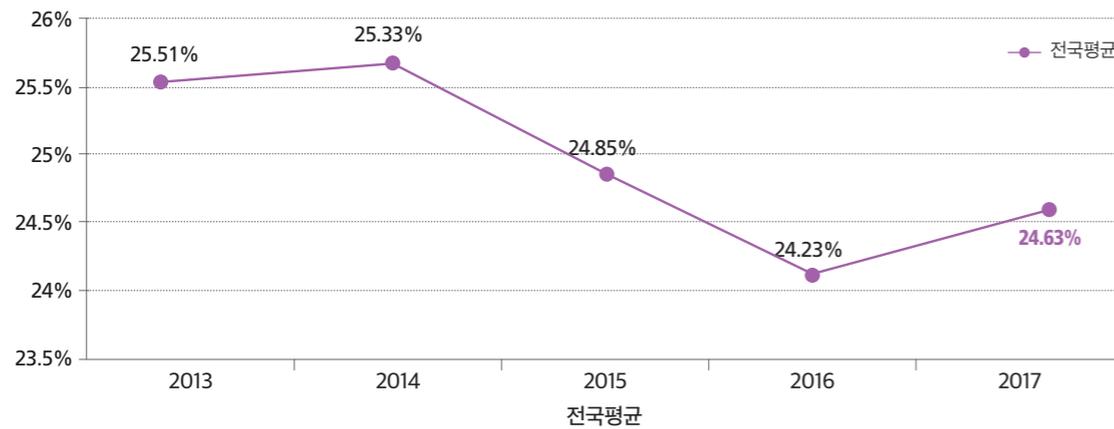
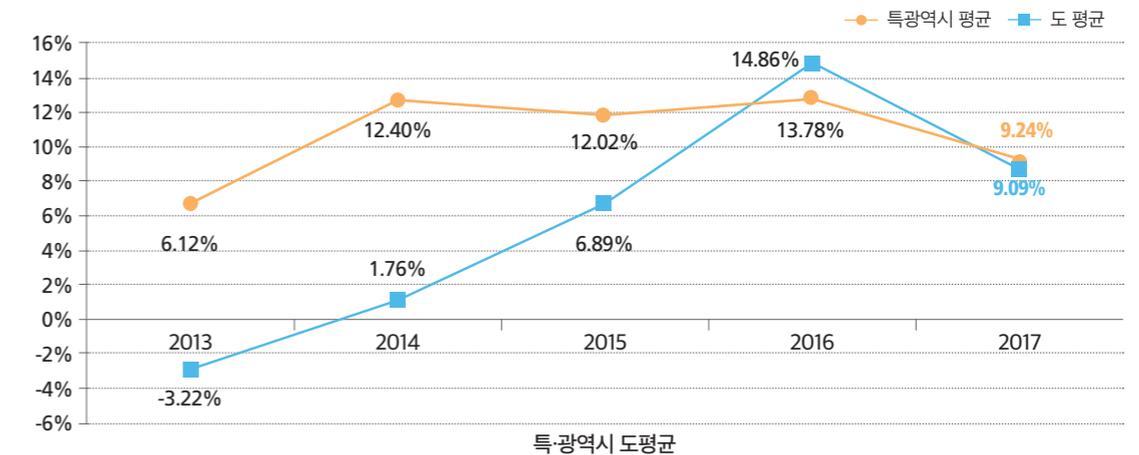
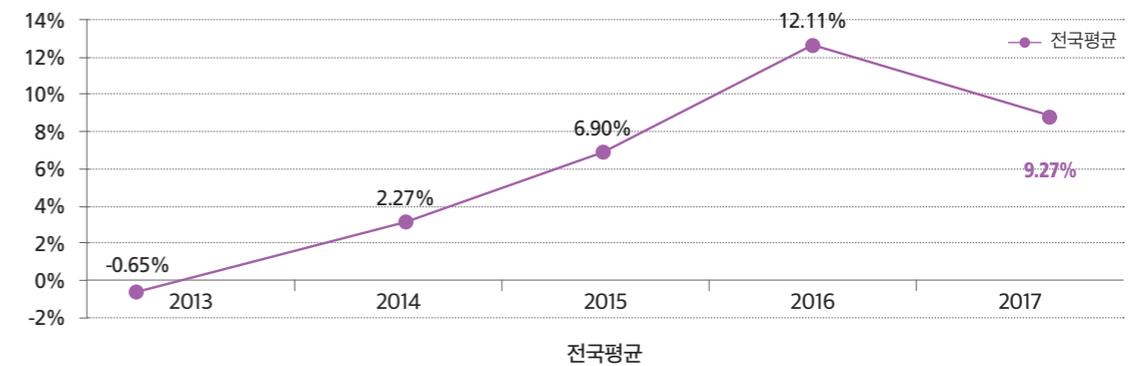
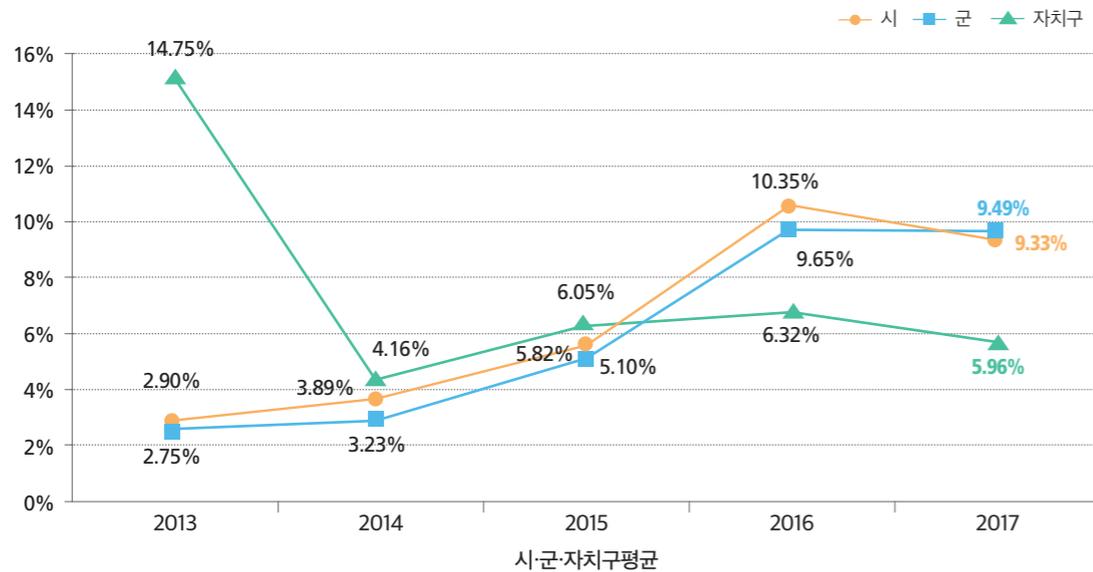


표 | 지방세수입증감률 분석 결과

| 재정분석지표           | 2013    | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |       |
|------------------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 지방세수입<br>증감률 (%) | 전국평균    | -0.65% | 2.27%  | 6.90%  | 12.11% | 9.27% |
|                  | 특·광역시평균 | 6.12%  | 12.40% | 12.02% | 13.78% | 9.24% |
|                  | 도평균     | -3.22% | 1.76%  | 6.89%  | 14.86% | 9.09% |
|                  | 시평균     | 2.75%  | 3.89%  | 5.82%  | 10.35% | 9.33% |
|                  | 군평균     | 2.90%  | 3.23%  | 5.10%  | 9.65%  | 9.49% |
|                  | 자치구평균   | 14.75% | 4.16%  | 6.05%  | 6.32%  | 5.96% |





I 지방세수입비율(증감률) 시계열 추이 분석

- 부동산 가격상승 및 국세 실적 개선의 영향으로 '15년 71.0조 → '16년 75.5조 → '17년 80.4조원으로 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타났으나, 전년대비 증감률이 다소 부진함. 전년 대비 증감률이 다소 부진한 이유는 지방세수 규모 증가에도 불구하고, 담배소비세(27.0%p), 주민세(10.7%p), 자동차세(4.3%p) 등 일부세목의 전년대비 증감률이 감소하였기 때문임
- 지방세수입증감률(3년 평균 지방세수입액 기준) '13년 0.65% → '14년 2.27% → '15년 6.90% → '16년 12.11% 으로 증가한 추이를 보이다가 '17년 9.27%로 하락하여 지난 5년 동안의 지방세 수입 증가폭이 다소 둔화된 것으로 나타남
  - (담배소비세) 담배소비세 인상에 따른 담배소비 감소 ('15년 3.0조 → '16년 3.7조 → '17년 3.6조)
  - (주민세) '15년 종업원분 주민세 면세정비, 균등할 주민세 1만원 인상으로 '16년 최대증가 \*주민세: '15년 1.5조 → '16년 1.8조 → '17년 1.9조)
  - (자동차세) 주행분 자동차세 증가폭 둔화 (주행분 자동차세 '15년 7.1조 → '16년 7.5조 → '17년 7.7조 \*교통세: '15년 14.1조 → '16년 15.3조 → '17년 15.6조)
- 또한 '14회계연도 취·등록세, 지방소비세 개편과 '15회계연도에 지방소득세 개편으로 인하여 취득세('14년 ↑23.08%, '15년 ↑26.96%), 등록세('14년 ↑13.17%, '15년 ↑23.31%), 지방소비세('14년 ↑85.74%, '15년 ↑2.86%), 지방소득세('15년 29.90%)가 큰 폭으로 증가한 이후 다소 증가폭이 완화되어 3년 평균 지방세수입액 증가폭이 줄었기 때문인 것으로 파악됨

단위: 백만원

| 구분   | 취득세        |             | 등록면허세     |             | 지방소비세     |             | 지방소득세      |             |
|------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
|      | 금액         | 전년대비 증감률(%) | 금액        | 전년대비 증감률(%) | 금액        | 전년대비 증감률(%) | 금액         | 전년대비 증감률(%) |
| 2014 | 16,391,219 | 23.08%      | 1,485,082 | 13.17%      | 5,835,655 | 85.74%      | 9,822,360  | -4.51%      |
| 2015 | 20,810,277 | 26.96%      | 1,831,317 | 23.31%      | 6,002,721 | 2.86%       | 12,759,718 | 29.90%      |
| 2016 | 21,701,647 | 4.28%       | 1,708,312 | -6.72%      | 6,401,148 | 6.64%       | 13,094,604 | 2.62%       |
| 2017 | 23,486,684 | 8.23%       | 1,607,730 | -5.89%      | 7,273,752 | 13.63%      | 14,437,411 | 10.25%      |

I 개선방안

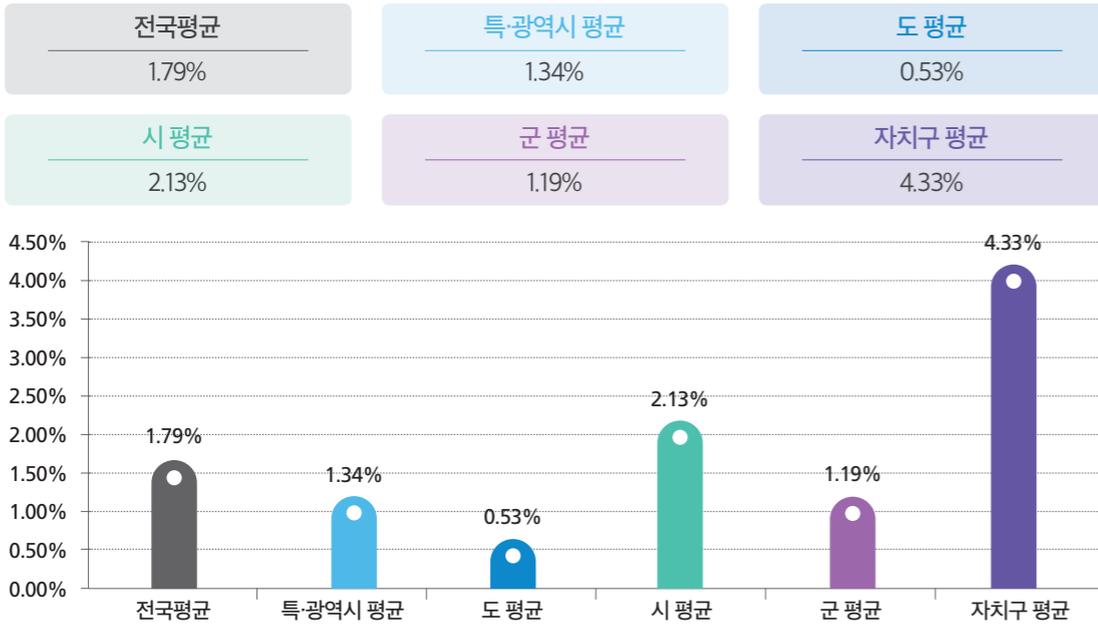
- 꾸준한 지방세수입증가 추이의 유지를 위해 신세원발굴과 면세 및 감면에 대한 정비와 함께 체납관리 강화 등 지방세수입증대를 위한 노력이 필요할 것임

2) 경상세외수입비율(증감률)

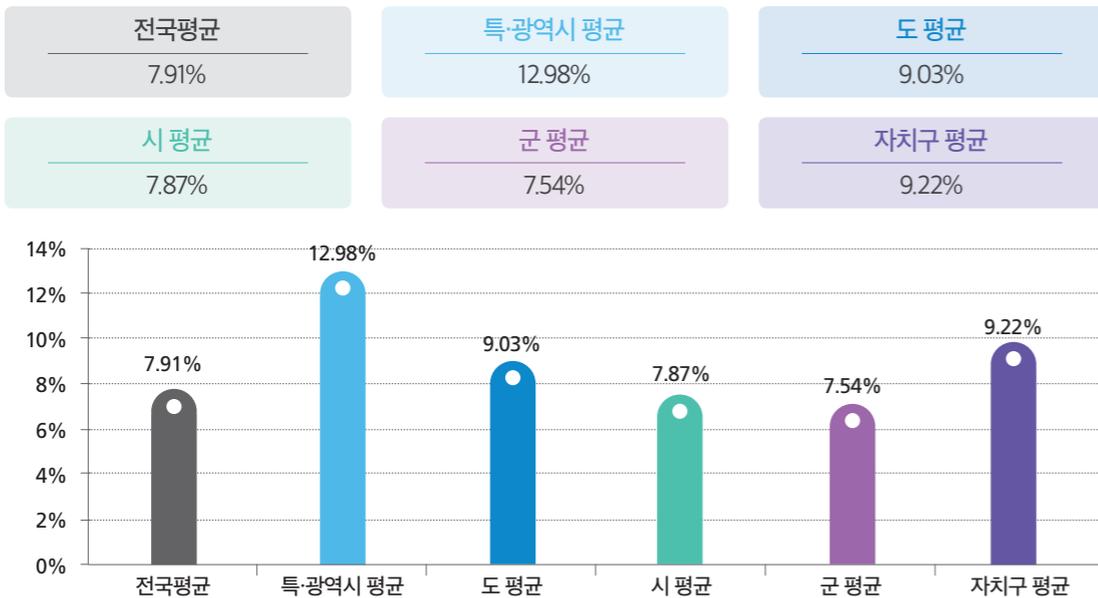
- (개념) 경상세외수입비율(증감률)은 지방자치단체의 경상세외수입 증대노력을 유도하기 위하여 세입결산액 대비 경상세외수입의 비율 및 증감률을 측정하는 지표로, 지표값이 높을수록 경상세외수입 확충을 위한 지방자치단체의 자구노력 수준이 높다고 판단
- (산정)
  1. 경상세외수입비율(%) = (2017년도 기준 3년 평균 경상세외수입실제수납액 / 2017년도 세입결산액) × 100
  2. 경상세외수입증감률(%) = 
$$\frac{(2017년 기준 3년 평균 경상세외수입실제수납액 - 2016년 기준 3년 평균 경상세외수입실제수납액)}{2016년도 기준 3년 평균 경상세외수입실제수납액} \times 100$$
- ※ 경상세외수입은 이자수입을 제외

현황분석

경상세외수입비율



경상세외수입증감률



I 경상세외수입비율 분석

- '17년 경상세외수입비율 분석결과 전국평균은 1.79%로 전년 1.78% 대비 소폭 상승한 수치를 기록함
- 이는 경상세외수입 3년 평균수입액이 '16년 기준 4.6조 규모에서 '17년 기준 5.0조로 7.91% 증가하였으며 세입결산액 규모 역시 263조 규모에서 283조 규모로 7.51%로 증가하여 세입결산액 규모가 증가한 것과 비슷한 비율의 증가를 보였기 때문인 것으로 분석됨

단위 : 백만원

| 구분     | 경상세외수입    | 세입결산액       |
|--------|-----------|-------------|
| 2016   | 4,698,299 | 263,631,195 |
| 2017   | 5,069,737 | 283,421,621 |
| 증감률(%) | 7.91%     | 7.51%       |

I 경상세외수입비율 현황

- 경상세외수입비율 전국최대(10.82%:서울 송파구), 전국최소(0.21%:전남분청)로 나타남
- 경상세외수입비율의 경우 자치구가 4.33%로 가장 높고, 시 2.13%, 특·광역시, 군, 도의 순서로 각각 1.34%, 1.19%, 0.53%로 나타나고 있음
- 자치구의 경우 경상세외수입의 주된 수입원인 주차장 사용료, 시설사용료 등의 수입원이 상대적으로 많은 반면, 도 유형의 경우 수수료 이외의 경상세외수입 수입원이 상대적으로 타 유형 자치단체에 비해 적기 때문인 것으로 분석됨

I 경상세외수입비율 주요 사례

임대료와 수수료 수입의 증가

- 자치구 유형 중 '17년도 경상세외수입 중 공유재산임대료, 증지수입 등 수수료 수입, 징수교부금 등에서 두루 증가세를 보이고 있으며, '16년도 공유재산매각 부분에서 과오납반환액이 처리되어 경상세외수입이 증가한 사례가 있음

I 경상세외수입증감률 분석

- 경상세외수입증감률은 '17년을 기준으로 3년 간 평균 경상세외수입액 대비 전전년도('16년) 기준 3년 간 평균 경상세외수입의 증감을 측정하는 지표임
- '16년 대비 '17년 경상세외수입의 증감률은 6.08%이나, 3년 간 평균 지방세수입액의 증감률은 7.91%를 기록함
- 3년 평균 수입액을 기준으로 하는 것은 경상세외수입의 경우 연도별 수입액의 변화가 큰 편이어서 수입액을 평균적으로 반영하기 위해서임

단위 : 백만원

| 구분                     | 2014      | 2015      | 2016      | 2017      |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 경상세외수입액<br>(3년평균수입액)   | 4,192,196 | 4,422,929 | 4,698,299 | 5,069,737 |
| 경상세외수입증감률<br>(3년평균수입액) | -         | 5.70%     | 6.23%     | 7.91%     |
| 경상세외수입액                | 4,936,634 | 5,309,252 | 5,717,412 | 6,065,039 |
| 경상세외수입증감률<br>(전년대비)    | -         | 7.55%     | 7.68%     | 6.08%     |

Ⅰ 경상세외수입증감률 현황

- 경상세외수입증감률 전국최대(42.20%:경북분청), 전국최소(-10.76%:강원 태백시)로 나타남

Ⅰ 경상세외수입증감률 주요 사례

배당금 수입의 증가

- 도 유형 중 이자수입을 제외한 경상세외수입은 '14년 이후 지속적으로 증가하는 추세를 보이는 사례로서 이는 도시공사의 배당금수입이 추가되고 공공예금이자수입이 전년 대비 증가한 것에 기인함

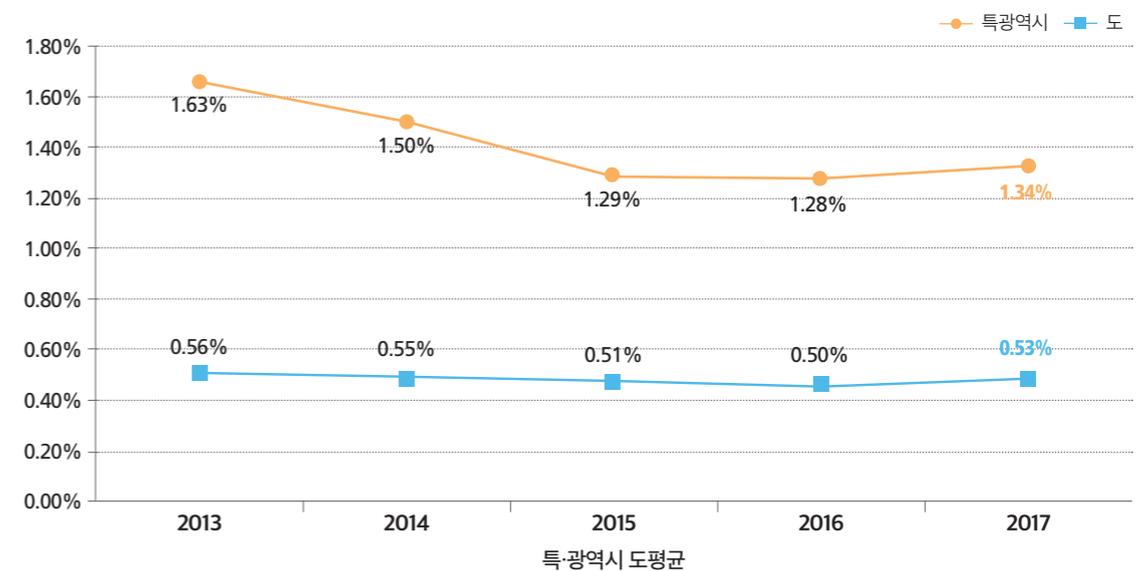
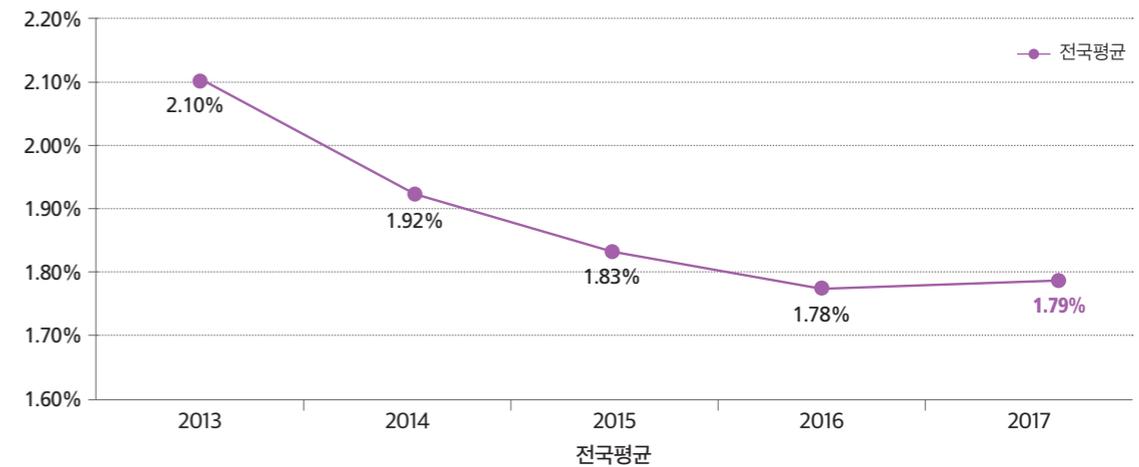
임대료 수입의 증가

- 군 유형 중 세외수입관리예 노력하여 공유재산임대료가 증가하고 입장료수입이 대폭 증가하는 등 긍정적인 실적이 이루어진 사례가 있음

시계열 추이 분석

▶ 표 | 경상세외수입비율 분석 결과

| 재정분석지표              | 2013    | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |       |
|---------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 경상세외<br>수입비율<br>(%) | 전국평균    | 2.10% | 1.92% | 1.83% | 1.78% | 1.79% |
|                     | 특·광역시평균 | 1.63% | 1.50% | 1.29% | 1.28% | 1.34% |
|                     | 도평균     | 0.56% | 0.55% | 0.51% | 0.50% | 0.53% |
|                     | 시평균     | 2.48% | 2.34% | 2.28% | 2.19% | 2.13% |
|                     | 군평균     | 1.26% | 1.21% | 1.24% | 1.23% | 1.19% |
|                     | 자치구평균   | 4.97% | 4.61% | 4.39% | 4.31% | 4.33% |



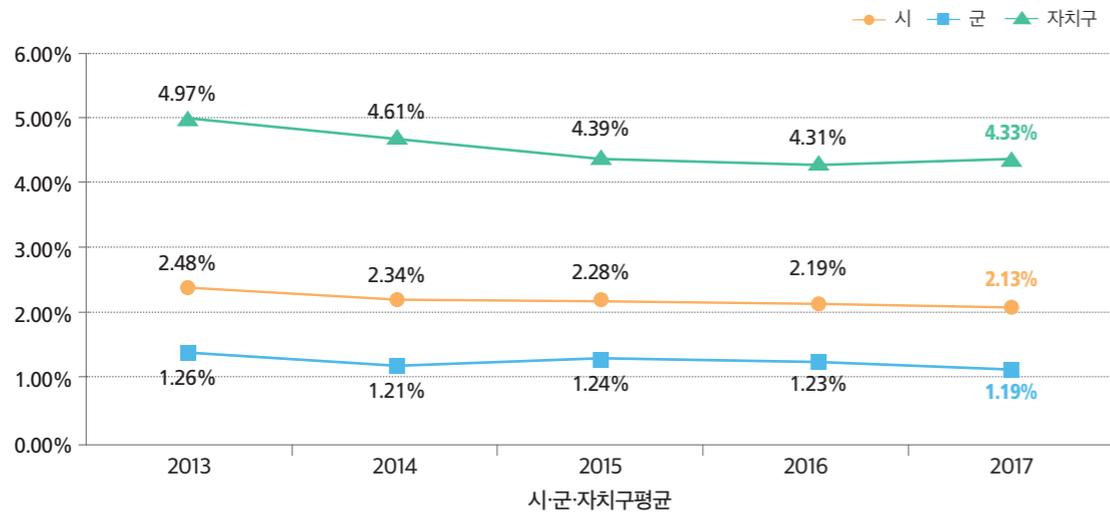
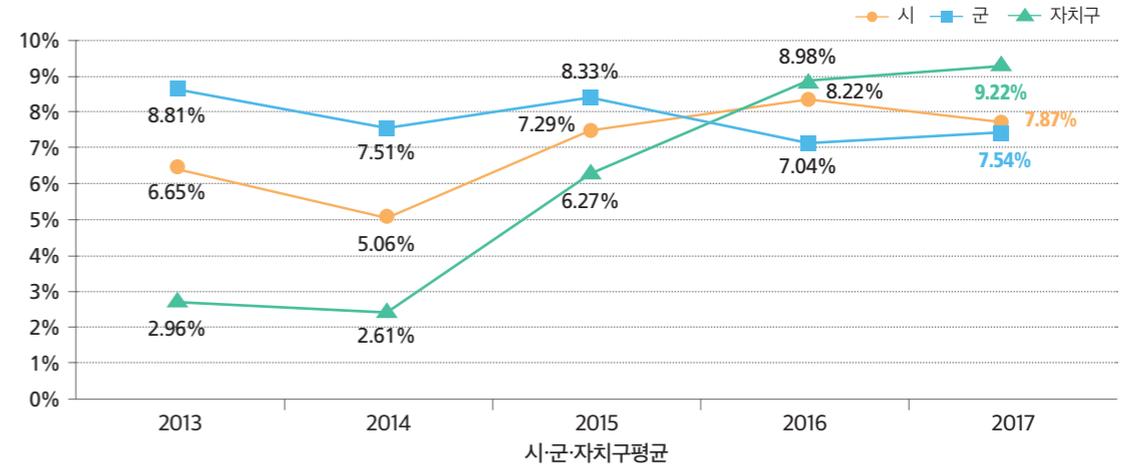
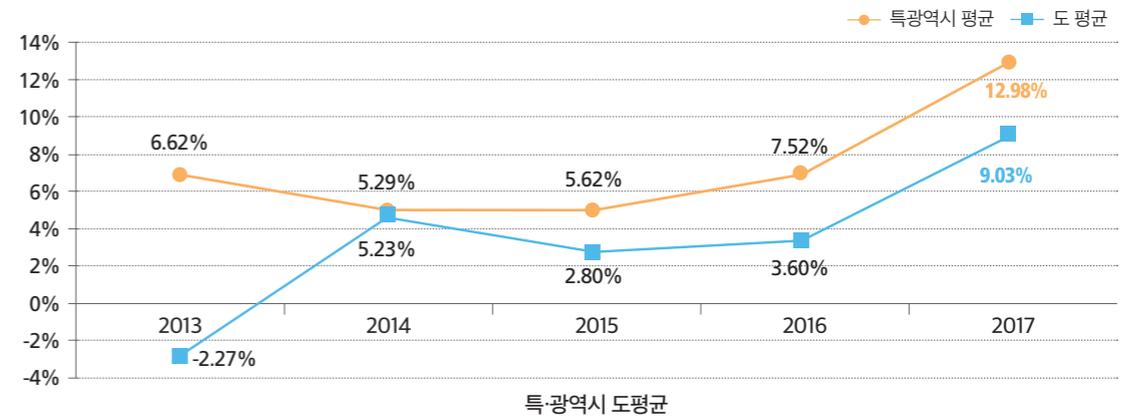
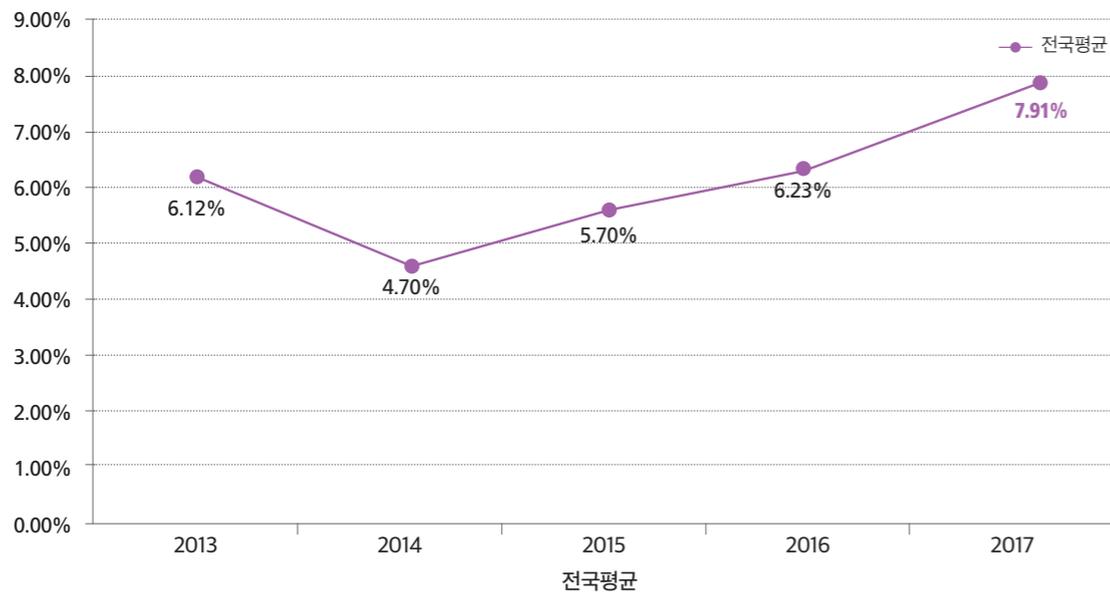


표 | 경상세외수입증감률 분석 결과

| 재정분석지표                   |         | 2013   | 2014  | 2015  | 2016  | 2017   |
|--------------------------|---------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 경상세외<br>수입<br>증감률<br>(%) | 전국평균    | 6.12%  | 4.70% | 5.70% | 6.23% | 7.91%  |
|                          | 특·광역시평균 | 6.62%  | 5.29% | 5.62% | 7.52% | 12.98% |
|                          | 도평균     | -2.27% | 5.23% | 2.80% | 3.60% | 9.03%  |
|                          | 시평균     | 6.65%  | 5.06% | 7.29% | 8.22% | 7.87%  |
|                          | 군평균     | 8.81%  | 7.51% | 8.33% | 7.04% | 7.54%  |
|                          | 자치구평균   | 2.96%  | 2.61% | 6.27% | 8.98% | 9.22%  |



I 경상세외수입비율(증감률) 시계열 추이 분석

- 경상세외수입의 경우 '14년 4.9조 → '15년 5.3조 → '16년 5.7조 → '17년 6.0조로 꾸준히 증가하고 있는 것으로 분석됨

단위 : 백만원

| 구분   | 경상세외 수입 규모 |
|------|------------|
| 2014 | 4,936,634  |
| 2015 | 5,309,252  |
| 2016 | 5,717,412  |
| 2017 | 6,065,039  |

- 경상세외수입증감률(3년 평균 경상세외수입액 기준) '14년 4.70% → '15년 5.70% → '16년 6.23% → '17년 7.91% 으로 매년 꾸준히 증가하는 것으로 나타남

I 개선방안

- 경상세외수입의 경우 지방세수입에 비해 세입규모가 상대적으로 작으나 지방세에 비해 자치단체의 노력에 의해 증가될 수 있는 여지가 많은 세입원임. 이에 자치단체 차원에서 세원발굴 및 누락세원 징수를 위한 노력을 통해 경상세외수입 증대가 필요함 (도로사용료, 교통유발부담금, 주차장 사용료 및 시설사용료의 현실화 등)

### 3) 지방세징수율(제고율)

- (개념) 지방세징수율(제고율)은 지방세의 징수실적과 징수노력을 증진하기 위하여 지방세 징수결정액과 실제수납액의 비율 및 제고율을 측정하는 지표로, 지표값이 높을수록 지방자치단체의 지방세 징수노력이 높다고 판단

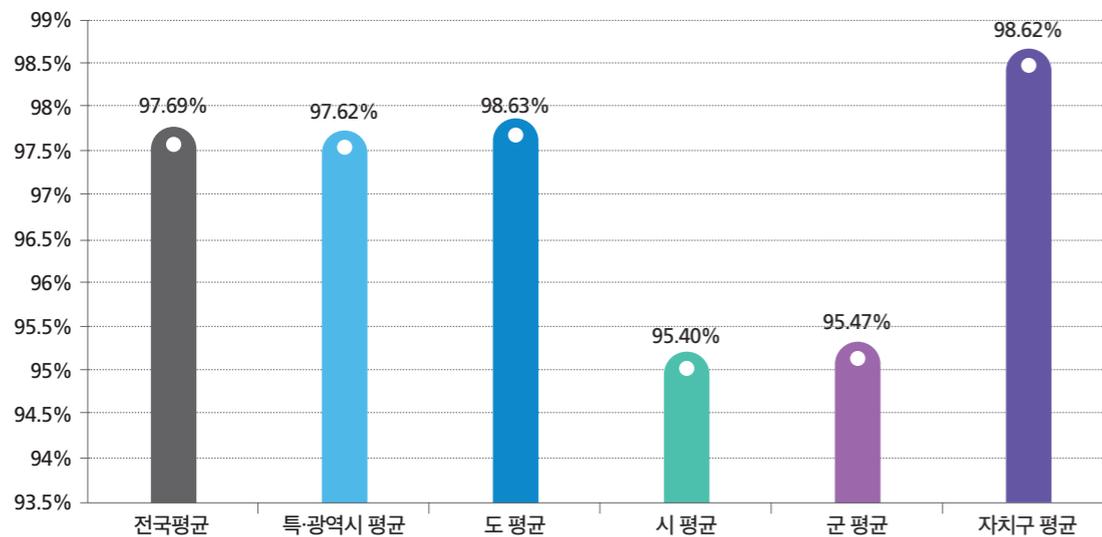
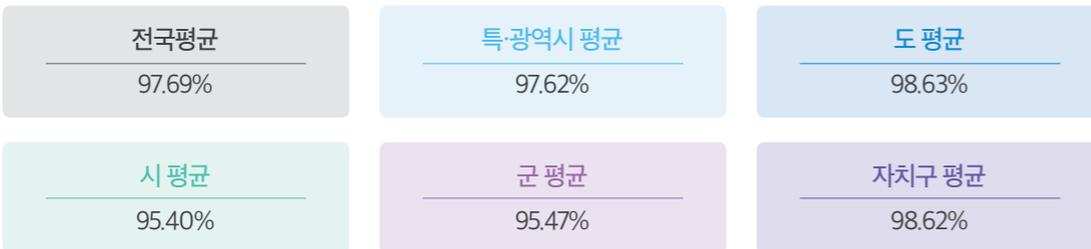
- (산정)

1. 지방세징수율(%) = (지방세실제수납액 / 지방세징수결정액) × 100
2. 지방세징수율제고율 = (2017년도 지방세징수율) / (2016년도 지방세징수율)

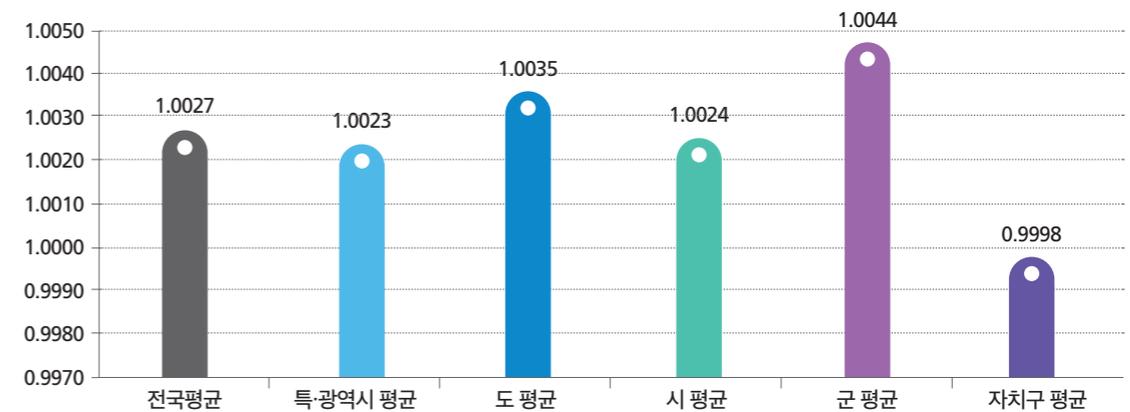
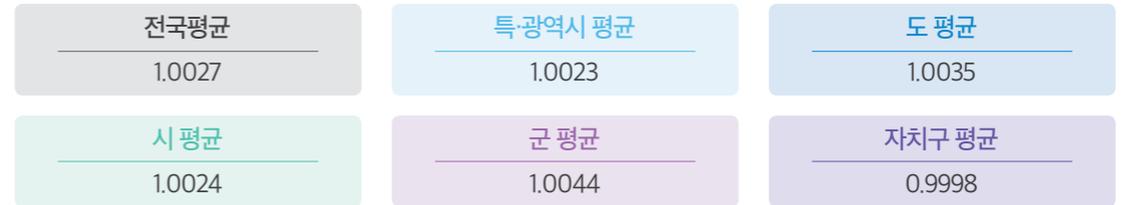
※ 과년도분 및 자동차세(주행분), 지방소비세 부과징수실적은 제외

#### 현황분석

#### 지방세징수율



#### 지방세징수율제고율



#### I 지방세징수율 분석

- '17년 지방세징수율 분석결과 전국평균은 97.69%로 전년 97.30% 대비 상승한 수치를 기록함
- 지방세징수결정액이 '16년 66조 규모에서 '17년 70조 규모로 증가하였으며 이에 대한 실제수납액도 '16년 64조 규모에서 '17년 68조로 증가하여 지방세징수율이 전년대비 상승한 것으로 분석됨

단위: 백만원

| 구분   | 지방세징수율 | 지방세실제수납액   | 지방세징수결정액   |
|------|--------|------------|------------|
| 2016 | 97.30% | 64,696,633 | 66,407,009 |
| 2017 | 97.69% | 68,881,144 | 70,512,266 |

#### I 지방세징수율 현황

- 지방세징수율 전국최대(99.62%:서울 금천구), 전국최소(89.91%:경북 청도군)로 나타남
- 지방세징수율을 단체유형별로 보면 도와 자치구가 98.63%와 98.62%로 높게 나타나고 다음으로 특·광역시 97.62%, 군 95.47%, 시 95.40%로 나타남
- 이는 시와 군 유형 자치단체의 경우 지역경제 상황에 따른 재산세와 소득세 체납의 발생 비율이 상대적으로 타 유형에 높게 나타나는 경우가 많아 이에 따른 징수실적이 다소 떨어지는 것으로 분석됨

### I 지방세징수율 주요 사례

#### 정확한 징수결정액 산정

- 자치구 유형 중 부과 업무의 정확성을 높임으로써 지방세 징수결정액과 수납액 간 괴리를 최소화한 결과 전년에 비해 징수율을 높인 사례가 있음
- 이밖에 세금납부 안내와 홍보 강화 및 납세 편의 제고 등 노력을 기울임

#### 재산세 체납으로 인한 징수실적 저하

- 군 유형 중 지방세 중 재산세의 체납이 많이 발생하여 이에 따른 징수실적 저하가 나타나는 사례가 있음
- 이는 재산세 부과시기 9월에 이루어지고 한번에 납부되어야 하는 금액이 큰 골프장 등에서 자금 사정 등으로 인해 다음 연도에 납부하는 경우가 지속적으로 발생하기 때문에 징수실적저하와 체납액 증가로 이어지는 경우가 나타남

#### 양도소득세 체납으로 인한 징수실적 저하

- 시 유형 중 학교용지 고유목적사업 미사용으로 인한 취득세 감면 추정(○○학원)의 미징수, 양도소득세 (이○○) 체납 등이 주 원인인 사례가 있음

### I 지방세징수율제고율 분석

- '17회계연도에 대한 지방세징수율제고율 분석결과 전국평균은 1.0027로 전년 0.9997 대비 상승한 수치를 기록함
- 지방세징수율이 '14년 97.16%, '15년 97.22%, '16년 97.30%, '17년 97.69로 매년 상승하고 있어 지방세징수율제고율도 '15년 0.9992, '16년 0.9997, '17년 1.0027로 상승한 것으로 분석

### I 지방세징수율제고율 현황

- 지방세징수율제고율 전국최대(1.0923:경북 군위군), 전국최소(0.9577: 경북 예천군)로 나타남
- 지방세징수율제고율을 단체유형별로 보면 군이 1.0044로 가장 높은 것으로 나타났으며 도 1.0035, 시 1.0024, 특·광역시 1.0023, 자치구 0.9998로 나타남

### I 지방세징수율제고율 주요 사례

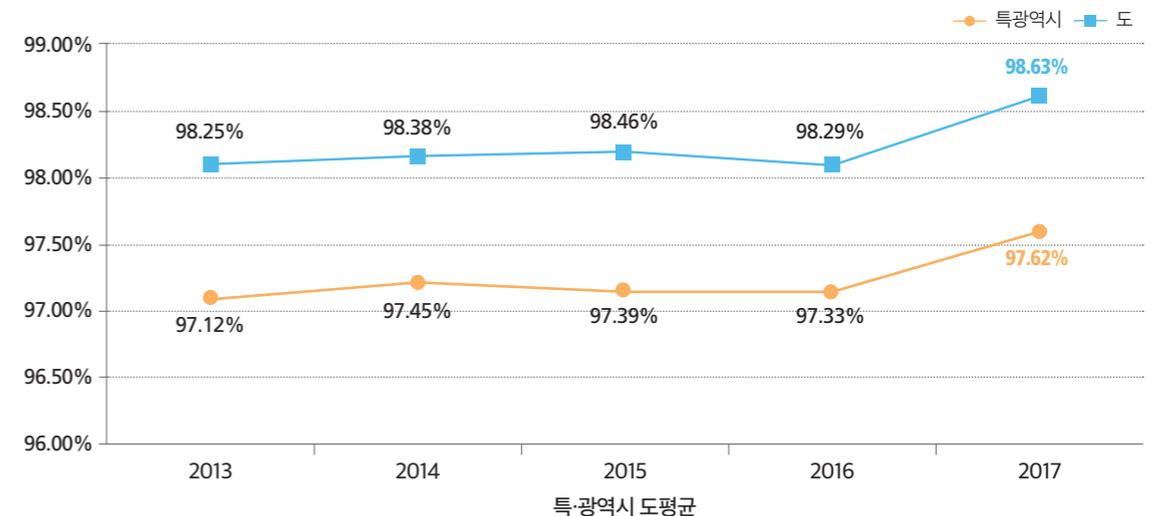
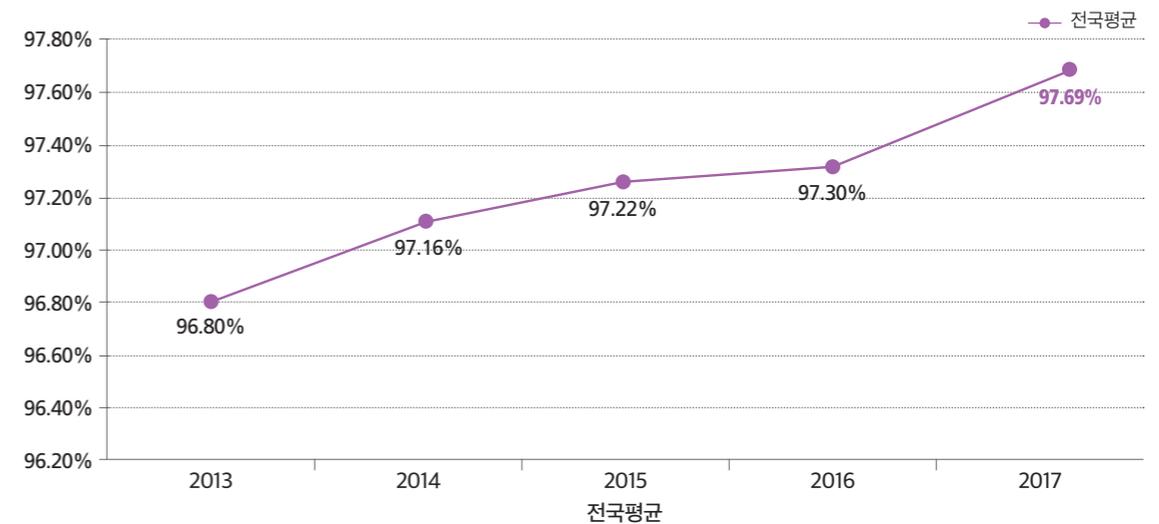
#### 적극적 체납 징수 활동 추진

- 군 유형 사례로서 징수목표 사전수립 및 납부홍보 등 체납 지방세 일제정리 계획의 적극적인 추진과 체납세액의 실질적 징수를 위한 '부동산 압류 및 공매', '자동차 압류', '체납차량 번호판 영치', '봉급 등 압류' 등 강행규정을 적극 적용한 사례
- OO CC 골프장 체납액에 대해 '16년도 말 회생계획안 인가 시 '15년분 체납액 10억원에 대해 3년 분할 납부토록 결정되었으나 체납액 조기징수를 위한 공매진행 및 회생채권 조기변제 법원허가에 따라 '17년 2월 전액 징수하였으며, '16년분 체납액 10억의 공익채권은 '17년 1월 전액 징수하는 등 적극적인 징수노력을 실행

### 시계열 추이 분석

▶ 표 | 지방세징수율 분석 결과

| 재정분석지표      |         | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|-------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 지방세 징수율 (%) | 전국평균    | 96.80% | 97.16% | 97.22% | 97.30% | 97.69% |
|             | 특·광역시평균 | 97.12% | 97.45% | 97.39% | 97.33% | 97.62% |
|             | 도평균     | 98.25% | 98.38% | 98.46% | 98.29% | 98.63% |
|             | 시평균     | 94.97% | 95.12% | 94.69% | 95.16% | 95.40% |
|             | 군평균     | 94.76% | 94.70% | 94.38% | 95.07% | 95.47% |
|             | 자치구평균   | 97.62% | 97.95% | 98.01% | 98.29% | 98.62% |



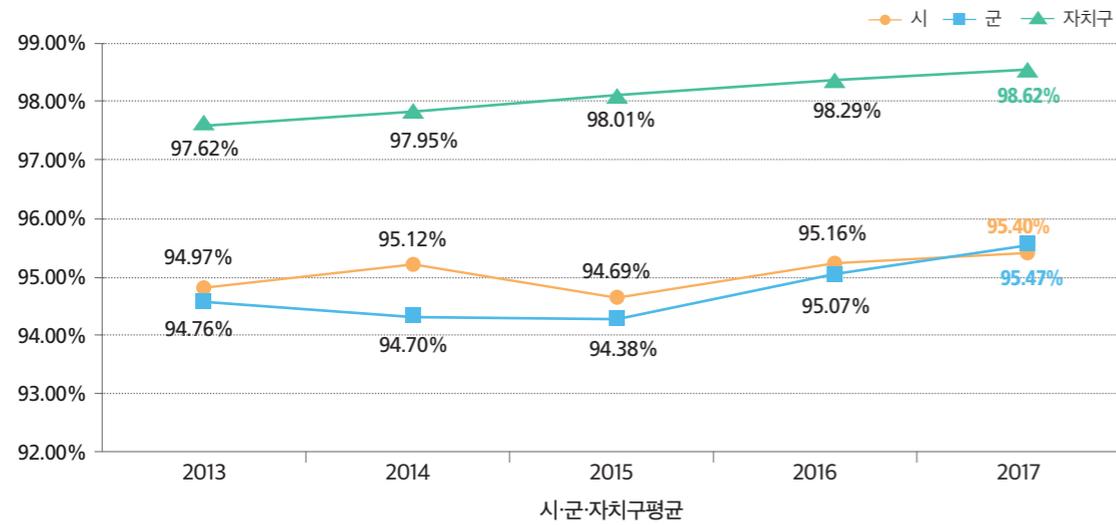
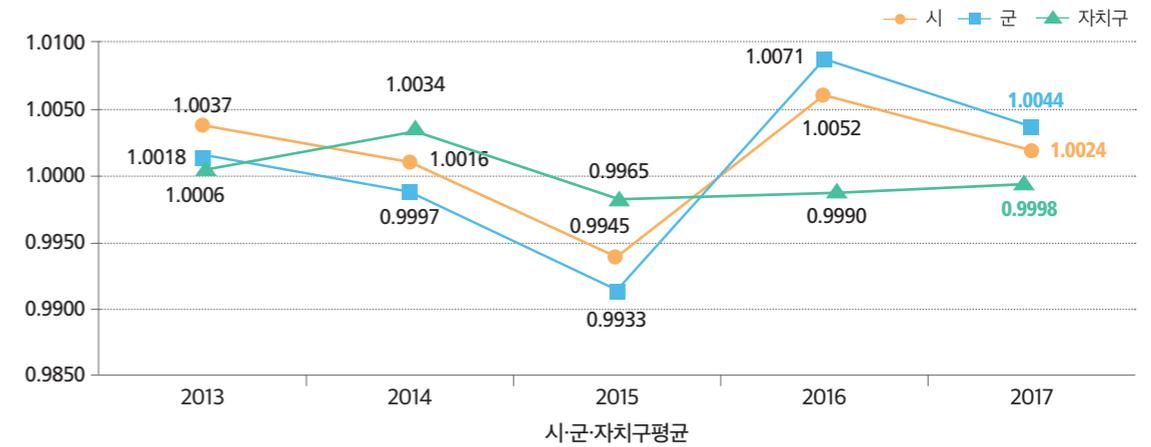
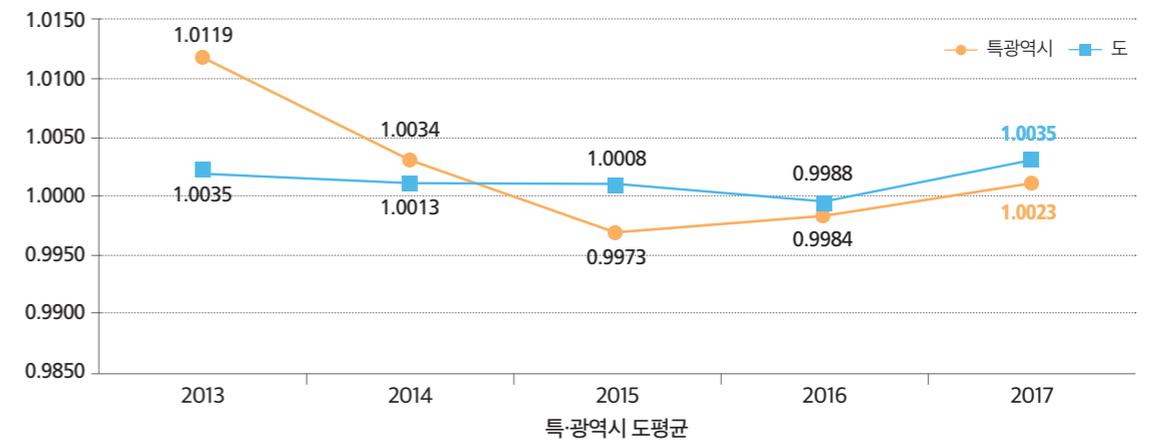
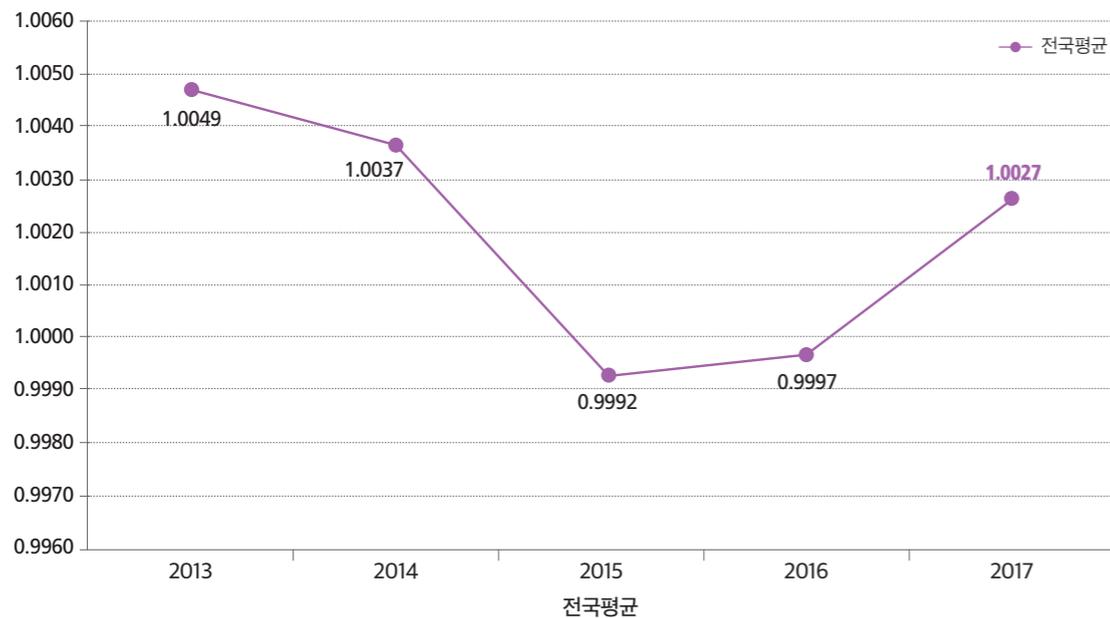


표 | 지방세징수율(제고율) 분석 결과

| 재정분석지표        |         | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|---------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 지방세징수율<br>제고율 | 전국평균    | 1.0049 | 1.0037 | 0.9992 | 0.9997 | 1.0027 |
|               | 특·광역시평균 | 1.0119 | 1.0034 | 0.9973 | 0.9988 | 1.0023 |
|               | 도평균     | 1.0035 | 1.0013 | 1.0008 | 0.9984 | 1.0035 |
|               | 시평균     | 1.0037 | 1.0016 | 0.9945 | 1.0052 | 1.0024 |
|               | 군평균     | 1.0018 | 0.9997 | 0.9933 | 1.0071 | 1.0044 |
|               | 자치구평균   | 1.0006 | 1.0034 | 0.9965 | 0.9990 | 0.9998 |



I 지방세징수율(제고율) 시계열 추이 분석

- 지방세징수율과 지방세징수율제고율의 시계열 추이를 분석한 결과, 앞서 현황분석에서 살펴본 바와 같이 '14년 97.16%, '15년 97.22%, '16년 97.30%, '17년 97.69로 매년 상승하고 있어 지방세징수율제고율도 '15년 0.9992, '16년 0.9997, '17년 1.0027로 상승한 것으로 분석

I 개선방안

- 지방세징수율 제고를 위해 아래와 같은 방안을 지속적으로 추진할 필요가 있을 것임
  - 지방세징수 특별대책반 운영, 특별대책 정기보고회 개최 등을 통하여 세입목표 달성을 체계적으로 관리
  - 징수종합대책계획 수립·운영을 통해 체납정리기간을 설정하여 관리
  - 지방세징수를 위해 매년 1회 담당자 직무교육을 실시하여 직무역량강화를 도모하고, 대 주민 각종 압류, 영치 등의 제도를 적극 홍보함과 동시에 사전안내문 발송 등 친절 서비스 제공을 위한 지속적 노력을 경주

#### 4) 지방세체납액관리비율(증감률)

- (개념) 지방자치단체의 체납된 지방세의 징수실적과 관리노력 증진을 위하여 세입결산액과 지방세체납누계액의 비율 및 증감률을 측정하는 지표로 지표값이 낮을수록 지방자치단체의 지방세체납액 관리 및 축소노력이 높다고 판단

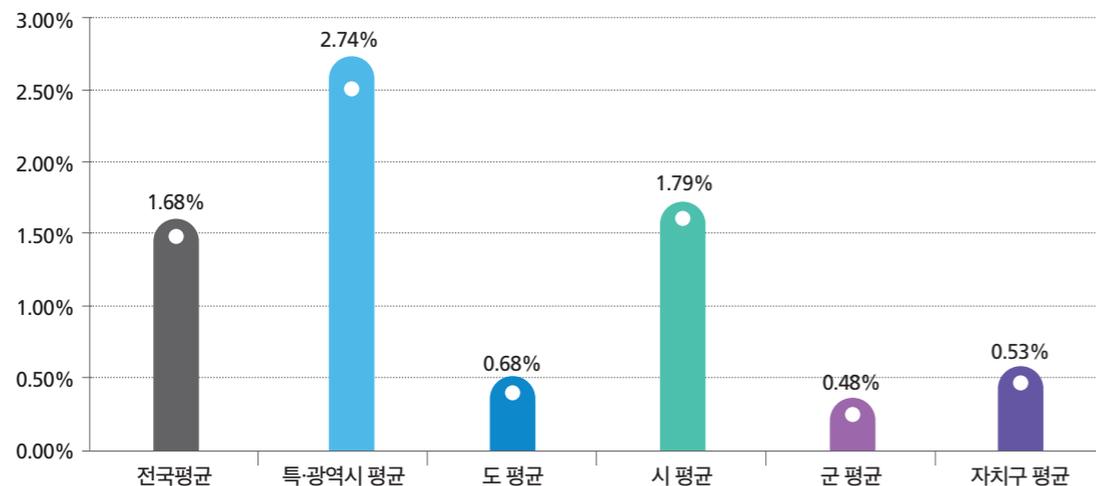
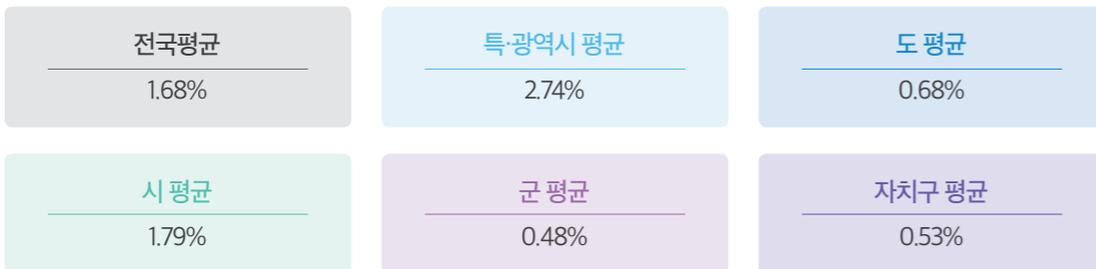
- (산정)

1. 지방세체납액 관리비율(%) = (2017년도 지방세 체납누계액 / 2017년도 세입결산액) × 100

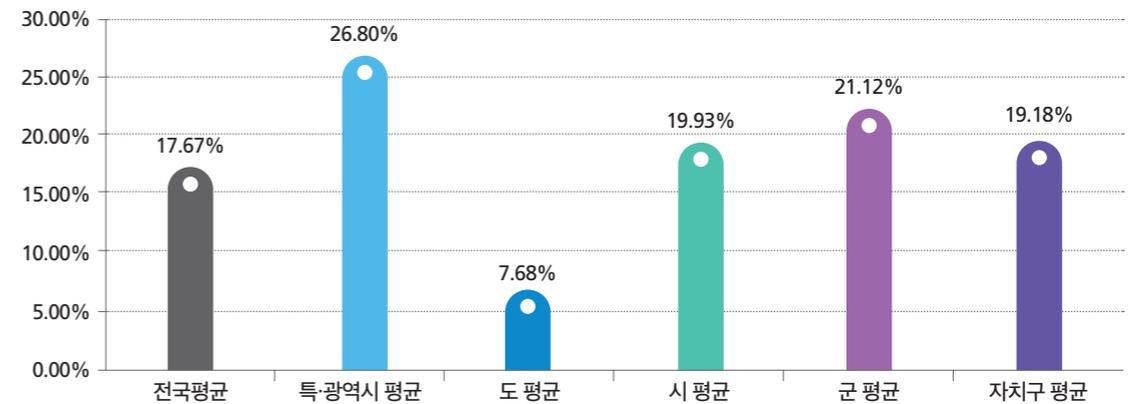
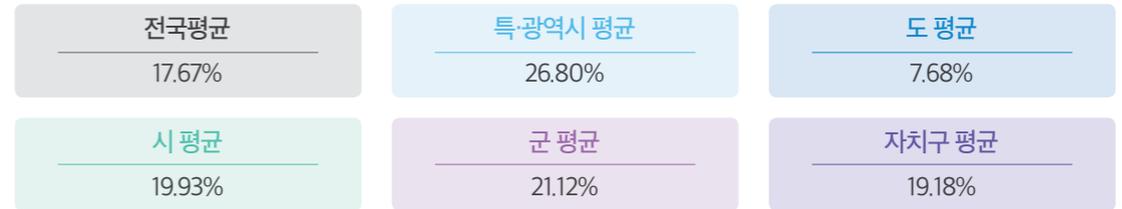
2. 지방세 체납액 증감률(%) = 
$$\frac{(2017년도 지방세 체납누계액 - 2016년도 지방세 체납누계액)}{2016년도 지방세 체납누계액} \times 100$$

#### 현황분석

#### 지방세체납액관리비율



#### 지방세체납액증감률



#### I 지방세체납액관리비율 분석

- '17년 지방세체납액 분석결과 전국평균은 1.68%로 전년 1.87% 대비 하락하여 세입결산액 대비 지방세체납액이 감소한 것으로 나타남
- 지방세체납액규모는 현년도 기준 체납누계액(미수납액 기준이며 결손처분액을 포함하는 규모) '16년 4.9조에서 '17년 4.7조로 감소하였으며 세입결산액이 '16년 263조에서 '17년 283조로 증가하여 지방세체납액관리비율은 전년 1.87% 대비 0.19%p 감소한 수치를 기록함

단위 : 백만원

| 구분   | 체납누계액     | 세입결산액       | 지방세체납액관리비율(%) |
|------|-----------|-------------|---------------|
| 2016 | 4,935,196 | 263,631,195 | 1.87%         |
| 2017 | 4,748,757 | 283,421,621 | 1.68%         |

#### I 지방세체납액관리비율 현황

- 지방세체납액관리비율 전국최대(6.62%:인천분청), 전국최소(0.08%: 서울 중랑구)로 나타남
  - 지방세체납액관리비율을 단체유형별로 살펴보면, 특·광역시가 2.74%로 가장 높고 그 다음으로는 시 1.79%, 도 0.68%, 자치구 0.53%이고, 군은 0.48% 수준을 보이는 것으로 분석됨
  - 특·광역시 유형의 지방세체납액관리비율이 높게 나타나는 것은 타 유형 자치단체에 비해 상대적으로 지방세수 규모가 큰 만큼 체납액 역시 많기 때문임

단위 : 백만원

| 구분    | 지방세수입규모    | 지방세체납액규모  | 세입결산액      |
|-------|------------|-----------|------------|
| 특·광역시 | 33,113,165 | 2,263,267 | 58,509,013 |
| 도     | 23,032,470 | 516,176   | 68,252,077 |
| 시     | 17,311,885 | 1,572,520 | 79,428,919 |
| 군     | 2,795,527  | 208,769   | 41,850,590 |
| 자치구   | 5,230,611  | 188,022   | 35,381,019 |

I 지방세체납액관리비율 주요 사례

특별징수기간 운영 및 고액체납 징수팀 운영

- 군 유형 사례로 분기별 지방세체납 징수 및 확충을 위해 특별징수 기간운영과 고액 체납자 T/F팀 운영 그리고 전국 최초 책임징수제 실시로 예금압류 등 강력한 징수 세무행정을 추진한 결과 지방세체납액관리를 효율적으로 하고 있는 사례가 있음

체납정리단 운영

- 체납액을 줄이기 위해 부군수를 단장으로 하는 OO군 지방세 체납정리단을 구성하여 재정과의 5개 담당에서 10개 읍면을 대상으로 담당별 2개 읍면씩 책임분담제를 실시하고 있는 사례가 있음  
 • 읍면에서는 직원별 책임 분담마을을 지정하여 이장과 함께 징수독려 및 고질적인 체납방지 노력을 기울이고 있음

체납 지방세 일제정리 계획 수립 및 추진

- 군 유형 사례로서 징수목표 사전수립 및 납부홍보 등 체납 지방세 일제정리 계획의 적극적인 추진과 체납세액의 실질적 징수를 위한 '부동산 압류 및 공매, 자동차 압류, 체납차량 번호판 영치, 봉급 등 압류' 등 강행규정을 적극 적용함과 동시에 그동안 골치거리였던 OO CC 골프장 체납액에 대해 '16년도 말 회생계획안 인가 시 '15년분 체납액 10억에 대해 3년 분할 납부토록 결정되었으나 체납액 조기징수를 위한 공매진행 및 회생채권 조기변제 법원허가에 따라 '17년 2월 전액 징수하였으며, '16년분 체납액 10억의 공익채권은 '17년 1월 전액 징수하는 등 적극적인 징수노력으로 매우 우수한 실적을 나타냄

I 지방세체납액증감률 분석

- 전년대비 지방세체납액의 증감을 의미하는 체납액증감률의 경우 '16년 21.36% → '17년 17.67%로 감소하여 체납액 규모(전년도 이월 지방세체납누계액 대비 현년도 지방세체납누계액)가 '16년 4.0조에서 '17년 4.7조로 증가하였음에도 불구하고 전년대비 증감률은 감소하여 지방세체납액의 증감폭이 둔화되고 있는 것으로 분석됨

단위 : 백만원

| 구분   | 현년도 기준 지방세체납누계액 | 전년도 이월 지방세체납누계액<br>(결손처분액 제외) | 지방세체납액증감률(%) |
|------|-----------------|-------------------------------|--------------|
| 2016 | 4,935,196       | 4,165,412                     | 21.36%       |
| 2017 | 4,748,757       | 4,035,693                     | 17.67%       |

I 지방세체납액증감률 현황

- 지방세체납액증감률 전국최대(117.40%:경북 예천군), 전국최소(-74.01%: 경북 군위군)로 나타남
  - 지방세체납액증감률을 단체유형별로 살펴보면, 특·광역시가 26.80%로 가장 높고 그 다음으로는 군 21.12%, 자치구 19.18%, 시 19.93%이고, 도는 7.68% 수준을 보이는 것으로 분석됨
  - 특·광역시의 취·등록세 체납이 군의 경우 골프장 등의 경영악화로 인한 지속적인 고액의 재산세 체납이 체납액이 증가하고 있는 주된 요인으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분    | 현년도 기준 지방세체납누계액 | 전년도 기준 지방세체납누계액               |         |
|-------|-----------------|-------------------------------|---------|
|       |                 | 전년도 이월 지방세체납누계액<br>(결손처분액 제외) | 결손처분액   |
| 특·광역시 | 2,263,267       | 1,910,163                     | 427,913 |
| 도     | 516,176         | 483,456                       | 97,243  |
| 시     | 1,572,520       | 1,299,353                     | 239,256 |
| 군     | 208,769         | 178,831                       | 37,905  |
| 자치구   | 188,022         | 163,888                       | 21,887  |

I 지방세체납액증감률 주요 사례

징수목표액 설정을 통한 체납실적관리

- 자치구 사례로 특별대책 정기보고회를 개최하여 담당별 징수목표액을 부여하고 실적 관리를 통해 세입목표 달성도 관리를 체계적으로 이루어낸 결과
- 또한 세입징수 특별대책반을 운영하여 지방세 부과 업무의 정확성과 효율성을 높여 징수결정액과 실제 수납액의 차이를 줄이려 노력
- 재산세 납부 사전 안내서비스, 원스톱 세금 상담 민원실 운영, 지방세 체납 특별정리기간을 운영하여 세무 상담 및 지방세 납부 관련 안내가 효율적으로 이루어지도록 하는 등 다양한 단계적인 노력을 기울이고 있음

시계열 추이 분석

표 | 지방세체납액관리비율 분석 결과

| 재정분석지표           |         | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 지방세 체납액 관리비율 (%) | 전국평균    | 1.79% | 2.11% | 1.99% | 1.87% | 1.68% |
|                  | 특·광역시평균 | 2.62% | 3.41% | 2.92% | 2.91% | 2.74% |
|                  | 도평균     | 0.77% | 0.91% | 0.80% | 0.78% | 0.68% |
|                  | 시평균     | 1.80% | 2.22% | 2.18% | 1.95% | 1.79% |
|                  | 군평균     | 0.48% | 0.61% | 0.62% | 0.56% | 0.48% |
|                  | 자치구평균   | 0.83% | 0.92% | 0.86% | 0.74% | 0.53% |

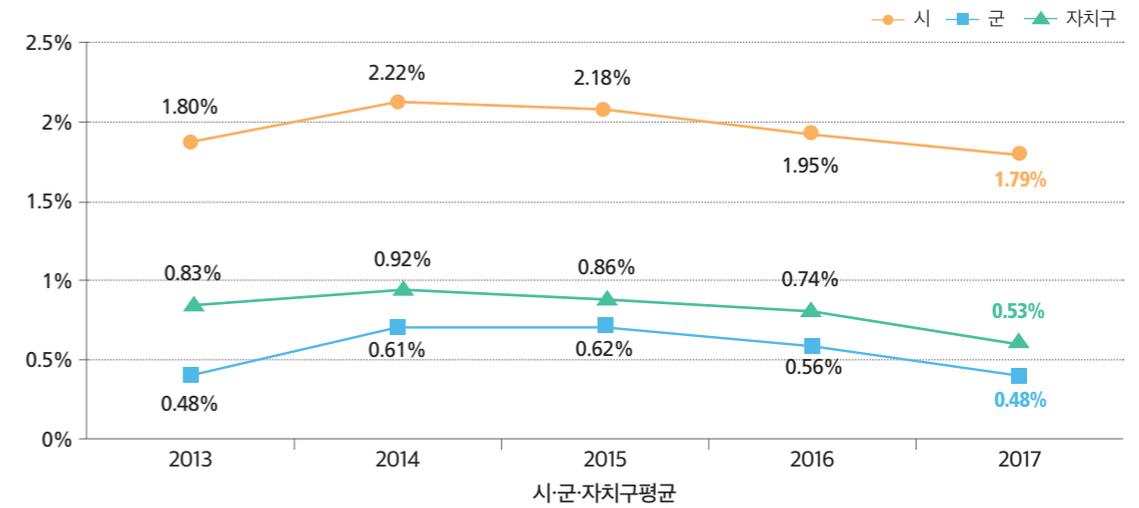
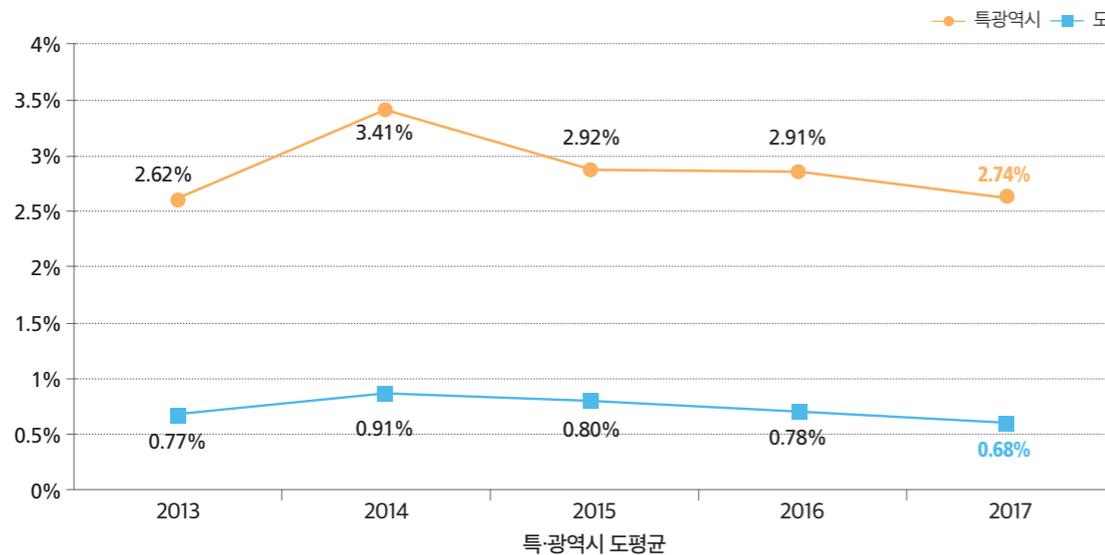
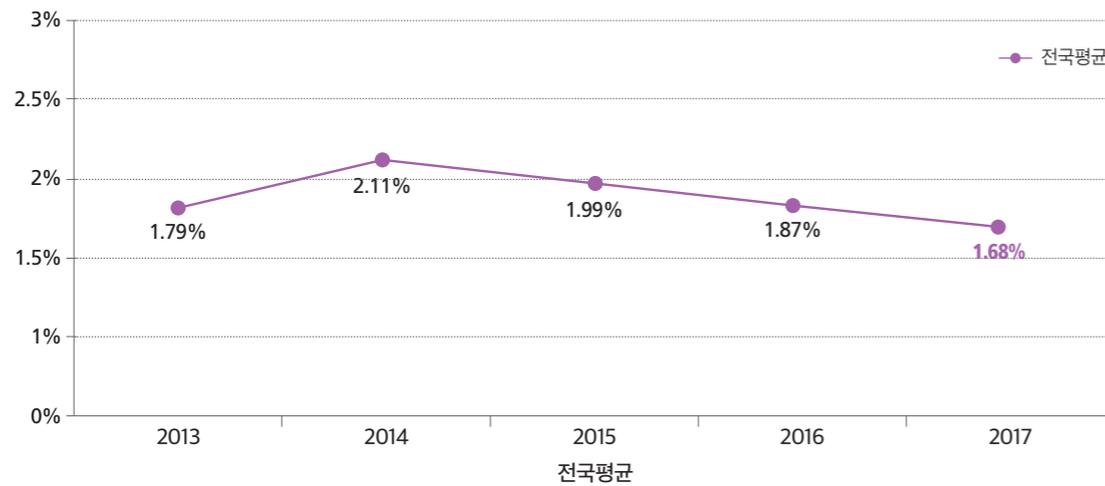
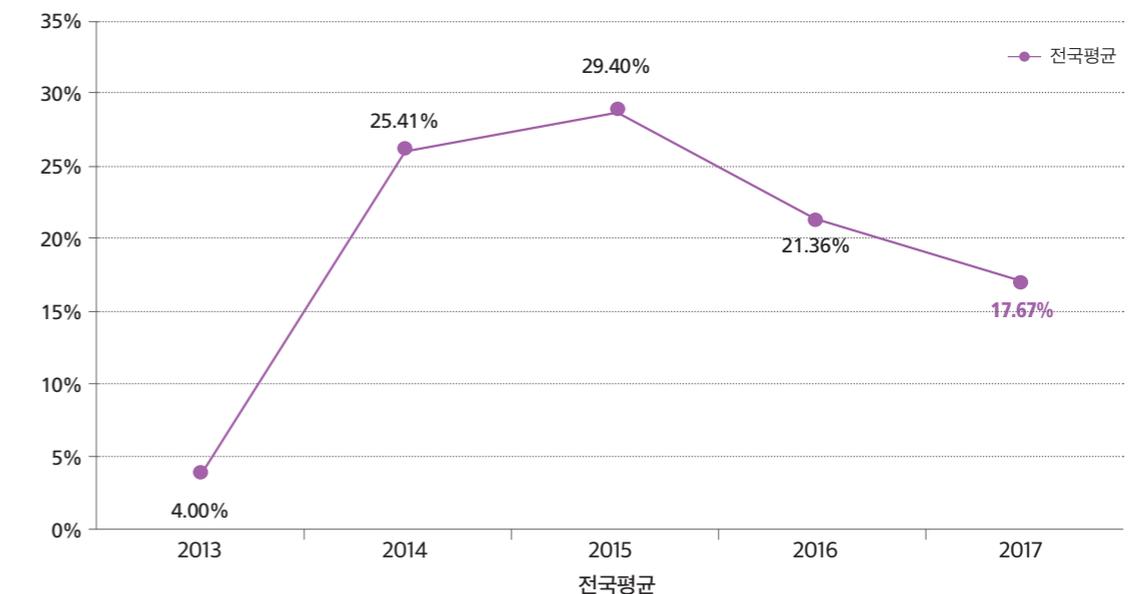
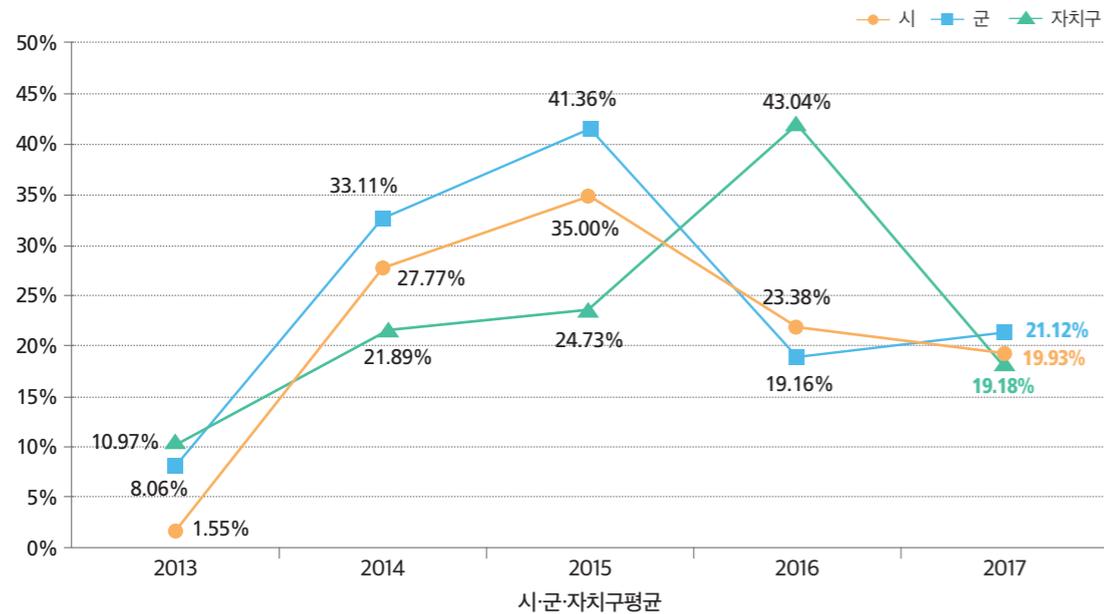
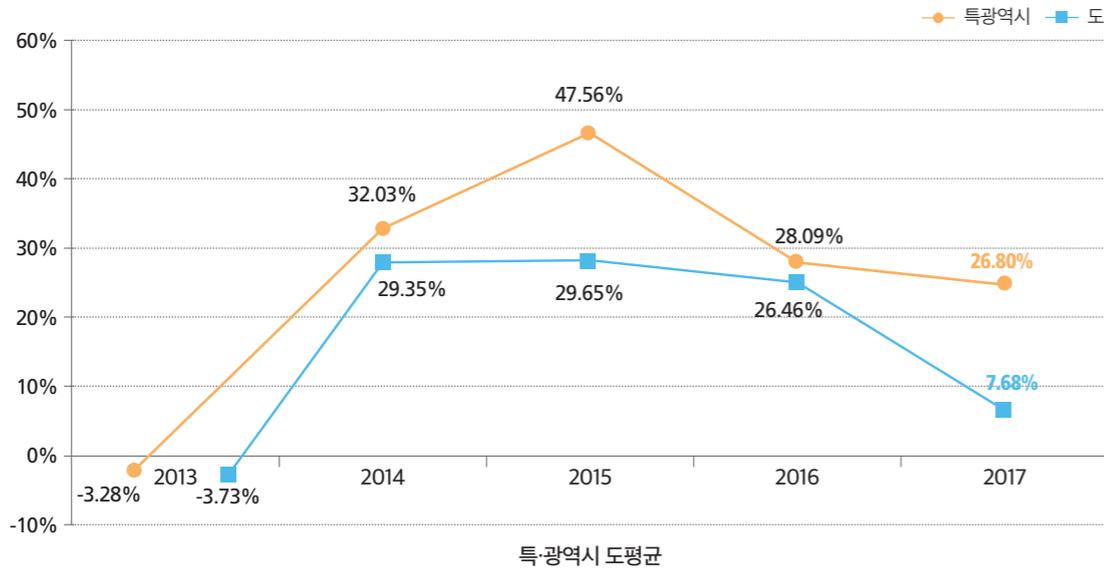


표 | 지방세체납액증감률 분석 결과

| 재정분석지표          |         | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 지방세 체납액 증감률 (%) | 전국평균    | 4.00%  | 25.41% | 29.40% | 21.36% | 17.67% |
|                 | 특·광역시평균 | -3.28% | 32.03% | 47.56% | 28.09% | 26.80% |
|                 | 도평균     | -3.73% | 29.35% | 29.65% | 26.46% | 7.68%  |
|                 | 시평균     | 1.55%  | 27.77% | 35.00% | 19.16% | 19.93% |
|                 | 군평균     | 8.06%  | 33.11% | 41.36% | 23.38% | 21.12% |
|                 | 자치구평균   | 10.97% | 21.89% | 24.73% | 43.04% | 19.18% |





I 지방세체납액관리비율(증감률) 시계열 추이 분석

- 지방세체납액의 경우 현년도 기준 지방세체납규모의 경우 '14년 4.6조 → '15년 4.8조 → '16년 4.9조 규모로 증가하였다가 '17년 4.7조로 감소한 것으로 분석됨
- 지방세체납액증감률의 기준이 되는 결손처분액을 제외한 전년도 이월 지방세체납누계액의 경우에도 '14년 3.6조 → '15년 3.7조 → '16년 4.1조 규모로 증가하였다가 '17년 4.0조로 감소하여 '17년 지방세체납액규모가 전년대비 감소한 실적을 보이는 것으로 나타남

단위: 백만원

| 구분   | 현년도 기준 지방세체납누계액 | 전년도 이월 지방세체납누계액<br>(결손처분액 제외) | 지방세체납액증감률(%) |
|------|-----------------|-------------------------------|--------------|
| 2014 | 4,603,312       | 3,670,616                     | 25.41%       |
| 2015 | 4,815,368       | 3,721,433                     | 29.40%       |
| 2016 | 4,935,196       | 4,165,412                     | 21.36%       |
| 2017 | 4,748,757       | 4,035,693                     | 17.67%       |

I 개선방안

- 지방자치단체에서 체납총괄부서에 체납액징수팀을 운영하는 등 체납일제정리 및 징수활동을 전개하고, 지방세 납기 내 홍보 및 납부 독려를 통해 체납이 장기화 되지 않도록 하는 노력을 기울일 필요가 있음
- 이외 체납자 압류재산에 대한 적극적 공매 예고 및 공매를 추진하고, 다양한 행정 조치활동(자동차번호판 영치, 예금압류, 부동산압류, 체납자 오류정보 조회 등)을 적극적으로 실시할 필요가 있음

5) 세외수입체납액관리비율(증감률)

- (개념) 지방자치단체의 세외수입 체납액 축소를 유도하기 위하여 세입결산액과 세외 수입체납누계액의 비율 및 증감률을 측정하는 지표로, 체납액관리비율과 증감률이 낮을수록 지방자치단체의 세외수입체납관리 및 축소 노력이 높다고 판단

- (산정)

1. 세외수입체납액 관리비율(%) = (2017년말 세외수입 체납누계액 / 2017년도 세입결산액) × 100

2. 세외수입 체납액 증감률(%) = 
$$\frac{(2017년도 말 체납누계액 - 2016년도 말 체납누계액)}{2016년도 말 세외수입 체납 누계액} \times 100$$

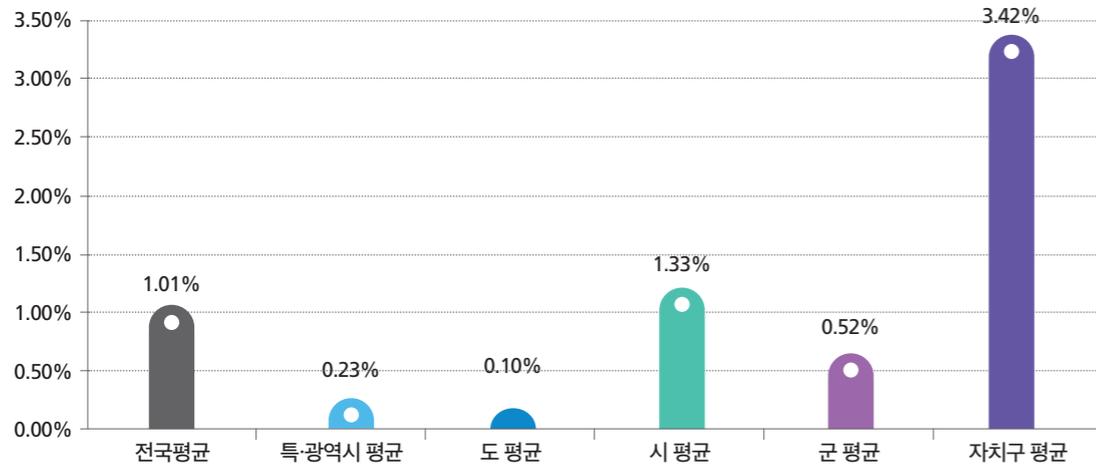
※ 2017년도 말 체납누계액 = 미수납액(결손처분액+다음연도이월액)

2016년도 말 체납누계액 = 다음연도 이월액 = 미수납액 - 결손처분액(납기미도래미징수액 포함)

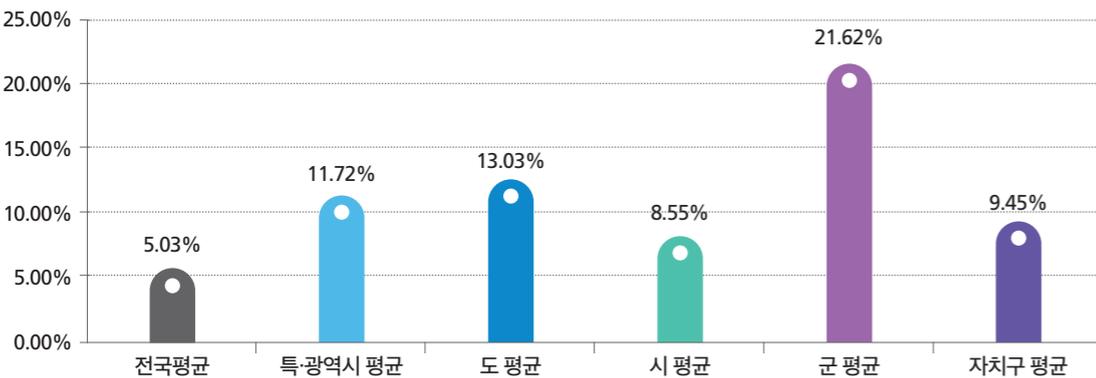
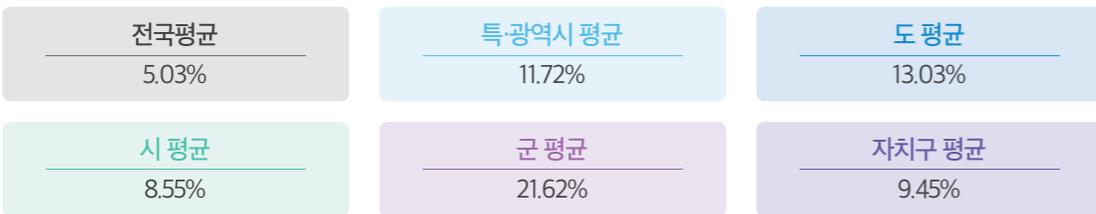
세외수입체납액관리비율

현황분석

|               |                  |                 |
|---------------|------------------|-----------------|
| 전국평균<br>1.01% | 특광역시 평균<br>0.23% | 도 평균<br>0.10%   |
| 시 평균<br>1.33% | 군 평균<br>0.52%    | 자치구 평균<br>3.42% |



**세외수입체납액증감률**



**I 세외수입체납액관리비율 분석**

- '17년 세외수입체납액 분석결과 전국평균은 1.01%로 전년 1.23% 대비 하락하여 세입결산액 대비 세외수입체납액이 감소한 것으로 나타남
- 세외수입체납액규모는 현년도 기준 세외수입체납누계액(미수납액 기준이며 결손처분액을 포함하는 규모) '16년 3.2조에서 '17년 2.8조로 감소하였으며 세입결산액이 '16년 263조에서 '17년 283조로 증가하여 세외수입체납액관리비율이 전년 1.23% 대비 0.12%p 감소한 수치를 기록함

| 구분   | 체납누계액     | 세입결산액       | 지방세체납액관리비율(%) |
|------|-----------|-------------|---------------|
| 2016 | 3,245,472 | 263,631,195 | 1.23%         |
| 2017 | 2,854,222 | 283,421,621 | 1.01%         |

**I 세외수입체납액관리비율 현황**

- 세외수입체납액관리비율 전국최대(10.54%:부산 강서구), 전국최소(0.02%:경북분청)로 나타남
- 세외수입체납액관리비율을 단체유형별로 살펴보면, 자치구가 3.42%로 가장 높고 그 다음으로는 시 1.33%, 군 0.52%, 특·광역시 0.23%이고, 도는 0.10% 수준을 보이는 것으로 분석됨
- 시 유형의 세외수입체납액관리비율이 높게 나타나는 이유는 건축물에 대한 건축이행 강제금에 대한 고액체납이 증가한 사례가 있으며, 도시개발에 따른 개발부담금의 증가에 따라 이에 대한 체납역시 증가하고 있기 때문인 것으로 분석됨
- 자치구의 경우 불법주정차 과태료나 도로사용료 등에 대한 체납액이 타 유형 자치단체에 비해 높기 때문인 것으로 파악됨

| 구분    | 경상세외수입규모  | 세외수입체납액규모 | 세입결산액      |
|-------|-----------|-----------|------------|
| 특·광역시 | 909,505   | 159,861   | 58,509,013 |
| 도     | 334,034   | 58,165    | 68,252,077 |
| 시     | 1,890,426 | 1,146,183 | 79,428,919 |
| 군     | 531,225   | 222,757   | 41,850,590 |
| 자치구   | 1,761,779 | 1,267,254 | 35,381,019 |

**I 세외수입체납액관리비율 주요 사례**

- 책임징수제 및 체납정리 집중정리기간 운영**
  - OO군의 사례로 책임징수제, 재산압류, 체납액 집중정리기간의 운영, 분기별 체납안내문 및 독촉장 발송 등을 꾸준히 실시하는 경우가 있음
  - 특히 자동차 과태료의 경우 효과적인 체납관리를 위해 자동차관련부서와 세무과 간의 업무협의를 통해 체납관련 자료를 세무과로 이관하여 종합적으로 관리하는 시스템을 운영함으로써 상당한 체납징수성과를 달성하고 있음
- 전자예금압류시스템을 통한 적극적 행정처분**
  - OO시의 사례로, OO신도시 건설에 따라 부동산 실명등기법 과징금, 개발부담금이 급격하게 증가하면서 체납액도 급격히 증가
  - 세외수입체납액의 적정 관리를 위하여 체납자에 대한 적극적 행정처분 및 지속적 전자예금압류시스템을 통한 재산압류, 체납관리계-세외수입계의 2인 1조 1개팀 상시운영을 통한 세외수입 과징실태 지도점검, 분기별 1회 세외수입 징수대책 보고회 등을 추진함

**세외수입 고액 체납**

- 00구의 사례로 전체 체납액 중 1천만원 이상 고액체납자가 80% 비중 (28억원)을 차지하고 있음, 이중 90%가 압류된 상황임  
 • 하지만 고액체납건은 권리관계의 복잡성 때문에 공매진행에 어려움이 있어 실질적으로 압류로 인한 실효성이 크지 않는 문제가 있음

**자동차 관련 과태료 체납**

- 00구의 사례로 체납 세외수입의 약 75% 이상이 일반회계와 기타특별회계의 자동차 관련 과태료로서, 외부 차량 진입이 많은 도심 특성상 발생 빈도가 높고 징수는 어려운 경우가 있음  
 • 세외수입체납액이 매년 감소하고 있으나, 비교적 고액인 과징금과 이행강제금(총 220억)을 중심으로 징수 독려 중임

**부동산 관련 이행강제금 등의 체납**

- 00구의 사례로 임시적세외수입이 전체 체납액의 대다수를 차지하고 있고, 그 중 부동산관련 (이행강제금, 변상금, 사용료) 체납이 51%, 차량관련 과태료 체납이 40%를 차지하고 있음

**I 세외수입체납액증감률 분석**

- 전년대비 세외수입체납액의 증감을 의미하는 체납액증감률의 경우 '16년 12.37% → '17년 5.03%로 감소하여 체납액 규모가 '17년 기준으로 전년도 이월 세외수입체납누계액 2.7조 대비 현년도 세외수입체납누계액 2.8조로 증가하여 전년도에 비해 그 증감률이 둔화된 것으로 분석됨

단위 : 백만원

| 구분   | 현년도 기준 세외수입체납누계액 | 전년도 이월 세외수입체납누계액<br>(결손처분액 제외) | 세외수입체납액증감률(%) |
|------|------------------|--------------------------------|---------------|
| 2016 | 3,245,472        | 2,920,521                      | 12.37%        |
| 2017 | 2,854,222        | 2,717,533                      | 1.01%         |

**I 세외수입체납액증감률 현황**

- 세외수입체납액증감률 전국최대(1,007.32%: 전남 장성군), 전국최소(-89.99%:전남 나주시)로 나타남  
 • 세외수입체납액증감률을 단체유형별로 살펴보면, 군이 21.62%로 가장 높고 그 다음으로는 도 13.03%, 특·광역시 11.72%, 자치구 9.45%이고, 시는 8.55% 수준을 보이는 것으로 분석됨  
 • 군의 세외수입체납액증감률이 높게 나타난 것은 전국 최대값을 보이는 장성군의 경우 유가보조금 환수 행정처분(44.2억 부과)와 이에 따른 체납발생으로 전년대비 세외수입체납액이 급격히 증가하여 높은 체납액증감률을 나타냈기 때문인 것으로 분석됨

단위 : 백만원

| 구분    | 현년도 기준 세외수입체납누계액 | 전년도 기준 세외수입체납누계액                          |         |
|-------|------------------|---|---------|
|       |                  | 전년도 이월 세외수입체납누계액<br>(결손처분액 및 납기미도래징수액 제외) | 결손처분액   |
| 특·광역시 | 159,861          | 155,925                                   | 9,440   |
| 도     | 58,165           | 53,802                                    | 4,072   |
| 시     | 1,146,183        | 1,110,259                                 | 150,804 |
| 군     | 222,757          | 196,369                                   | 30,130  |
| 자치구   | 1,267,254        | 1,201,176                                 | 111,891 |

**I 세외수입체납액증감률 주요 사례**

**세외수입 일제정리기간 운영**

- 00시의 사례로 세외수입 체납액 일제정리기간 운영을 통해 지속적인 납부독려 및 강력한 징수활동과 체납처분 실시로 체납액 최소화를 위해 노력하고 있음

**체납관리 전담 부서 운영**

- 00시의 사례로 기존에 1개 팀에서 담당하던 체납관리 업무를 회계별로 나누어 일반 회계 및 특별회계로 분리하여 효율적인 체납관리 체계를 마련함  
 • 또한 매월 체납자 재산조회, 신용정보프로그램(NICE)을 이용한 예금 및 채권압류, 고질체납자 현장방문 및 납부독려 등의 노력을 통해 전년 미흡지표에서 우수지표로 전환 하였음

**고액체납 정리 및 징수포상금 지급**

- 00시의 경우 체납일제정리기간 운영, 주정차위반 과태료 징수, 백만원 이상 고액체납자 정리(압류재산 공매, 채권 압류물건 추심, 고액체납자 명단 공개), 세입징수포상금 지급(징수금액 5%) 등 지속적인 자구노력을 추진

**유가보조금 반환청구소송으로 인한 고액 체납**

- 00군의 사례로 유가보조금 환수 행정처분(44.2억원 부과)와 이에 따른 체납발생으로 전년대비 급격한 세외수입체납액 증가를 기록

시계열 추이 분석

표 | 세외수입체납액관리비율 분석 결과

| 재정분석지표                     |         | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|----------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 세외수입<br>체납액<br>관리비율<br>(%) | 전국평균    | 1.51% | 1.51% | 1.33% | 1.23% | 1.01% |
|                            | 특·광역시평균 | 0.35% | 0.32% | 0.29% | 0.27% | 0.23% |
|                            | 도평균     | 0.14% | 0.13% | 0.12% | 0.11% | 0.10% |
|                            | 시평균     | 2.04% | 2.16% | 1.87% | 1.76% | 1.33% |
|                            | 군평균     | 0.67% | 0.70% | 0.67% | 0.61% | 0.52% |
|                            | 자치구평균   | 5.41% | 5.29% | 4.68% | 4.09% | 3.42% |

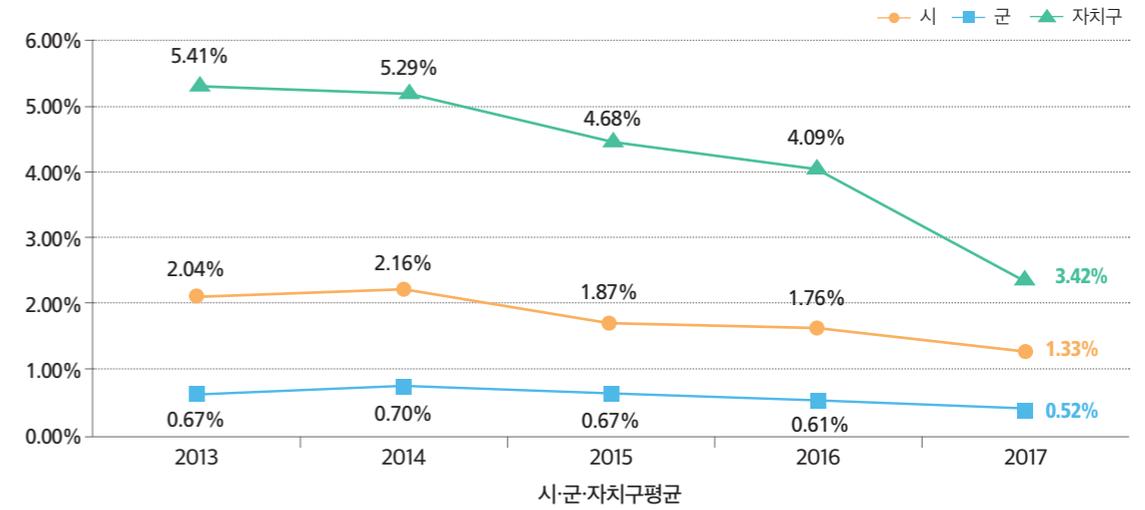
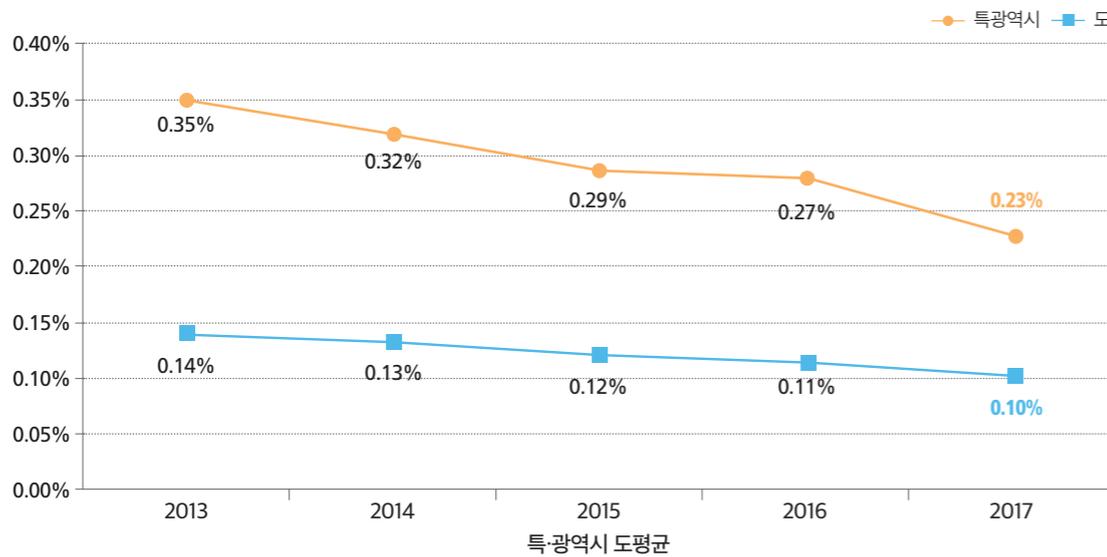
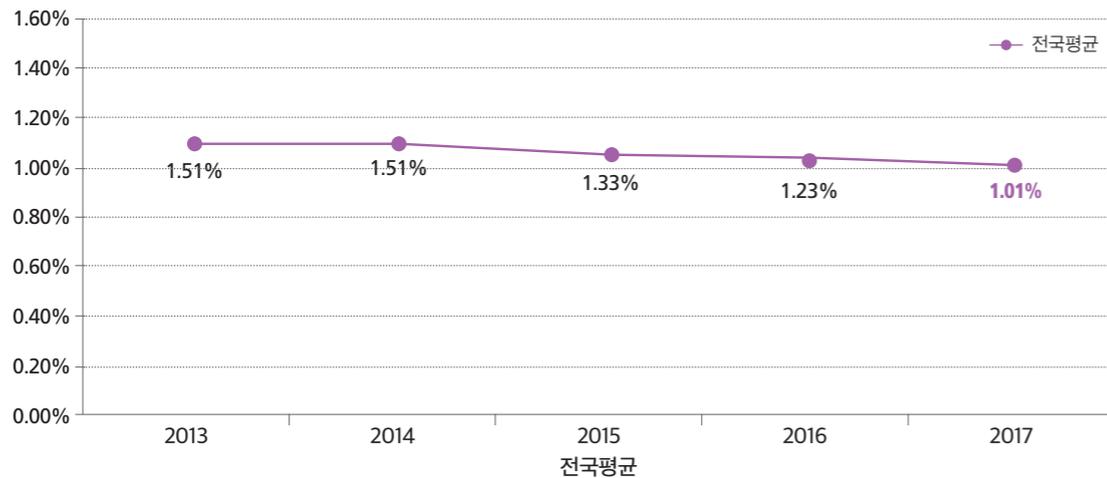
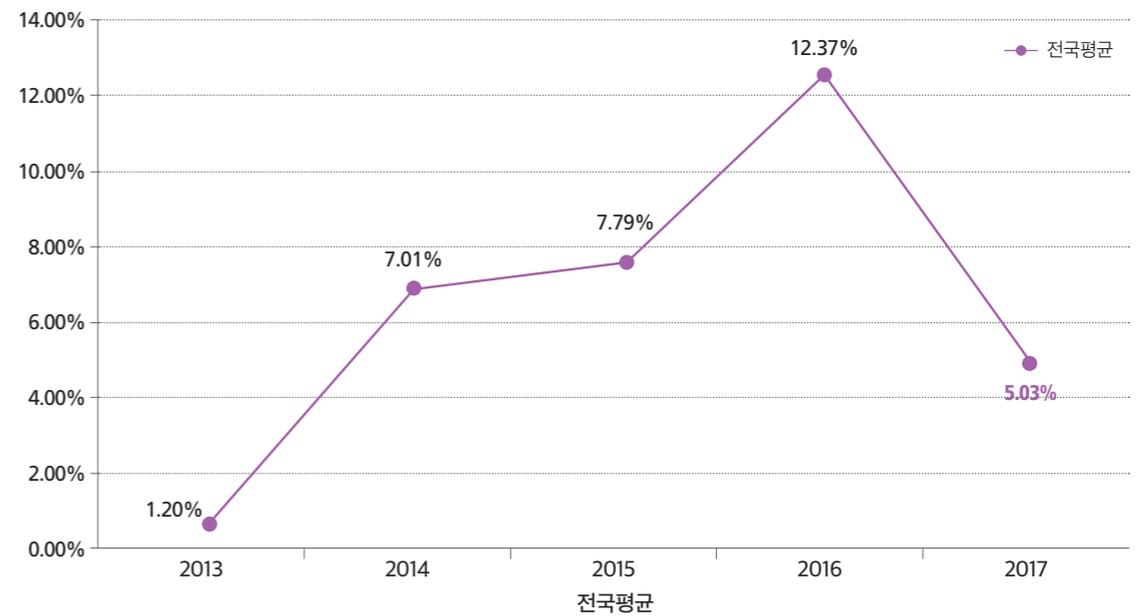
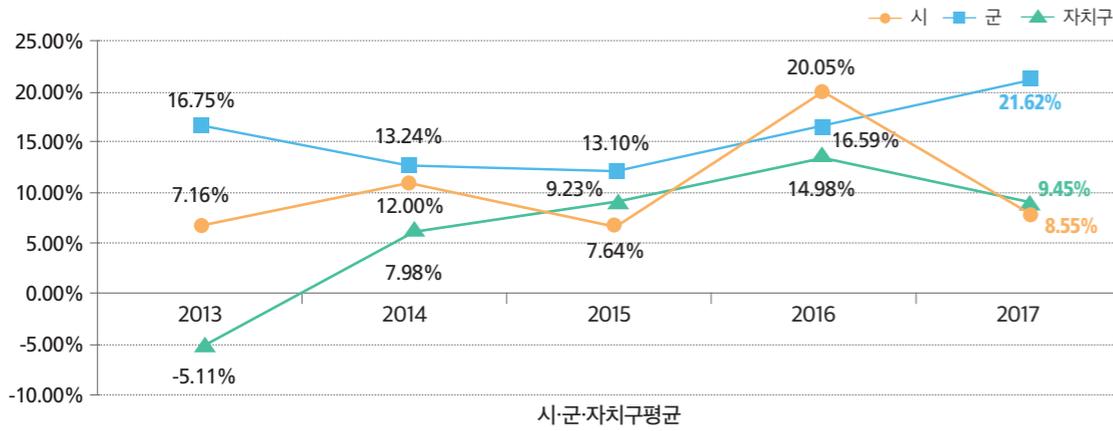
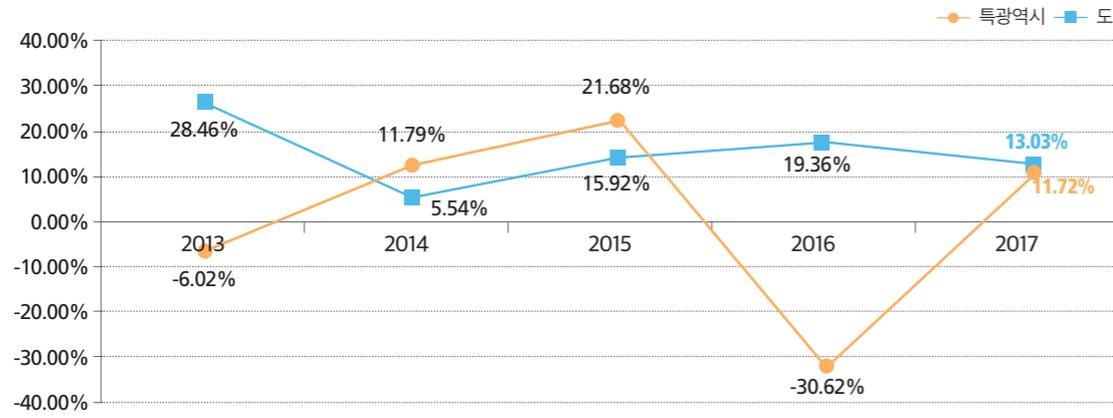


표 | 세외수입체납액증감률 분석 결과

| 재정분석지표                    |         | 2013   | 2014   | 2015   | 2016    | 2017   |
|---------------------------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 세외수입<br>체납액<br>증감률<br>(%) | 전국평균    | 1.20%  | 7.01%  | 7.79%  | 12.37%  | 5.03%  |
|                           | 특·광역시평균 | -6.02% | 11.79% | 21.68% | -30.62% | 11.72% |
|                           | 도평균     | 28.46% | 5.54%  | 15.92% | 19.36%  | 13.03% |
|                           | 시평균     | 7.16%  | 12.00% | 7.64%  | 20.05%  | 8.55%  |
|                           | 군평균     | 16.75% | 13.24% | 13.10% | 16.59%  | 21.62% |
|                           | 자치구평균   | -5.11% | 7.98%  | 9.23%  | 14.98%  | 9.45%  |





Ⅰ 세외수입체납액관리비율(증감률) 시계열 추이 분석

- 세외수입체납액의 경우 현년도 기준 세외수입체납규모의 경우 '14년 3.3조 → '15년 3.2조 → '16년 3.2조 → '17년 2.8조로 꾸준히 감소하고 있는 것으로 분석됨
- 세외수입체납액증감률의 기준이 되는 결손처분액을 제외한 전년도 이월 세외수입체납 누계액의 경우에도 '14년 3.0조 → '15년 2.9조 → '16년 2.9조 → '17년 2.7조로 감소하여 전반적으로 세외수입체납액이 감소하고 있는 것으로 분석됨(일반회계 기준)

단위 : 백만원

| 구분   | 현년도 기준 세외수입체납누계액 | 전년도 이월 세외수입체납누계액 (결손처분액 및 납기미도래징수액 제외) | 세외수입체납액 증감률(%) |
|------|------------------|--|----------------|
| 2014 | 3,300,427        | 3,084,135                              | 7.01%          |
| 2015 | 3,229,751        | 2,995,466                              | 7.79%          |
| 2016 | 3,245,472        | 2,920,521                              | 12.37%         |
| 2017 | 2,854,222        | 2,717,533                              | 5.03%          |

Ⅰ 개선방안

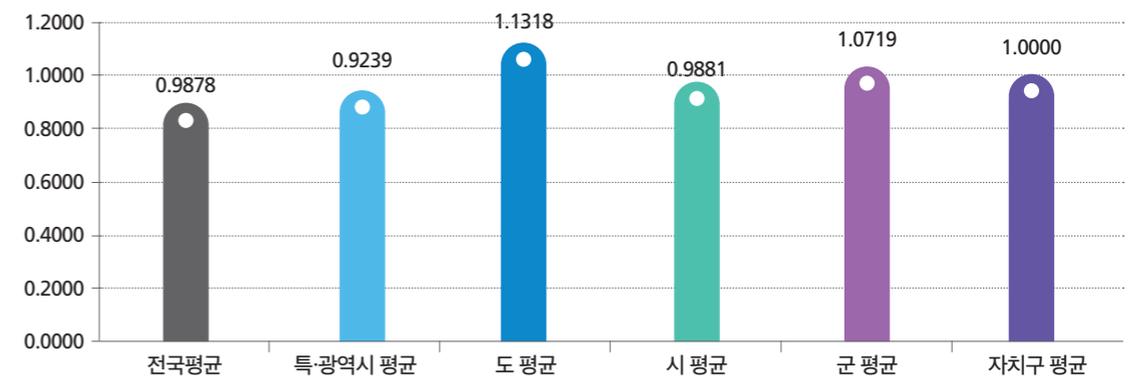
- 지방자치단체에서 부과담당(사업부서)과 징수담당(세정부서)의 협업을 통해 세외수입 체납액 정리를 위한 노력을 지속적으로 추진해야 할 것임
- 이외 자동차 과태료 징수의 날을 지정하여 합동단속을 실시하거나, 세외수입 체납자를 대상으로 체납고지서를 일제 발송하고, 재산압류 및 압류재산 매각지원, 압류물건 실효성 분석에 따른 추심 및 결손처분 실시, 세외수입 체납자 행정제재 강화(신용정보 제공, 관허사업 제한, 대금지급정지 등), 고액·고질·상습 체납차량 번호판영치 등의 노력의 추진이 필요

6) 탄력세율적용노력도

- (개념) 지방자치단체가 자체세입 확충을 위해 과세자주권을 어느 정도 활용하고 있는가를 보기 위해 표준세율 과세총액과 적용세율 과세총액의 비율을 측정하는 지표로 지방자치단체가 지방세를 추가로 확보할수록 지방자치단체의 세입확충 노력이 높다고 판단
- (산정) 탄력세율적용노력도 = '17년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 / '17년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액

현황분석

|      |        |         |        |        |        |
|------|--------|---------|--------|--------|--------|
| 전국평균 | 0.9878 | 특광역시 평균 | 0.9239 | 도 평균   | 1.1318 |
| 시 평균 | 0.9881 | 군 평균    | 1.0719 | 자치구 평균 | 1.0000 |



I 탄력세율적용노력도 분석

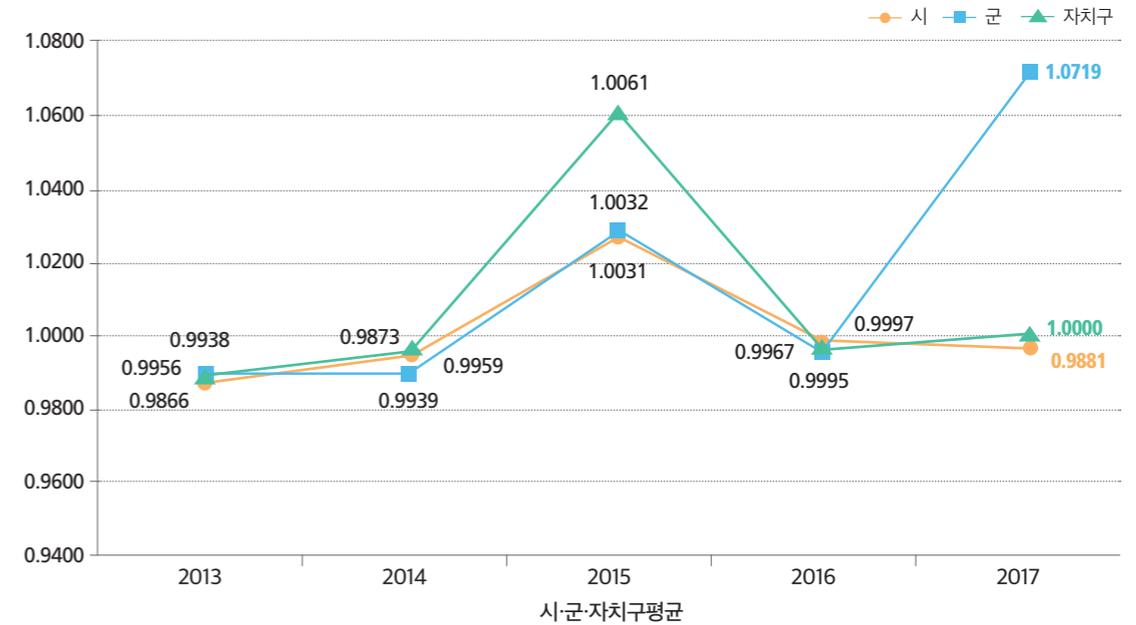
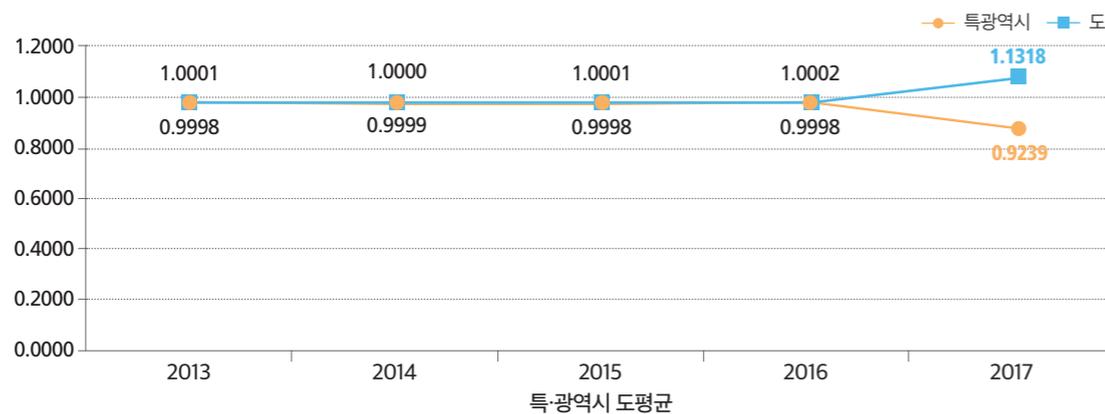
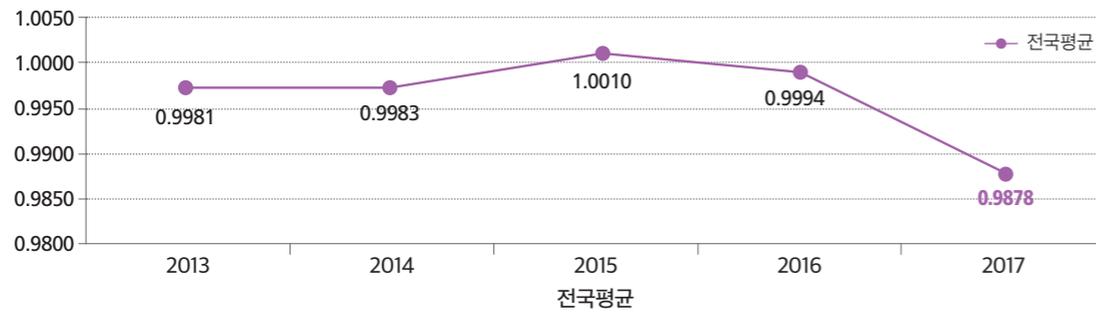
- '17년 탄력세율적용노력도 분석결과 전국평균은 0.9878로 전년 0.9994 대비 유사한 수준인 것으로 나타남
- 탄력세율적용노력도의 경우 '15년과 '16년 많은 자치단체에서 주민세 개인균등분 세율을 인상하여 탄력세율적용노력도가 상승한 이후 비슷한 수준으로 유지하고 있는 것으로 파악됨
- 자치구의 경우 탄력세율적용 대상이 되는 지방세가 없어 일괄적으로 같은 평점을 부여 하여 측정함

시계열 추이 분석

표 | 탄력세율적용노력도 분석 결과

단위 : 백만원

| 재정분석지표      | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 전국평균        | 0.9981 | 0.9983 | 1.0010 | 0.9994 | 0.9878 |
| 탄력세율 적용 노력도 |        |        |        |        |        |
| - 특·광역시평균   | 0.9998 | 0.9999 | 1.0001 | 0.9998 | 0.9239 |
| - 도평균       | 1.0001 | 1.0000 | 0.9998 | 1.0002 | 1.1318 |
| - 시평균       | 0.9956 | 0.9959 | 1.0031 | 0.9997 | 0.9881 |
| - 군평균       | 0.9938 | 0.9939 | 1.0032 | 0.9995 | 1.0719 |
| - 자치구평균     | 0.9866 | 0.9873 | 1.0061 | 0.9967 | 1.0000 |



7) 지방보조금비율(증감률)

- (개념) 세출결산대비 지방보조금의 비율로 지방보조금으로 인한 재정부담 정도를 측정하는 지표로서 지표값이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 떨어지는 것으로 판단

- (산정)

1. 지방보조금비율(%)=(지방보조금결산액 / 세출결산액) X 100

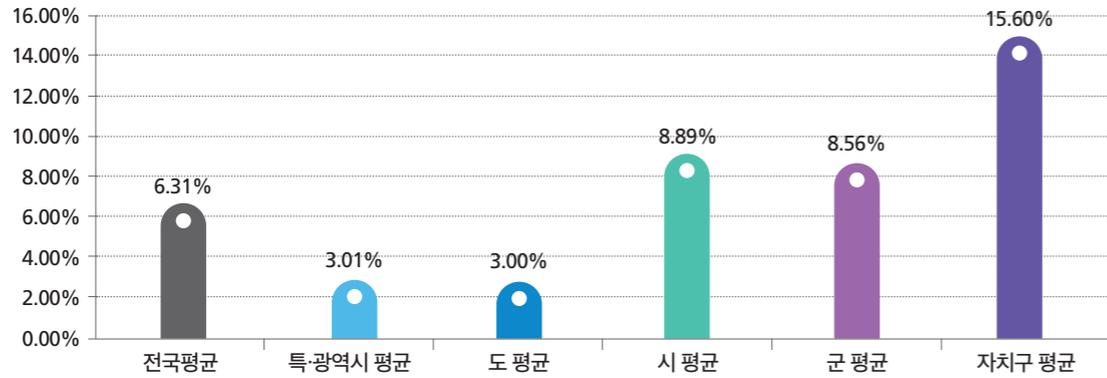
2. 지방보조금증감률(%)=  

$$\frac{(2017년도 지방보조금결산액 - 2016년도 지방보조금결산액)}{2016년도 지방보조금결산액} \times 100$$

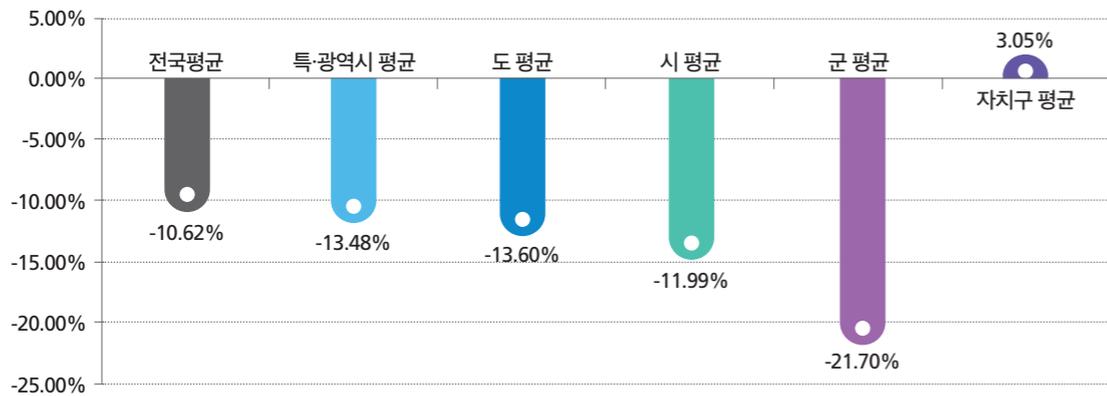
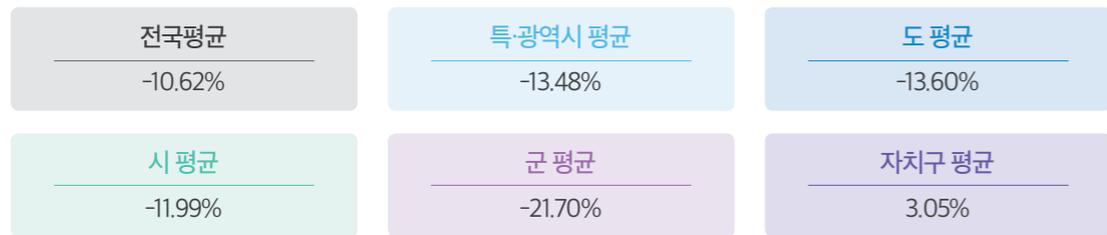
현황분석

지방보조금비율

|      |       |         |       |        |        |
|------|-------|---------|-------|--------|--------|
| 전국평균 | 6.31% | 특광역시 평균 | 3.01% | 도 평균   | 3.00%  |
| 시 평균 | 8.89% | 군 평균    | 8.56% | 자치구 평균 | 15.60% |



### 지방보조금증감률



### I 지방보조금비율(증감률) 분석

- '17년 지방보조금비율 분석결과 전국평균은 6.31%로 전년 7.55% 대비 하락한 것으로 나타남
- 지방보조금증감률 역시 '17회계연도 기준 전국평균 -10.62%로 전년 3.71% 대비 대폭 하락한 것으로 나타남
  - 이는 지방보조금 규모가 '16년 18조 규모에서 '17년 16조 규모로 감소하였기 때문인 것으로 분석됨
  - 특히, 민간자본사업보조가 '16년 4.9조 규모에서 '17년 2.2조 규모로 54.8% 감소한 것이 지방보조금비율이 하락한 주된 원인인 것으로 분석됨
  - 민간자본사업보조를 제외한 5개 지방보조금의 경우 '16년 13조에서 '17년 14조 5.25% 증가한 것으로 분석됨

단위: 백만원

| 구분     | 합계         | 민간경상보조    | 민간단체법정 운영비보조 | 민간행사보조  | 사회복지시설 법정운영비 보조 | 사회복지사업 보조 | 민간자본사업 보조 |
|--------|------------|-----------|--------------|---------|-----------------|-----------|-----------|
| 2016   | 18,690,320 | 3,042,412 | 319,579      | 603,119 | 5,059,755       | 4,731,264 | 4,934,179 |
| 2017   | 16,704,948 | 3,361,495 | 363,151      | 627,004 | 5,297,572       | 4,829,412 | 2,226,311 |
| 증감률(%) | -10.62%    | 10.49%    | 13.63%       | 3.96%   | 4.70%           | 2.07%     | -54.88%   |

### I 지방보조금비율(증감률) 현황

- 지방보조금비율 전국최대(27.63%:광주광산구), 전국최소(0.93%:경기분청)로 나타남
  - 지방보조금비율의 경우 단체유형별로 크게 차이가 나는데, 자치구가 15.60%로 가장 높고 그 다음으로는 시 8.89%, 군 8.56%, 특·광역시 3.01%이고, 도가 3.00%로 낮은 지방보조금비율 수준을 보이고 있음
  - 자치구의 경우 지방보조금비율이 높게 나타나는 이유로 사회복지보조금이 세출예산대비 차지하는 비율이 매우 높게 나타나는 경우가 많기 때문인 것으로 파악됨
  - 특·광역시와 도의 경우 직접 지방보조사업을 지원하는 경우보다 시군구를 통한 지방 보조사업을 지원하는 경우가 많아 상대적으로 낮은 지방보조금비율을 보이는 것으로 파악됨
- 지방보조금증감률 전국최대(39.97%:부산동구), 전국최소(-53.42%:경기광명시)로 나타남
  - 지방보조금증감률을 단체유형별로 살펴보면, 군이 -21.70%로 가장 높고 그 다음으로, 특·광역시가 -13.48%, 도 -13.06%, 시 -11.99%로 나타났으며, 자치구는 3.05%로 전년대비 지방보조금이 증가한 것으로 나타남

단위: 백만원

| 구분    | 민간경상보조 | 민간단체법정 운영비보조 | 민간행사보조  | 사회복지시설 법정운영비 보조 | 사회복지사업보조  | 민간자본사업보조  |
|-------|--------|--------------|---------|-----------------|-----------|-----------|
| 특·광역시 | 2016   | 652,801      | 70,012  | 45,947          | 177,745   | 341,252   |
|       | 2017   | 687,682      | 78,731  | 41,219          | 191,473   | 382,521   |
|       | 증감률(%) | 5.34%        | 12.45%  | -10.29%         | 7.72%     | 12.09%    |
| 도     | 2016   | 711,209      | 56,639  | 34,474          | 187,810   | 140,821   |
|       | 2017   | 772,369      | 62,071  | 52,843          | 202,000   | 160,846   |
|       | 증감률(%) | 8.60%        | 9.59%   | 53.28%          | 7.56%     | 14.22%    |
| 시     | 2016   | 831,031      | 111,693 | 295,912         | 1,796,667 | 1,717,943 |
|       | 2017   | 944,848      | 127,580 | 300,298         | 1,934,356 | 1,581,566 |
|       | 증감률(%) | 13.70%       | 14.22%  | 1.48%           | 7.66%     | -7.94%    |
| 군     | 2016   | 631,405      | 55,402  | 192,883         | 492,361   | 489,853   |
|       | 2017   | 719,046      | 65,722  | 194,893         | 564,137   | 499,679   |
|       | 증감률(%) | 13.88%       | 18.63%  | 1.04%           | 14.58%    | 2.01%     |
| 자치구   | 2016   | 215,974      | 25,830  | 33,901          | 2,405,170 | 2,041,393 |
|       | 2017   | 237,549      | 29,044  | 37,749          | 2,405,605 | 2,204,798 |
|       | 증감률(%) | 9.99%        | 12.44%  | 11.35%          | 0.02%     | 8.00%     |

I 지방보조금비율(증감률) 주요 사례

지방보조금위원회의 효율적 운영

- 00시의 경우처럼 지방보조금심의위원회의 공정하고 객관적인 운영을 통해 효율적인 자원배분을 위해 노력하는 사례가 있음
- 중복 또는 성과가 불확실한 보조 사업을 축소 또는 정리하며 선정사업에 대해서도 한도액의 90% 수준으로 예산편성을 하고 있음

신규사업의 억제

- 00시의 경우 지방보조금 사업의 확대 방지를 위하여 신규 사업은 최대한 억제하고 계속사업은 지방보조금평가 후 자체사업전환 또는 폐지, 예산 삭감 및 조정 등의 조치를 통해 지방보조금 증감을 억제함
- 특히, 지방보조금통계목 정비, 보조금사업의 자체사업 전환 등의 노력으로 인해 지방 보조금증감률이 감소

상대적으로 적은 사회복지보조금

- 00구의 경우처럼 법정경비에 속하는 사회복지보조 총액이 타 자치단체에 비해 적은 편이고 민간행사사업보조와 민간자본사업보조의 지출증가를 최대한 억제하고 있어 낮은 지방보조금비율을 보이는 사례가 있음

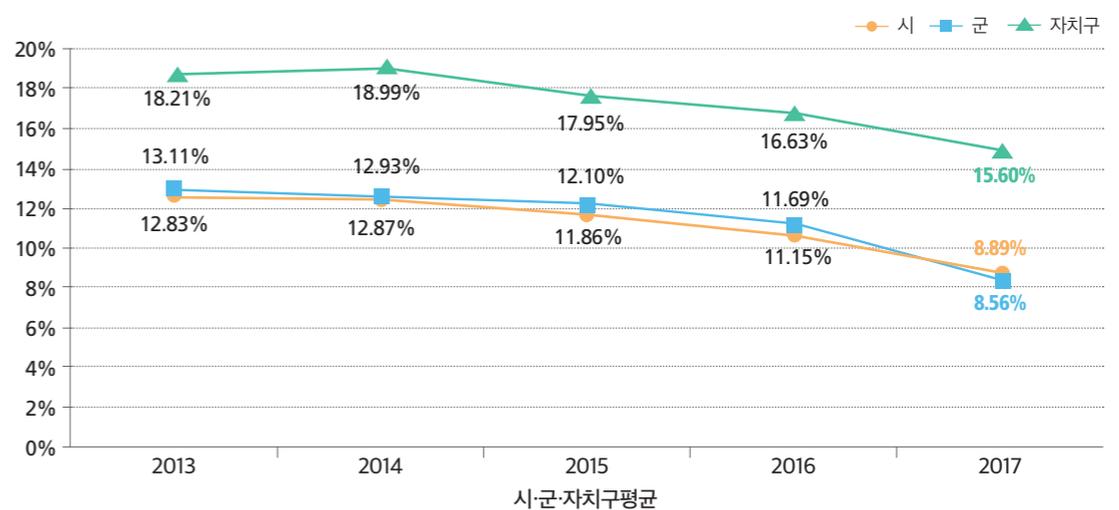
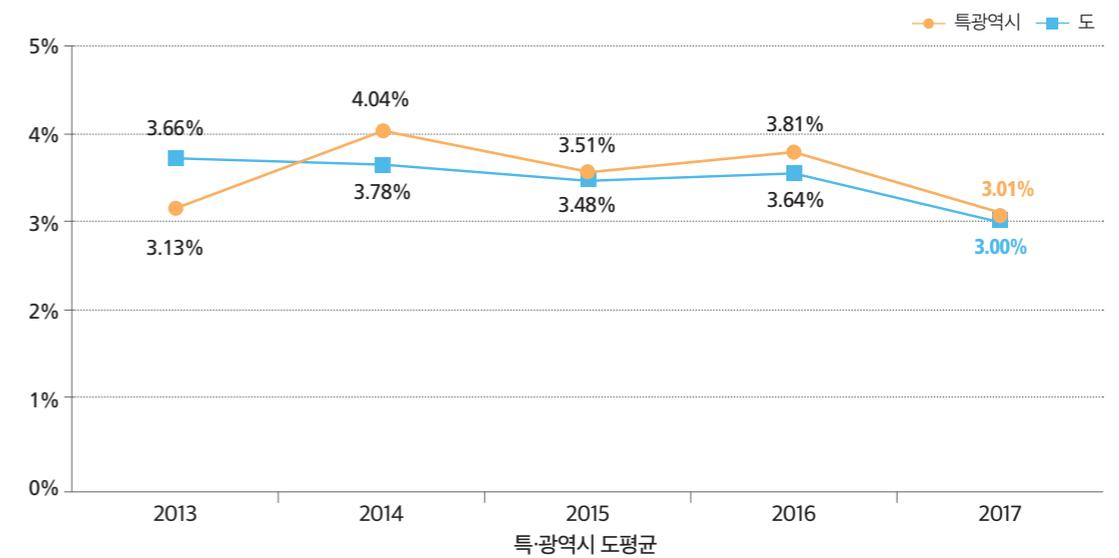
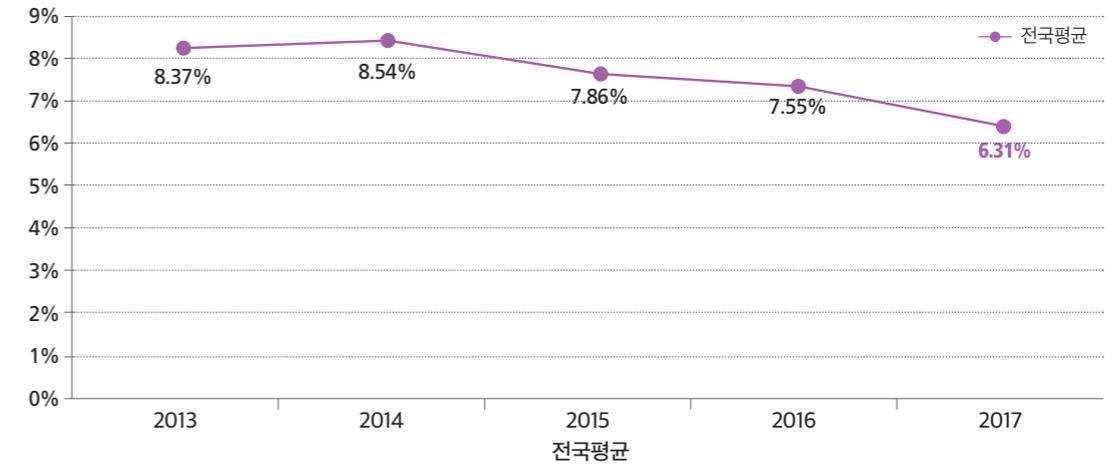
사회복지사업보조로 인하여 높은 지방보조금비율

- 00구의 경우처럼 자치구 유형의 경우 법정경비성 성격이 강한 사회복지사업지출이 전체보조금의 90% 이상을 차지하고 있어 이에 대한 관리가 어려운 사례가 있음
- 또한 사회복지사업보조 증가율이 다른 지방보조사업 증가율보다 높게 나타나는 등 법정보조의 증가에 따른 재정경직성이 우려되는 자치구 사례도 있음

시계열 추이 분석

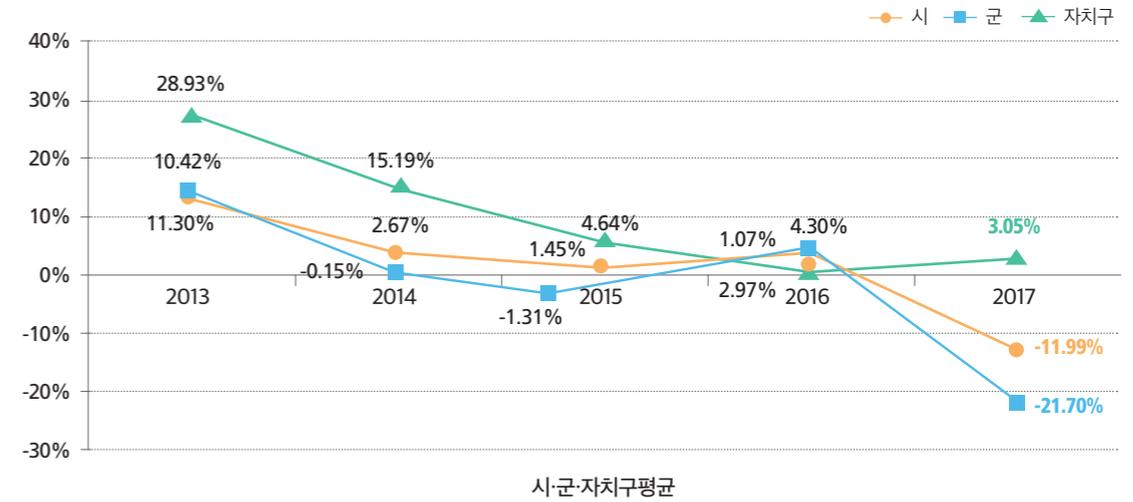
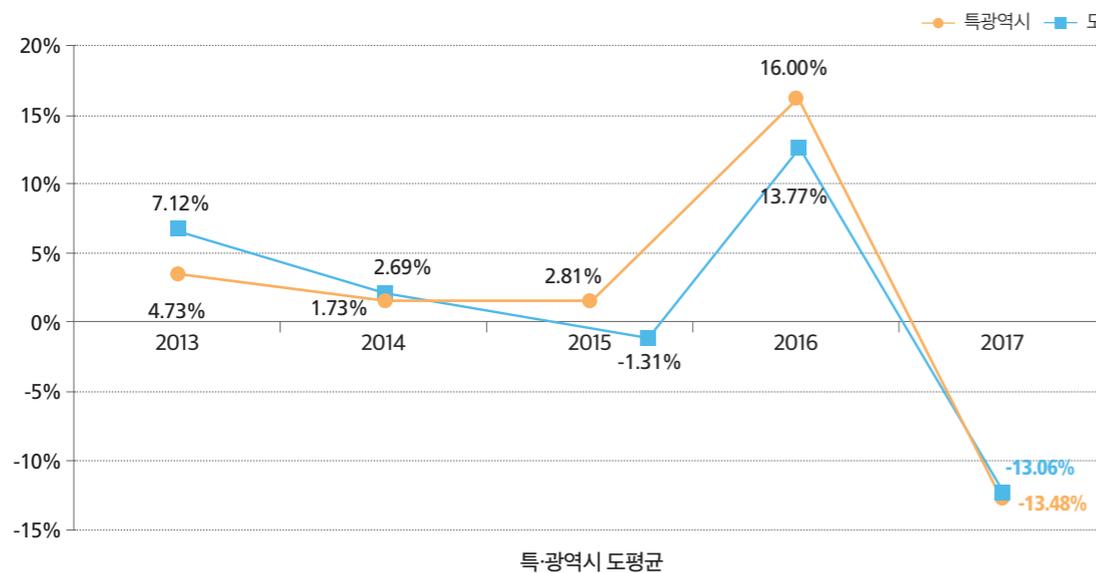
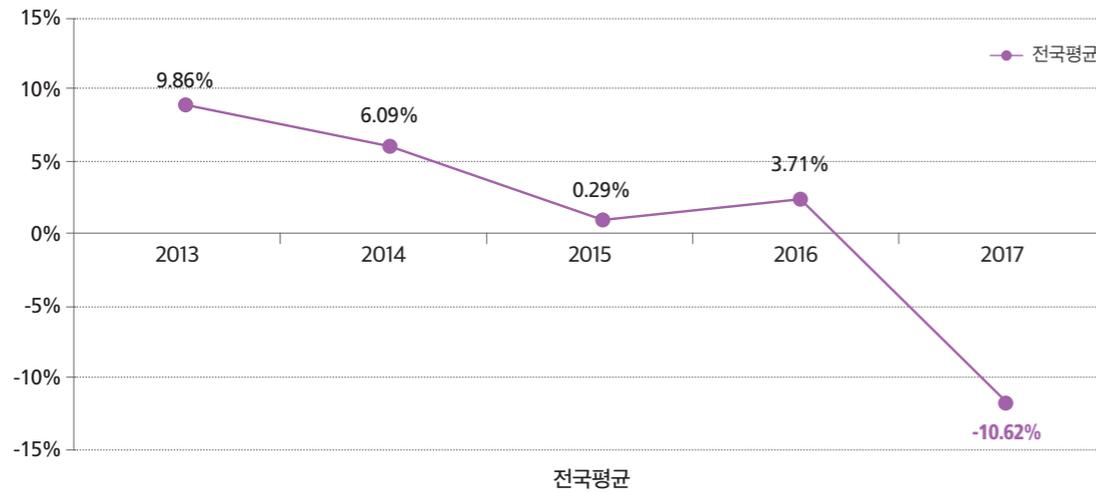
▶ 표 | 지방보조금비율 분석 결과

| 재정분석지표         |         | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 지방보조금<br>비율(%) | 전국평균    | 8.37%  | 8.54%  | 7.86%  | 7.55%  | 6.31%  |
|                | 특·광역시평균 | 3.13%  | 4.04%  | 3.51%  | 3.81%  | 3.01%  |
|                | 도평균     | 3.66%  | 3.78%  | 3.48%  | 3.64%  | 3.00%  |
|                | 시평균     | 12.83% | 12.87% | 11.86% | 11.15% | 8.89%  |
|                | 군평균     | 13.11% | 12.93% | 12.10% | 11.69% | 8.56%  |
|                | 자치구평균   | 18.21% | 18.99% | 17.95% | 16.63% | 15.60% |



▶ 표 | 지방보조금증감률 분석 결과

| 재정분석지표        |         | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017    |
|---------------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 지방보조금 증감률 (%) | 전국평균    | 9.86%  | 6.09%  | 0.29%  | 3.71%  | -10.62% |
|               | 특·광역시평균 | 4.73%  | 1.73%  | -1.31% | 16.00% | -13.48% |
|               | 도평균     | 7.12%  | 2.69%  | 2.81%  | 13.77% | -13.06% |
|               | 시평균     | 10.42% | 2.67%  | 1.45%  | 2.97%  | -11.99% |
|               | 군평균     | 11.30% | -0.15% | -1.31% | 4.30%  | -21.70% |
|               | 자치구평균   | 28.93% | 15.19% | 4.64%  | 1.07%  | 3.05%   |



I 지방보조금비율(증감률) 시계열 추이 분석

- 지방보조금의 시계열 추이를 분석해 본 결과, 지방보조금 규모는 '14년 17.9조 → '15년 18.0조 → '16년 18.6조로 증가 추이를 보이다가 '17년 16.7원으로 감소한 것으로 분석됨

- '17년에 지방보조금이 감소한 것은 민간자본사업보조가 전년에 비해 대폭 축소되었기 때문이며, 민간자본사업보조를 제외한 지방보조금은 계속된 증가추이를 보이고 있는 것으로 나타남

단위 : 백만원

| 구분   | 합계         | 민간경상보조    | 민간단체법정 운영비보조 | 민간행사보조  | 사회복지시설 법정운영비 보조 | 사회복지사업 보조 | 민간자본사업 보조 |
|------|------------|-----------|--------------|---------|-----------------|-----------|-----------|
| 2014 | 17,971,870 | 3,140,380 | 133,582      | 536,532 | -               | 9,195,923 | 4,965,452 |
| 2015 | 18,023,370 | 3,005,709 | 249,177      | 601,721 | 4,938,685       | 4,634,482 | 4,593,597 |
| 2016 | 18,690,320 | 3,042,412 | 319,579      | 603,119 | 5,059,755       | 4,731,264 | 4,934,179 |
| 2017 | 16,704,948 | 3,361,495 | 363,151      | 627,004 | 5,297,572       | 4,829,412 | 2,226,311 |

8) 출자출연전출금비율(증감률)

- (개념) 세출결산액에 대한 출자출연전출금의 비율로 출자출연전출금으로 인한 지방자치단체의 재정부담 정도를 측정하는 지표로 지표값이 높을수록 출자출연전출금으로 인한 재정부담이 높은 것으로 판단

- (산정)

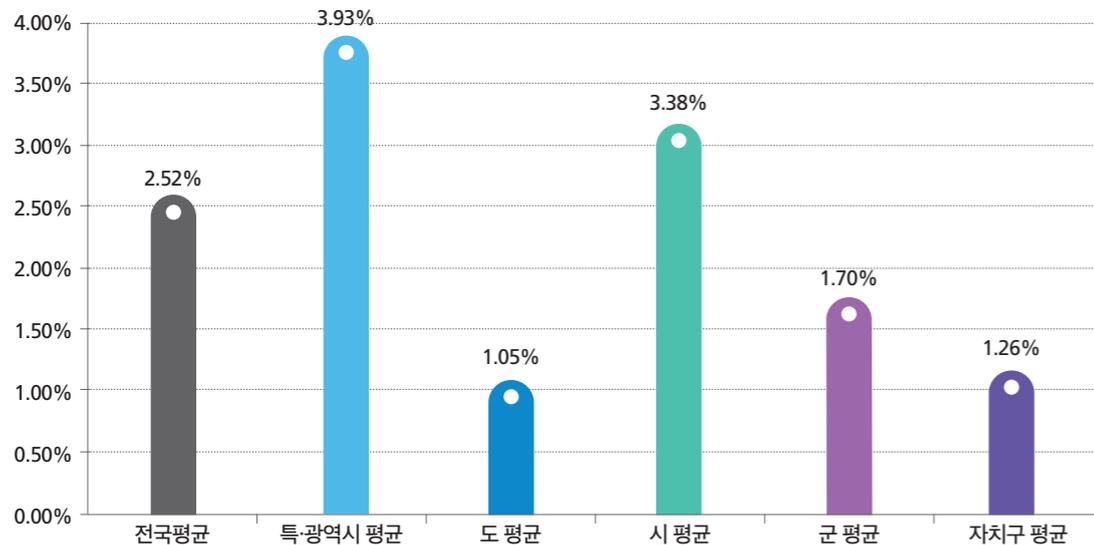
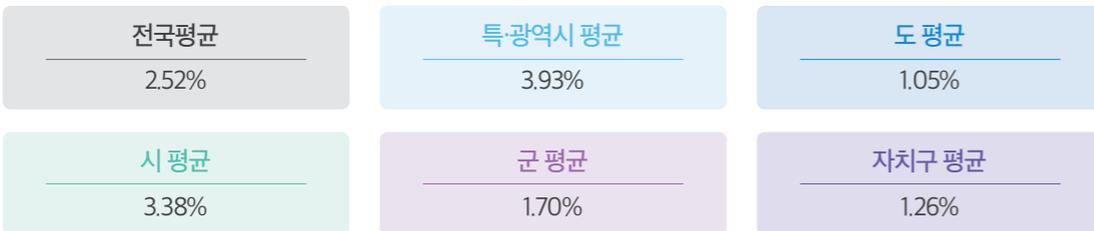
1. 출자출연전출금비율(%)=(출자출연전출금결산액 / 세출결산액) X 100

2. 출자출연전출금증감률(%)=  

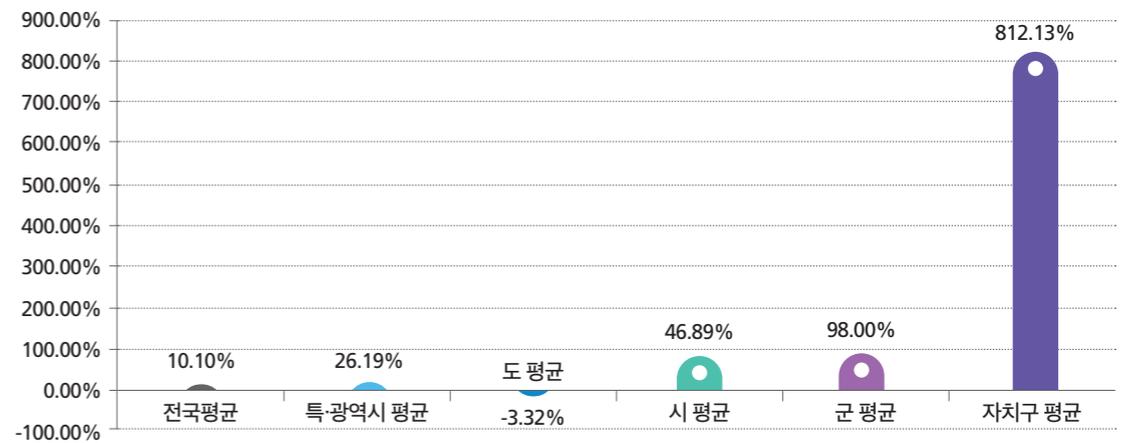
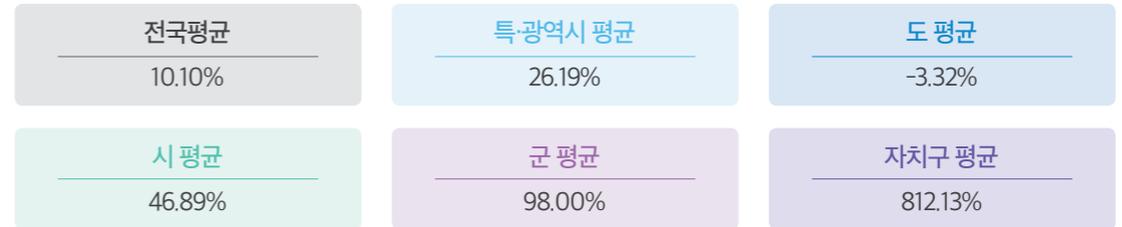
$$\frac{(2017\text{년도 출자출연전출금결산액}-2016\text{년도 출자출연전출금결산액})}{2016\text{년도 출자출연전출금결산액}} \times 100$$

현황분석

출자출연전출금비율



출자출연전출금증감률



I 출자출연전출금비율(증감률) 분석

- '17년 출자출연전출금비율 분석결과 전국평균은 2.52%로 전년 2.48% 대비 상승한 것으로 나타남
- 특히 전년대비 출자출연전출금의 증가를 나타내는 출자출연전출금증감률이 10.10%로 나타나 전년 0.64% 대비 큰 폭의 증가가 있는 것으로 나타남

| 구분            | 2013  | 2014   | 2015   | 2016  | 2017   |
|---------------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 출자출연전출금비율(%)  | 2.66% | 2.41%  | 2.65%  | 2.48% | 2.52%  |
| 출자출연전출금증감률(%) | 8.94% | -7.46% | 19.34% | 0.64% | 10.10% |

- '공기업특별회계가 일반회계에서 나뉘게 되는 자치단체의 경우 새로이 편성되는 특별회계에 대한 공기업특별회계전출금이 포함되어 지표값이 높게 나타남

단위: 백만원

| 구분     | 출연금       | 출자금     | 전출금       | 공기업 자본전출 | 공기업특별회계 경상전출금 | 공기업특별회계 자본전출금 |
|--------|-----------|---------|-----------|----------|---------------|---------------|
| 2016   | 2,454,168 | 441,699 | 1,672,223 | 595,141  | 583,080       | 1,228,161     |
| 2017   | 2,673,203 | 540,023 | 1,956,950 | 663,349  | 516,734       | 1,328,389     |
| 증감률(%) | 8.93%     | 22.26%  | 17.03%    | 11.46%   | -11.38%       | 8.16%         |

**I 출자출연전출금비율(증감률) 현황**

- 출자출연전출금비율 전국최대(9.68%:경기 광주시), 전국최소(0.01%:부산북구)로 나타남
- ※ 자치구 유형 중 12개 자치구(대전유성구, 울산동구, 부산사상구, 부산수영구, 부산연제구, 대전대덕구, 부산동래구, 부산사하구, 대전중구, 부산동구, 대전동구, 대구남구)와 전남함평군은 출자출연전출금이 없음
- 출자출연전출금비율의 경우 특·광역시 3.93%로 가장 높고 그 다음으로는 시 3.38%, 군 1.70%, 자치구 1.26%이고, 도가 1.05%로 낮은 출자출연전출금비율 수준을 보이고 있음
- 특·광역시의 출자출연전출금비율이 높은 것은 타 유형에 비해 출자금과 전출금의 규모가 크기 때문인 것으로 분석됨

단위 : 백만원

| 구분    | 출연금     | 출자금     | 전출금     | 공기업<br>자본전출 | 공기업특별회계<br>경상전출금 | 공기업특별회계<br>자본전출금 |
|-------|---------|---------|---------|-------------|------------------|------------------|
| 특·광역시 | 901,988 | 400,970 | 859,076 | 495,062     | 66,422           | 267,586          |
| 도     | 799,065 | 56,046  | 13,911  | 8,750       | 30,590           | 34,753           |
| 시     | 703,520 | 79,767  | 609,395 | 125,375     | 329,709          | 786,567          |
| 군     | 195,729 | 2,379   | 89,772  | 21,225      | 90,010           | 239,482          |
| 자치구   | 72,900  | 860     | 384,794 | 12,934      | -                | -                |

- 출자출연전출금증감률 전국최대(34,266%:부산남구), 전국최소(-97.70%:부산수영구)로 나타남
- 출자출연전출금증감률을 단체유형별로 살펴보면, 자치구가 812.13%로 가장 높고 그 다음으로 군이 98.00%, 시 46.89%, 특·광역시 26.19%로 나타났으며, 도는 -3.32%로 전년대비 출자출연전출금이 감소한 것으로 나타남

**I 출자출연전출금비율(증감률) 주요 사례**

**하수도공기업특별회계 분리에 따른 전출금**

- 시 유형의 경우공기업특별회계전출금이 포함되어서 발생한 부분으로 2017년도에 하수도공기업특별회계가 일반회계에서 나눠져서 새로이 편성된 부분이 반영됨(신규회계 작성에 따라 기존 일반회계 재정수요부분을 공기업으로 전출하여 예산이 편성됨)

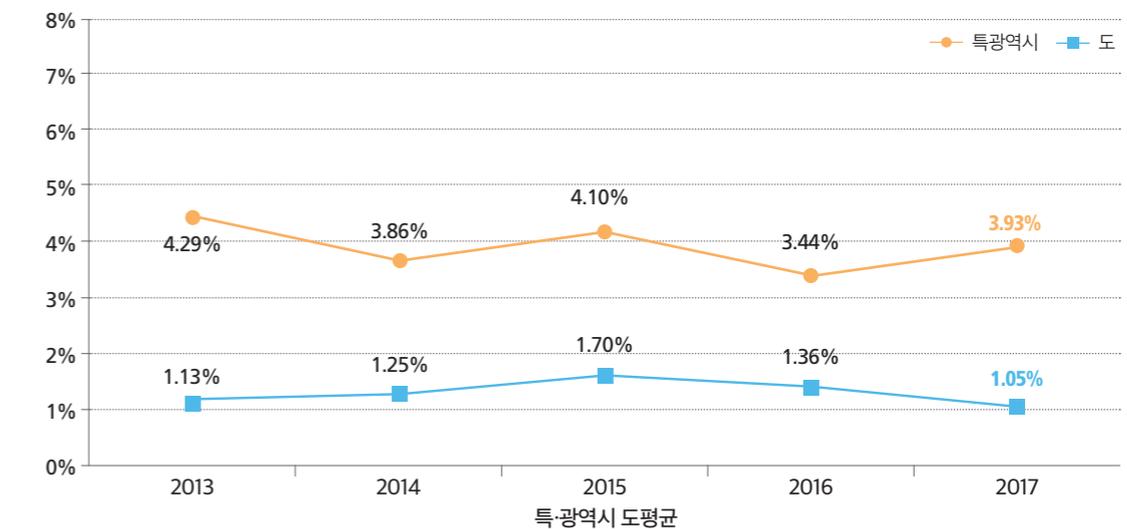
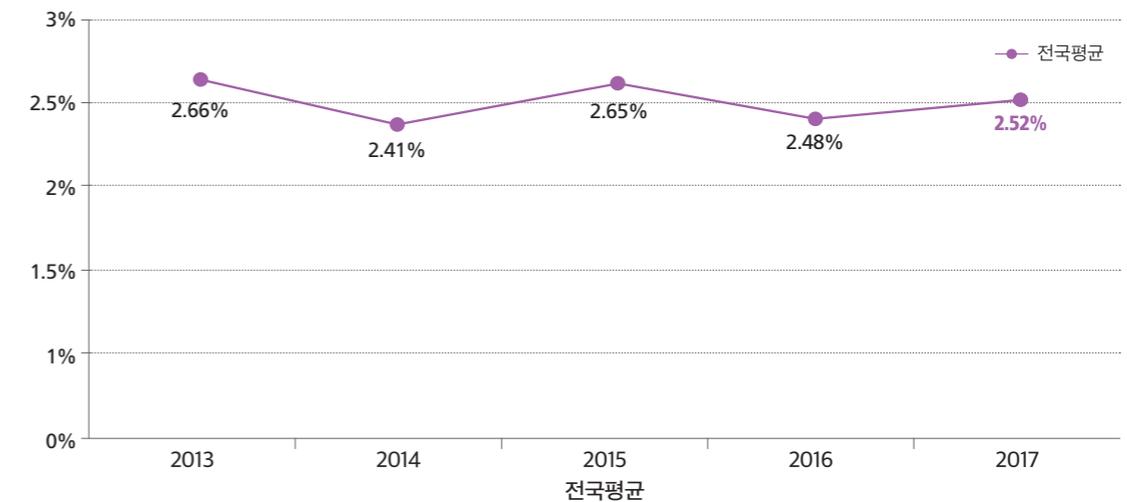
**상수도 공기업특별회계 분리**

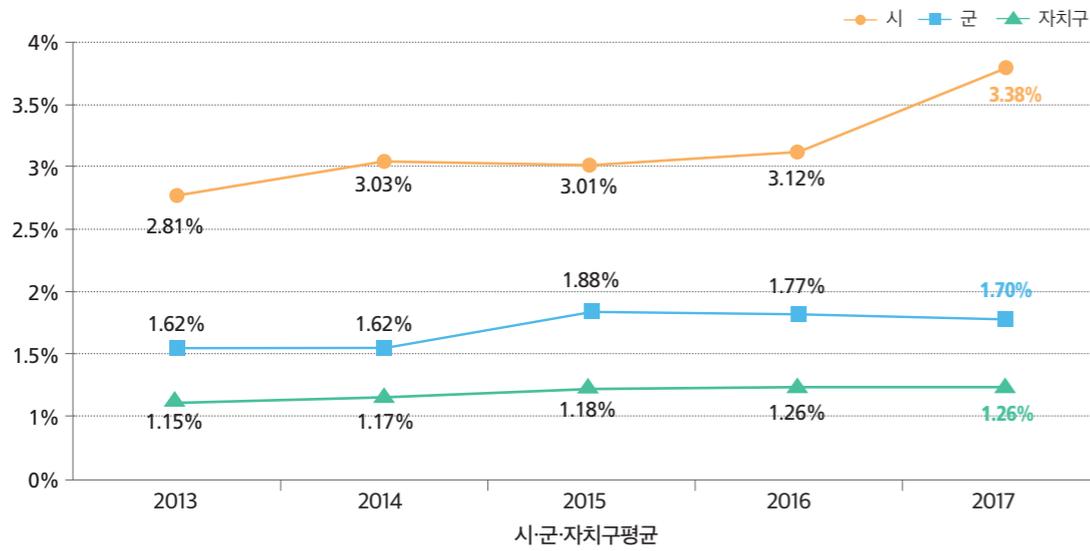
- 군 유형의 경우 출연금의 경우 '16년 수준으로 관리되고 있으나 '17년부터 상하 수도사업이 공기업으로 전환되면서 공기업특별회계에 경상·자본전출금 전출함에 따라 전출금 증가로 위 비율과 증감률이 높게 나타나는 사례가 있음

**시계열 추이 분석**

▶ 표 | 출자출연전출금 분석 결과

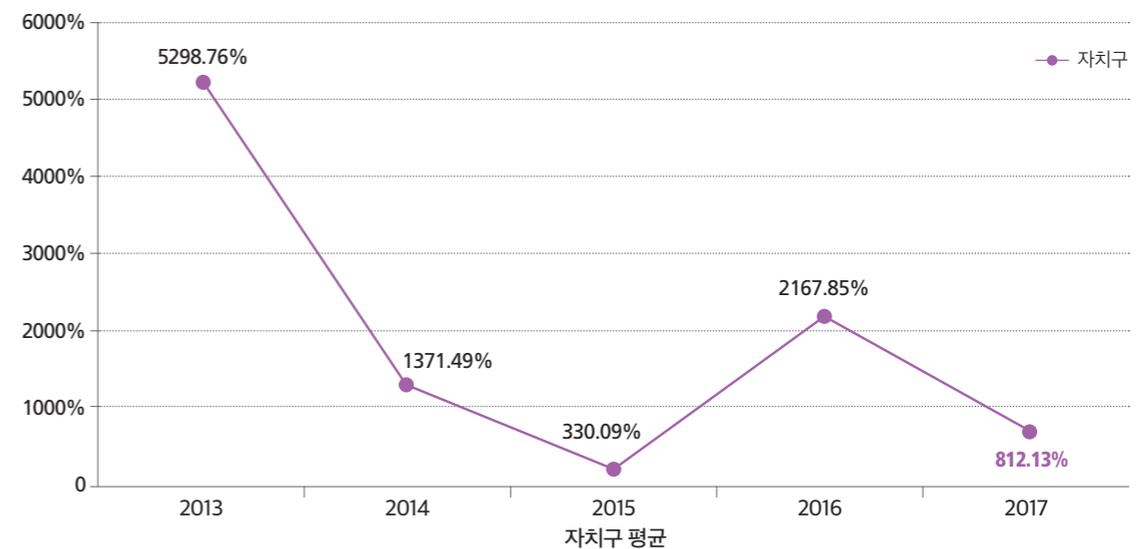
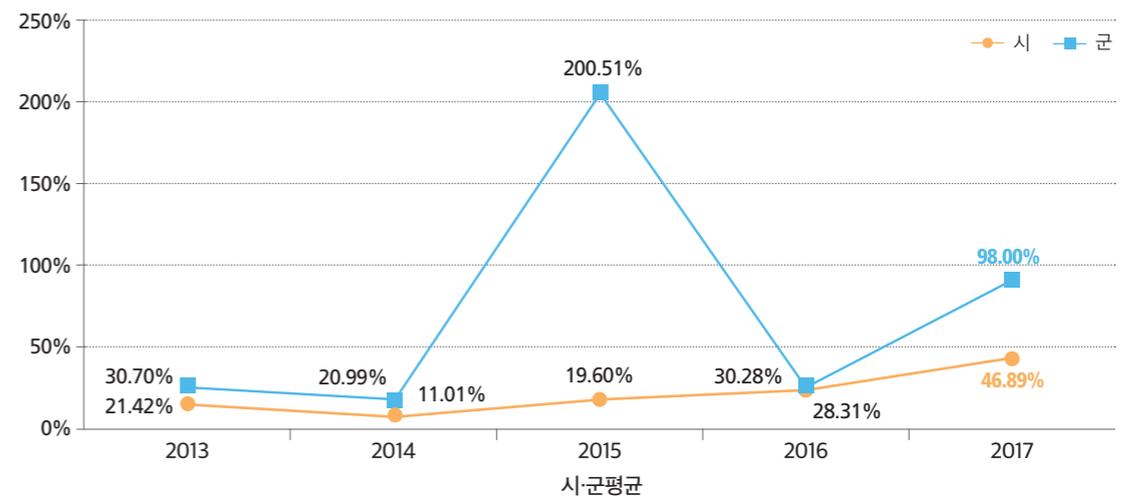
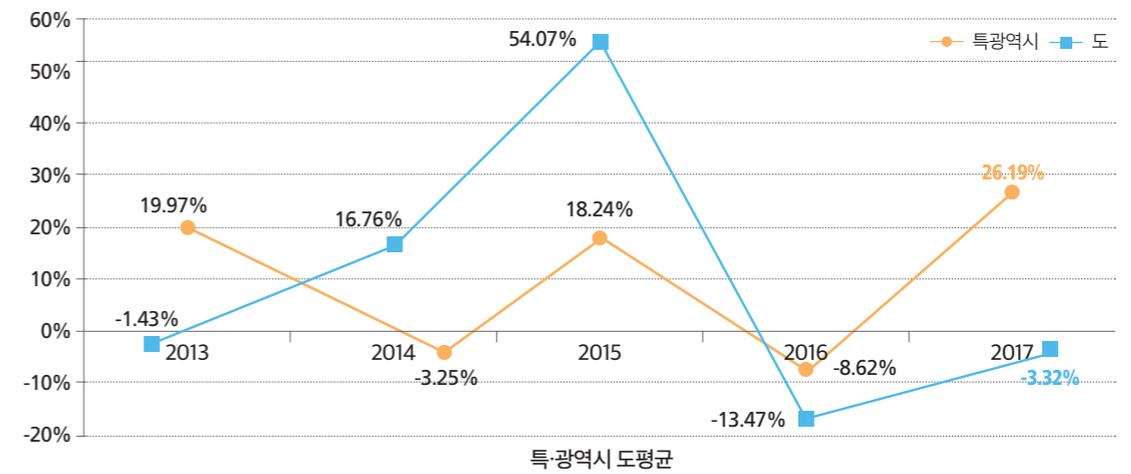
| 재정분석지표                   | 2013    | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |       |
|--------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 출자출연<br>전출금<br>비율<br>(%) | 전국평균    | 2.66% | 2.41% | 2.65% | 2.48% | 2.52% |
|                          | 특·광역시평균 | 4.29% | 3.86% | 4.10% | 3.44% | 3.93% |
|                          | 도평균     | 1.13% | 1.25% | 1.70% | 1.36% | 1.05% |
|                          | 시평균     | 2.81% | 3.03% | 3.01% | 3.12% | 3.38% |
|                          | 군평균     | 1.62% | 1.62% | 1.88% | 1.77% | 1.70% |
|                          | 자치구평균   | 1.15% | 1.17% | 1.18% | 1.26% | 1.26% |





▶ 표 | 출자출연전출금증감률 분석 결과

| 재정분석지표                | 2013    | 2014     | 2015     | 2016    | 2017     |         |
|-----------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|
| 출자출연<br>전출금<br>증감률(%) | 전국평균    | 8.94%    | -7.46%   | 19.34%  | 0.64%    | 10.10%  |
|                       | 특·광역시평균 | 19.97%   | -3.25%   | 18.24%  | -8.62%   | 26.19%  |
|                       | 도평균     | -1.43%   | 16.76%   | 54.07%  | -13.47%  | -3.32%  |
|                       | 시평균     | 21.42%   | 11.01%   | 19.60%  | 30.28%   | 46.89%  |
|                       | 군평균     | 30.70%   | 20.99%   | 200.51% | 28.31%   | 98.00%  |
|                       | 자치구평균   | 5298.76% | 1371.49% | 330.09% | 2167.85% | 812.13% |



I 출자출연전출금비율(증감률) 시계열 추이 분석

- 출자출연전출금의 시계열 추이를 분석해 본 결과, 출자출연전출금 규모는 '14년 5.8조 → '15년 6.9조 → '16년 6.9조 → '17년 7.6조로 증가하고 있는 것으로 분석됨
- '15년 이후 공기업특별회계경상전출금과 공기업특별회계자본전출금이 출자출연전출금 산정에 포함된 이후 꾸준히 규모가 증가하고 있는 것으로 파악됨
- 특히, '16년과 '17년 시와 군 유형 자치단체의 경우 일반회계 또는 기타특별회계로 운영하던 상하수도 사업을 공기업특별회계로 분리하면서 신규자본전출이 이루어진 사례가 많아 출자출연전출금이 증가한 것으로 파악됨
- 또한 자치구 유형의 경우 신규 장학재단이나, 문화재단의 설립에 따른 출연금의 증가와 함께 신규 시설공단설립에 따른 신규 출자로 인한 출자출연전출금 증가 사례가 있는 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분   | 합계        | 출연금       | 출자금     | 전출금       | 공사공단<br>자본전출금 | 공기업특별<br>경상전출금 | 공기업특별<br>자본전출금 |
|------|-----------|-----------|---------|-----------|---------------|----------------|----------------|
| 2014 | 5,806,965 | 2,024,230 | 644,761 | 1,746,262 | 1,391,710     | -              | -              |
| 2015 | 6,929,981 | 2,303,465 | 623,373 | 1,648,410 | 823,196       | 386,876        | 1,144,658      |
| 2016 | 6,974,472 | 2,454,168 | 441,699 | 1,672,223 | 595,140       | 583,079        | 1,228,161      |
| 2017 | 7,678,648 | 2,673,203 | 540,023 | 1,956,950 | 663,348       | 516,733        | 1,328,388      |

I 개선방안

- 상하수도 공기업특별회계 분리로 인한 자본전출금 증가의 경우 일시적 현상으로 큰 문제가 되지는 않을 것으로 보이나 경상전출금의 경우 일단 전출이 시작되면 매년 이루어져야 하므로 향후 재정부담 정도 등에 대한 면밀한 검토 속에 전출금에 대한 지속적 모니터링이 필요할 것임
- 또한, 신규공단 설립 및 재단설립으로 인한 신규 및 추가 출자의 경우 당장은 적은 규모이지만 매년 꾸준한 출자가 이루어져야함을 감안하여 향후 재정부담 등을 고려한 출자금 지출 관리가 필요할 것임

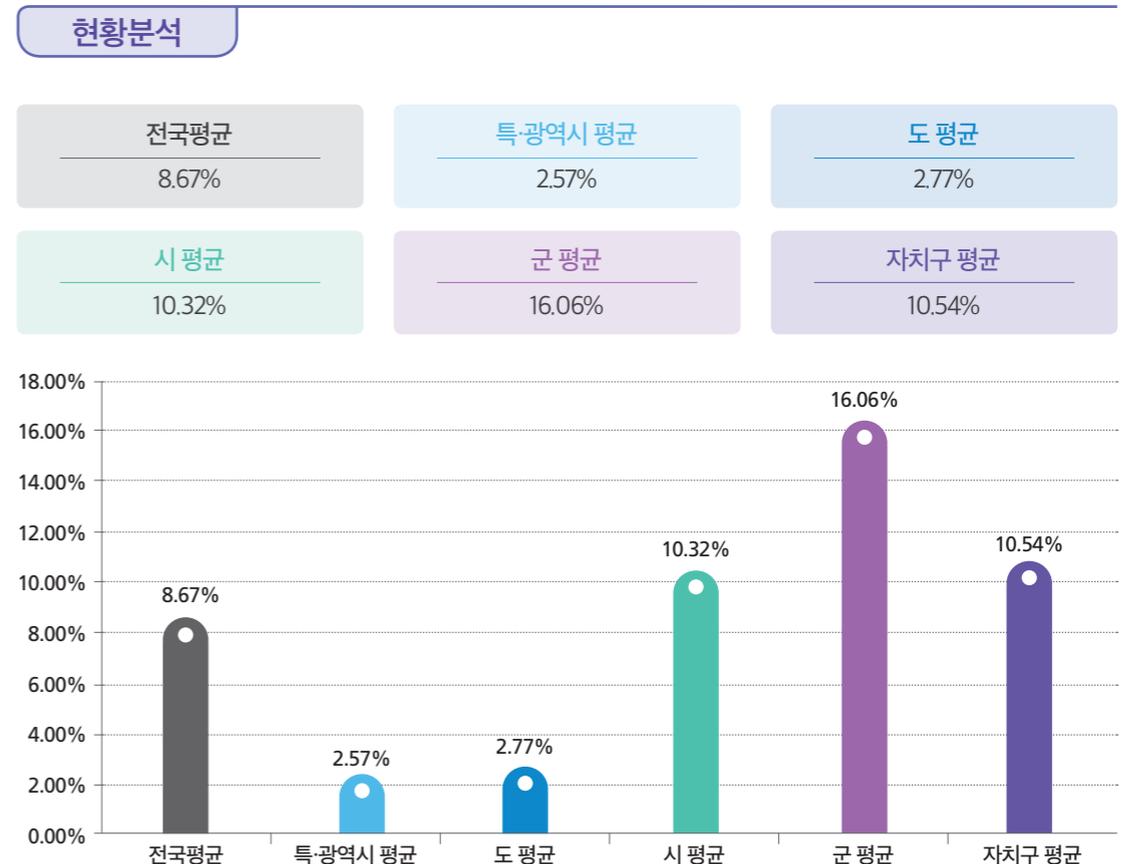
9) 지방의회경비절감률

- (개념) 지방자치단체의 지방의회경비에 대한 절감 노력도를 파악하기 위해 지방의회 경비 기준액 대비 결산액의 비율을 측정하는 지표로 지표값이 높을수록 의회경비 절감노력이 높은 것으로 판단

- (산정) 지방의회경비절감률(%) = 100 - {(지방의회경비결산액 / 지방의회경비기준액) x 100}

※ 지방의회경비 3개 과목: 의원국외여비, 의정운영공통경비, 의원운영업무추진비

단위 : 백만원



I 지방의회경비절감률 분석

- '17년 지방의회경비절감률 분석결과 전국평균은 8.67%로 전년 8.24% 대비 상승한 것으로 나타남
- 이는 지방의회경비결산액 규모가 '16년 45,927백만원 규모에서 '17년 45,729백만원 규모로 -0.43% 감소하였기 때문인 것으로 분석됨
- 특히, 의원국외여비가 '16년 9,092백만원에서 '17년 8,806백만원으로 -3.15% 감소하였으며, 기관운영업무추진비도 '16년 18,402백만원에서 '17년 18,170백만원으로 -1.26% 감소하는 등 지방의회경비의 절감을 위한 자치단체의 노력이 있었음

| 구분     | 합계     | 국외여비   | 의정운영<br>공통경비 | 기관운영<br>업무추진비 | 예외사항 국외여비 |
|--------|--------|--------|--------------|---------------|-----------|
| 2016   | 45,927 | 9,092  | 19,656       | 18,402        | 1,224     |
| 2017   | 45,729 | 8,806  | 19,873       | 18,170        | 1,121     |
| 증감률(%) | -0.43% | -3.15% | 1.11%        | -1.26%        | -8.41%    |

### I 지방의회경비절감률 현황

- 지방의회경비절감률 전국최대(64.13%:경북영천시), 전국최소(-11.49%:경기성남시)로 나타남
- 지방의회경비절감률을 단체유형별로 살펴보면, 군이 16.06%로 가장 높고 그 다음으로는 자치구 10.54%, 시 10.32%, 도 2.77%이고, 특·광역시 2.57%로 낮은 지방의회경비절감률을 보이고 있음
- 기초자치단체인 시군구의 지방의회경비절감률이 광역자치단체인 특·광역시, 도에 비해 높게 나타나고 있는데, 이는 재정여건이 상대적으로 빈약한 기초자치단체의 경우 의회 차원에서 의회경비절감을 위한 자율적인 절감노력과 시책업무추진비 의무절감을 위한 방안을 보다 적극적으로 추진하고 있기 때문인 것으로 파악됨

### I 지방의회경비절감률 주요 사례

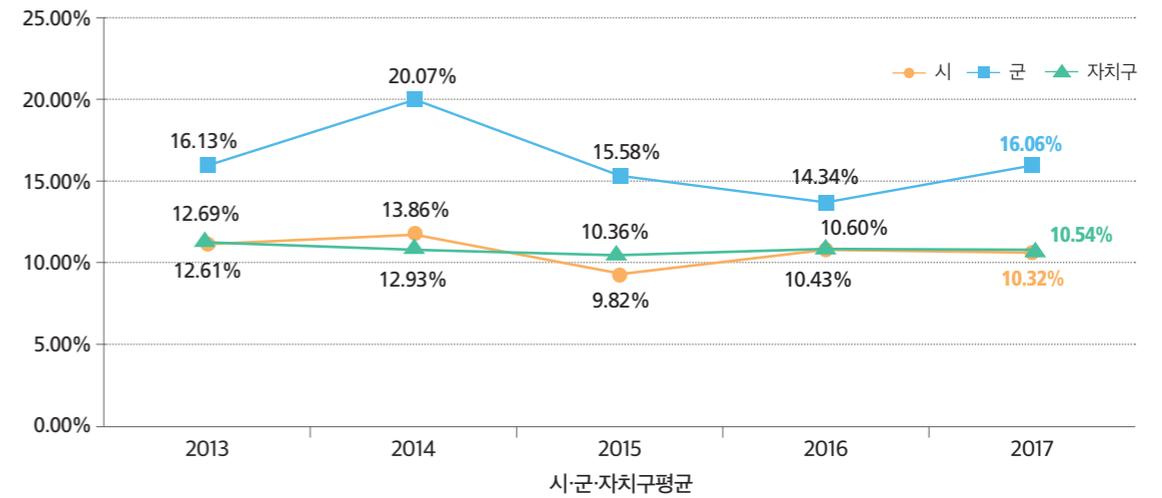
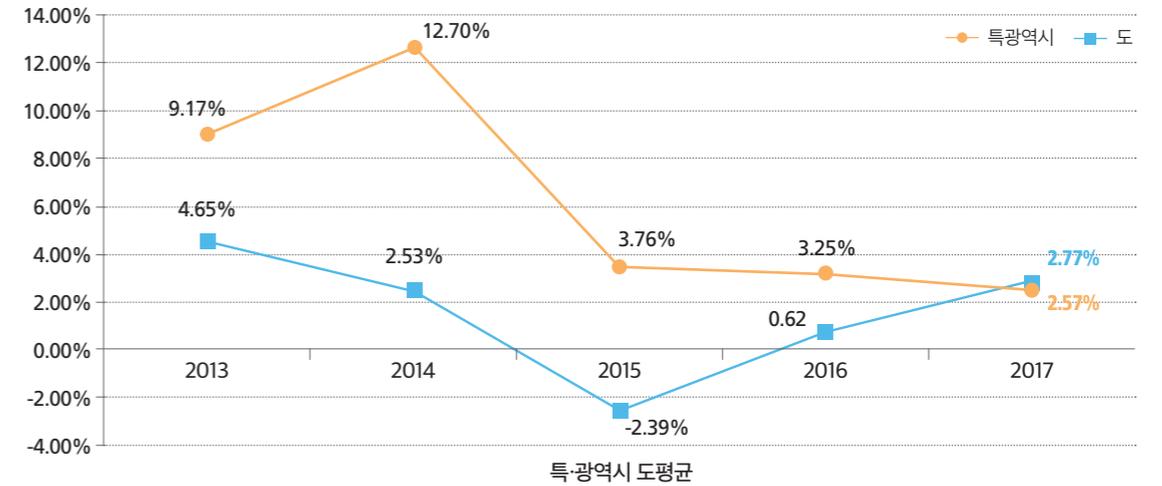
#### 국외여비 및 의원운영업무추진비 전액 삭감

- 00시의 경우처럼 의회가 자체적으로 의원국외여비, 의원운영업무추진비를 전액 삭감하여 편성하지 않음으로써 의정운영공통경비만 사용하는 사례가 있음
- 지방의회경비기준액과 비교하면 의원국외여비·의원운영업무추진비 전액을 제외한 의정운영 공통경비의 93.80%만 사용함으로써 전체의 35.87%를 집행

### 시계열 추이 분석

▶ 표 | 지방의회경비절감률 분석 결과

| 재정분석지표               | 2013    | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |        |
|----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 지방의회<br>경비<br>절감률(%) | 전국평균    | 11.74% | 12.38% | 8.27%  | 8.24%  | 8.67%  |
|                      | 특·광역시평균 | 9.17%  | 12.70% | 3.76%  | 3.25%  | 2.57%  |
|                      | 도평균     | 4.65%  | 2.53%  | -2.39% | 0.62%  | 2.77%  |
|                      | 시평균     | 12.61% | 13.86% | 9.82%  | 10.60% | 10.32% |
|                      | 군평균     | 16.13% | 20.07% | 15.58% | 14.34% | 16.06% |
|                      | 자치구평균   | 12.69% | 12.93% | 10.36% | 10.43% | 10.54% |



### I 지방의회경비절감률 시계열 추이 분석

- 지방의회경비절감률의 시계열 추이를 분석해 본 결과, 지방의회경비집행액 규모는 '14년 43,388백만원에서 '15년 45,939백만원으로 증가한 이후 '16년 45,927백만원, '17년 45,729백만원으로 2년 연속 감소 추이를 보이는 것으로 분석됨
- '15년의 경우 도 유형에서 기준액을 넘는 지방의회경비가 집행되어 (-)의 수치를 보인 적이 있으나, '16년 의원들과의 협의를 통해 경비를 절감하여 (+)의 절감률로 전환된 이후 '17년 절감률이 '16년에 비해 상승하였음

단위 : 백만원

| 구분   | 합계     | 국외여비  | 의정운영<br>공통경비 | 기관운영<br>업무추진비 | 예외사항<br>국외여비 |
|------|--------|-------|--------------|---------------|--------------|
| 2014 | 43,388 | 6,644 | 19,617       | 17,613        | 537          |
| 2015 | 45,939 | 9,089 | 19,745       | 18,359        | 1,253        |
| 2016 | 45,927 | 9,092 | 19,656       | 18,402        | 1,224        |
| 2017 | 45,729 | 8,806 | 19,873       | 18,170        | 1,121        |

## 10) 업무추진비절감률

- **(개념)** 지방자치단체의 업무추진비에 대한 절감 노력도를 파악하기 위해 업무추진비 기준액 대비 결산액의 비율을 측정하는 지표로 지표값이 높을수록 업무추진비 절감 노력이 높은 것으로 판단

- **(산정)** 업무추진비절감률(%) = 100 - {(업무추진비결산액 / 업무추진비기준액) x 100}

※ 집행부 업무추진비 2개 과목: 기관운영업무추진비, 시책추진업무추진비

### 현황분석

전국평균

19.65%

특·광역시 평균

17.74%

도 평균

13.99%

시 평균

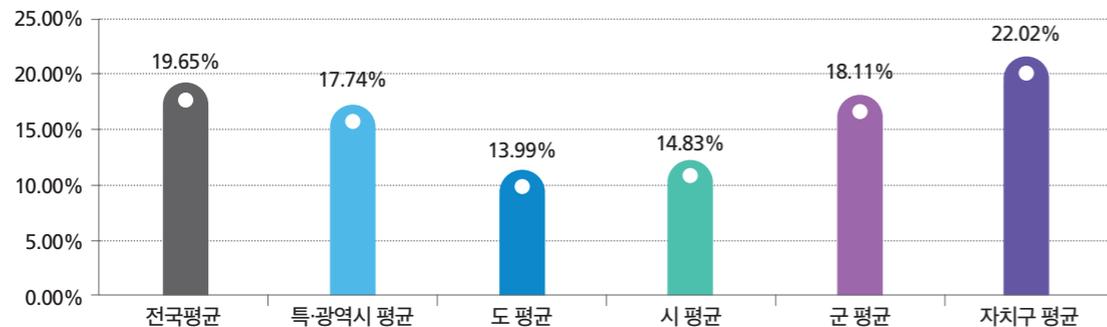
14.83%

군 평균

18.11%

자치구 평균

22.02%



### 업무추진비절감률 분석

- '17년 업무추진비절감률 분석결과 전국평균은 19.65%로 전년 20.28% 대비 소폭 하락한 것으로 나타남

• 이는 업무추진비 중 기준액에서 시책추진업무추진비기준액이 -0.87% 감소한 반면, 시책추진업무추진비 집행액이 0.33% 증가하였기 때문인 것으로 분석됨

단위: 백만원

| 구분   | 기관운영<br>업무추진비지출 | 증감률<br>(%) | 시책추진<br>업무추진비지출 | 증감률<br>(%) | 기관운영<br>업무추진비<br>기준액 | 증감률<br>(%) | 시책추진<br>업무추진비<br>기준액 | 증감률<br>(%) |
|------|-----------------|------------|-----------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|
| 2016 | 62,695          | -          | 107,025         | -          | 68,988               | 0.26%      | 143,896              | -          |
| 2017 | 63,113          | 0.66%      | 107,382         | 0.33%      | 69,566               | 0.83%      | 142,635              | -0.87%     |

### 업무추진비절감률 현황

- 업무추진비절감률 전국최대(77.48%:부산기장군), 전국최소(0.47%:울산울주군)로 나타남

- 업무추진비절감률을 단체유형별로 살펴보면, 자치구가 22.02%로 가장 높고 그 다음으로는 군 18.11%, 특·광역시 17.74%, 시 14.83%이고, 도가 13.99%의 업무추진비절감률을 보이고 있음
- 업무추진비절감률의 경우 전체 자치단체에서 (+)의 수치를 보이고 있어 기준액 대비 집행액이 큰 단체는 없는 것으로 나타남

### 업무추진비절감률 주요 사례

#### 업무추진비 절감을 위한 일반규범 정착

- 군 유형 사례로서 자치단체장의 솔선수범 노력이 부각되는 가운데 부서의 업무추진비 인상요인을 적극적으로 억제하고 있는 단체가 있음
- 업무추진비 관리를 위한 전사적인 노력이 조속내 일반 규범으로 정착되면서 높은 업무추진비절감률을 보임

#### 유보액 설정을 통한 업무추진비 절감

- 자치구 유형 중 매년 5%의 세출예산 유보액을 설정하여 업무추진비 절감에 지속적인 노력을 기울이는 사례가 있음

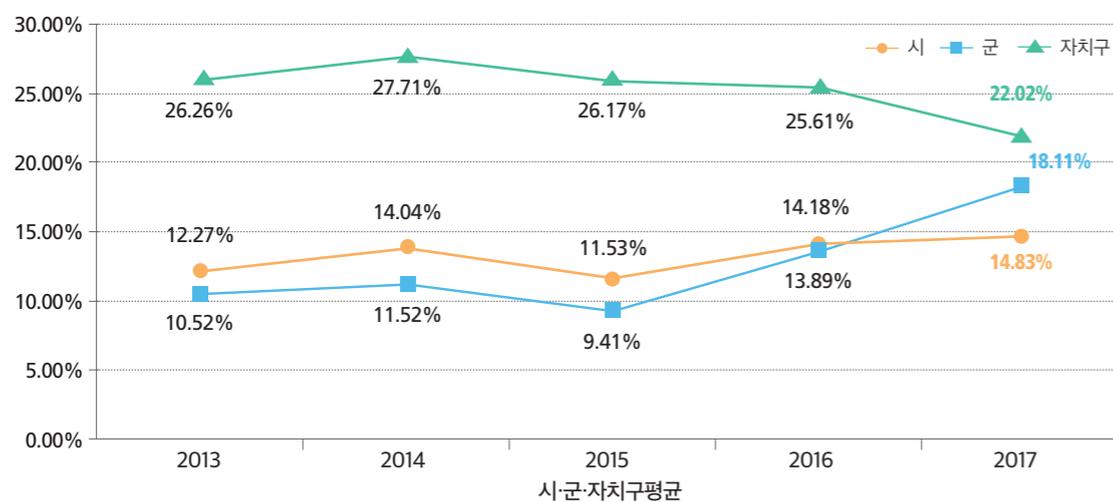
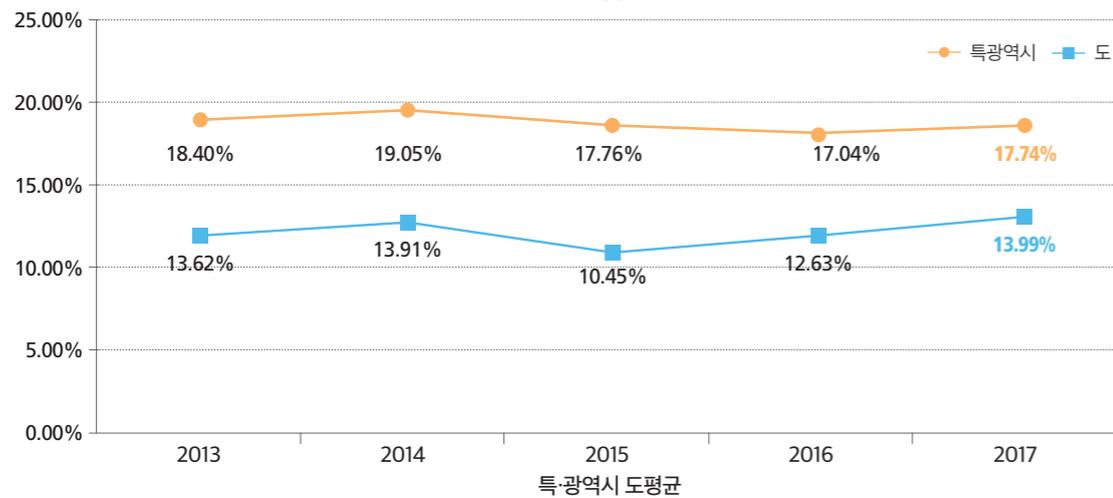
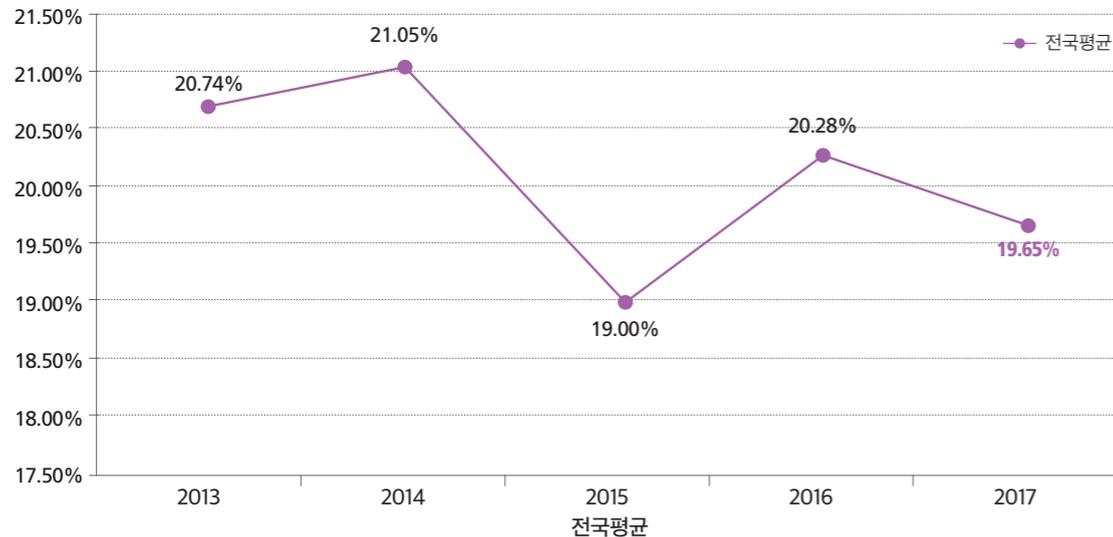
#### 지역특성으로 인한 업무추진비 집행

- 군 유형 중 원자력발전소, 00공원, 00 쓰레기매립장, 하수처리장, 분뇨처리장 등과 같은 각종 기피시설이 위치하고 있어 주민과의 소통을 위해 업무추진비를 사용해야 하는 지역적 특성을 보유하고 있는 사례가 있음

### 시계열 추이 분석

▶ 표 | 업무추진비절감률 분석 결과

| 재정분석지표          | 2013    | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |        |
|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 업무추진비<br>절감률(%) | 전국평균    | 20.74% | 21.05% | 19.00% | 20.28% | 19.65% |
|                 | 특·광역시평균 | 18.40% | 19.05% | 17.76% | 17.04% | 17.74% |
|                 | 도평균     | 13.62% | 13.91% | 10.45% | 12.63% | 13.99% |
|                 | 시평균     | 12.27% | 14.04% | 11.53% | 14.18% | 14.83% |
|                 | 군평균     | 10.52% | 11.52% | 9.41%  | 13.89% | 18.11% |
|                 | 자치구평균   | 26.26% | 27.71% | 26.17% | 25.61% | 22.02% |



### I 업무추진비절감률 시계열 추이 분석

- 업무추진비절감률의 시계열 추이를 분석해 본 결과, 업무추진비집행액 규모는 '14년 166,411백만원에서 '15년 172,275백만원으로 증가한 이후 '16년 169,719백만원으로 감소하였다가 '17년 170,495백만원으로 소폭 증가한 것으로 분석됨

- 이는 업무추진비 중 기준액에서 시책추진업무추진비기준액이 -0.87%로 감소한 반면, 시책추진업무추진비 지출액이 0.33% 증가한 것이 주요 요인인 것으로 파악됨

단위: 백만원

| 구분   | 기관운영<br>업무추진비<br>지출 | 증감률(%) | 시책추진<br>업무추진비<br>지출 | 증감률(%) | 기관운영<br>업무추진비<br>기준액 | 증감률(%) | 시책추진<br>업무추진비<br>기준액 | 증감률(%) |
|------|---------------------|--------|---------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|
| 2014 | 62,233              | -      | 104,179             | -      | 69,105               | -      | 141,673              | -      |
| 2015 | 62,562              | 0.52%  | 109,714             | 5.31%  | 68,805               | -0.43% | 143,892              | 1.56%  |
| 2016 | 62,695              | 0.21%  | 107,025             | -2.45% | 68,988               | 0.26%  | 143,896              | 0.002% |
| 2017 | 63,113              | 0.66%  | 107,382             | 0.33%  | 69,566               | 0.83%  | 142,635              | -0.87% |

### I 개선방안

- 업무추진비절감률의 경우 전체 자치단체에서 (+)의 수치를 보이고 있어 기준액 대비 집행액이 큰 단체는 없는 것으로 나타났으나 전년대비 소폭 하락한 절감률의 개선을 위해 우수사례 단체의 벤치마킹을 통한 업무추진비 절감노력이 필요할 것임

#### ※ 업무추진비절감 우수사례

- 매년 5%의 편성 유보액을 설정하여 업무추진비를 절감(서울 용산구)
- 업무추진비 절감을 위한 관리 규율을 조직 내 일반규범 정착을 위해 단체장의 솔선수범 노력을 통해 인성요인을 적극적으로 억제(서울 성동구)

### 11) 행사축제경비비율(비율증감률)

- (개념) 지방자치단체가 행사·축제를 위해 지출하는 경비의 수준을 파악하기 위하여 세출결산액 대비 행사·축제경비의 비율 및 비율증감률을 측정하는 지표로 낮을수록 지방자치단체의 행사·축제 비용 관련 절감 노력이 높은 것으로 판단

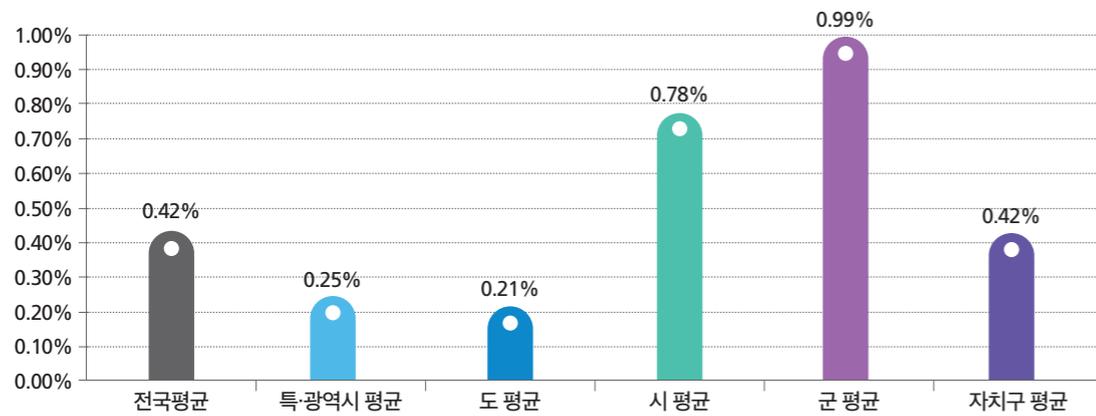
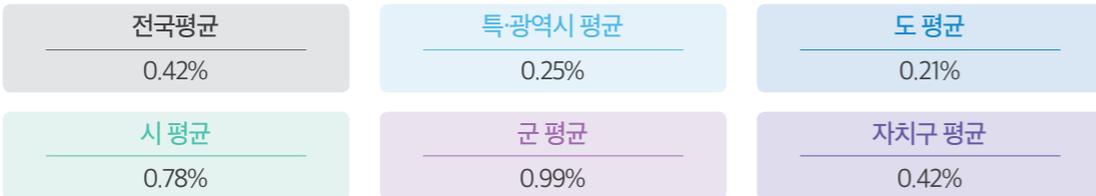
- (산정) 1. 행사축제경비비율(%) = (행사축제경비 지출액 / 세출결산액) X 100

2. 행사축제경비비율증감률(%) = 
$$\frac{(2017년도\ 행사축제경비비율 - 2016년도\ 행사축제경비비율)}{2016년도\ 행사축제경비비율} \times 100$$

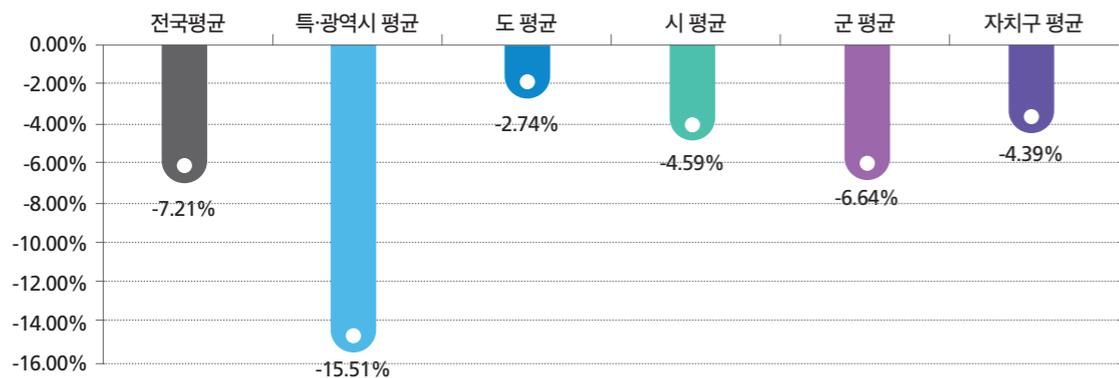
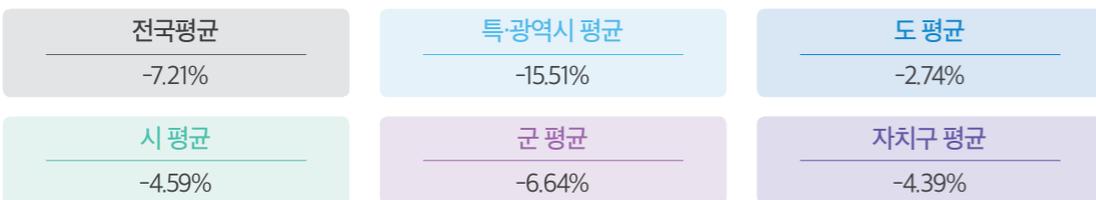
※ 행사축제 관련 4개 과목: 행사운영비, 행사실비보상금, 민간행사사업보조, 행사관련시설비

현황분석

행사축제경비비율



행사축제경비비율증감률



I 행사축제경비비율(비율증감률) 분석

- '17년 행사축제경비비율 분석결과 전국평균은 0.42%로 전년 0.45% 대비 하락한 것으로 나타남
- 행사축제경비비율증감률 역시 '17회계연도 기준 전국평균 -7.21%로 전년 2.26% 대비 대폭 하락한 것으로 나타남
  - 이는 행사축제경비 규모가 '16년 1.20조 규모에서 '17년 1.24조 규모로 소폭 상승한 반면 분모가 되는 세출결산액(일반회계+기타특별회계)이 '16년 247조에서 '17년 264조로 증가하여 비율이 감소하였기 때문인 것으로 분석됨
  - 행사축제경비를 세부적으로 살펴보면, 행사운영비와 행사관련시설비는 증가한 반면, 행사실비보상금과 민간행사사업보조 등 행사축제관련 민간지원은 전년대비 감소한 것으로 나타남

단위: 백만원

| 구분   | 합계        | 행사운영비   | 행사실비보상금 | 민간행사사업보조 | 행사관련시설비 |
|------|-----------|---------|---------|----------|---------|
| 2016 | 1,204,293 | 430,573 | 154,436 | 603,119  | 16,255  |
| 2017 | 1,244,166 | 454,129 | 143,004 | 627,004  | 20,027  |

I 행사축제경비비율(비율증감률) 현황

- 행사축제경비비율 전국최대(2.58%:전남강진군), 전국최소(0.05%:경남본청)로 나타남
  - 행사축제경비비율을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 0.99%로 가장 높고 그 다음으로는 시 0.78%, 자치구 0.42%, 특·광역시 0.25%이고, 도가 0.21%의 행사축제경비비율 수준을 보이고 있음
  - 기초자치단체인 시군구의 행사축제경비비율이 광역자치단체인 높게 나타나는 있는데, 이는 광역자치단체의 경우 직접 행사축제경비를 집행하는 경우보다 시군구의 행사축제 지원을 하는 경우가 많기 때문인 것으로 파악됨
- 행사축제경비비율증감률 전국최대(157.07%:전북남원시), 전국최소(-63.00%:경남본청)로 나타남
  - 행사축제경비비율증감률을 단체유형별로 살펴보면, 특·광역시가 -15.51%로 가장 높고 그 다음으로 군이 -6.64%, 시 4.59%, 자치구 -4.39%로 나타났으며, 도는 -2.74%로 나타남
  - 행사축제경비 축소를 위해 예산편성 시부터 민간전문가로 구성된 원가분석 TF 팀을 구성하여 운영하거나 사전예산절약 가이드라인 운영을 통해 행사축제경비 절감을 유도하여 전 자치단체 유형에서 전년대비 행사축제경비비율이 감소한 것으로 나타남

I 행사축제경비비율(비율증감률) 주요 사례

자체한도액 설정 및 사전심의 강화

- 군 유형의 사례로서 '14년도에 행사축제성 경비의 대폭 증가로 지방교부세 패널티를 받은 사례를 계기로 자체적인 자구책을 마련하여 행사축제경비 절감을 위하여 노력한 단체가 있음
  - 세부적으로 살펴보면 행사축제예산편성 자체 한도액의 설정, 신규행사축제 사전심의, 행사축제 사후평가 등을 실시함으로써 선심성, 낭비성 행사축제는 지양하고 지역사회 발전에 도움이 되는 지역특화 명품축제는 적극 지원

행사성 축제의 축소 운영

- 도 유형의 경우 도민체육대회 지출의 행사축제경비 제외 대상 선정과 지역산업의 경기침체 등을 고려하여 불요불급한 각종 행사성 축제를 축소하여 운영한 사례가 있음

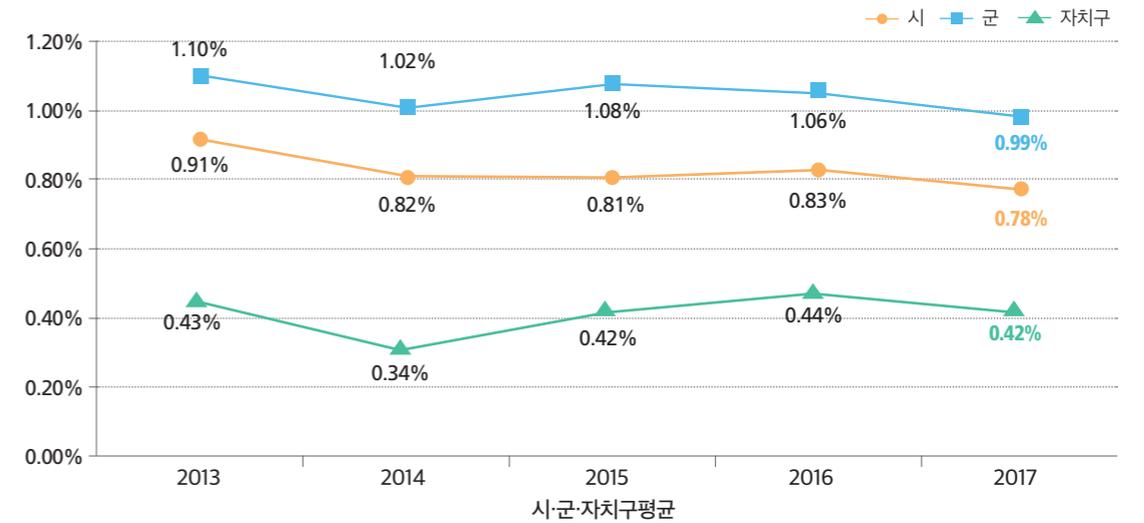
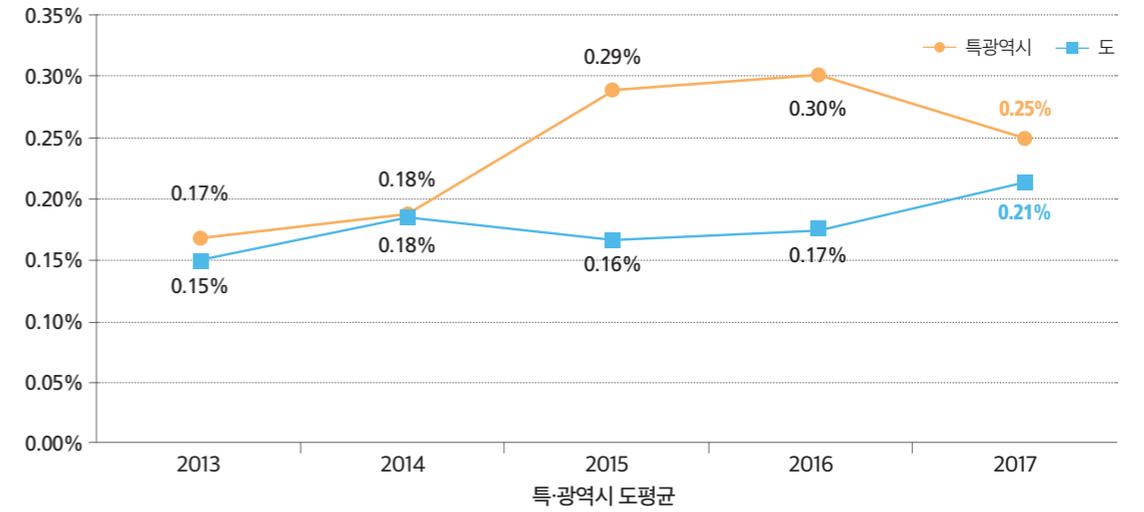
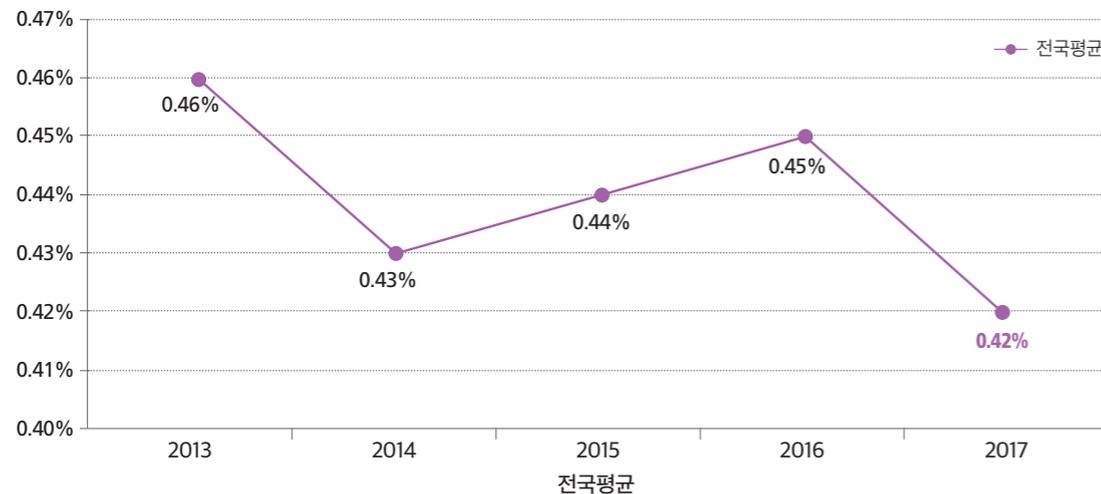
신규축제 시행과 인정축제 대상의 제외

- 자치구 유형의 경우 전국적인 행사인 대한민국 OO대축제가 개최되어 축제·행사 비용이 발생하여 축제경비 총액이 증가한 사례가 있음  
 • 또한 '16년까지 3년 연속 문화체육관광부 유망축제로 선정되어 축제 경비가 기준경비 한도액 제외대상 행사로 분류되었던 OO축제가 '17년은 유망축제로 선정되지 않아 증감률이 전년 대비 상승

시계열 추이 분석

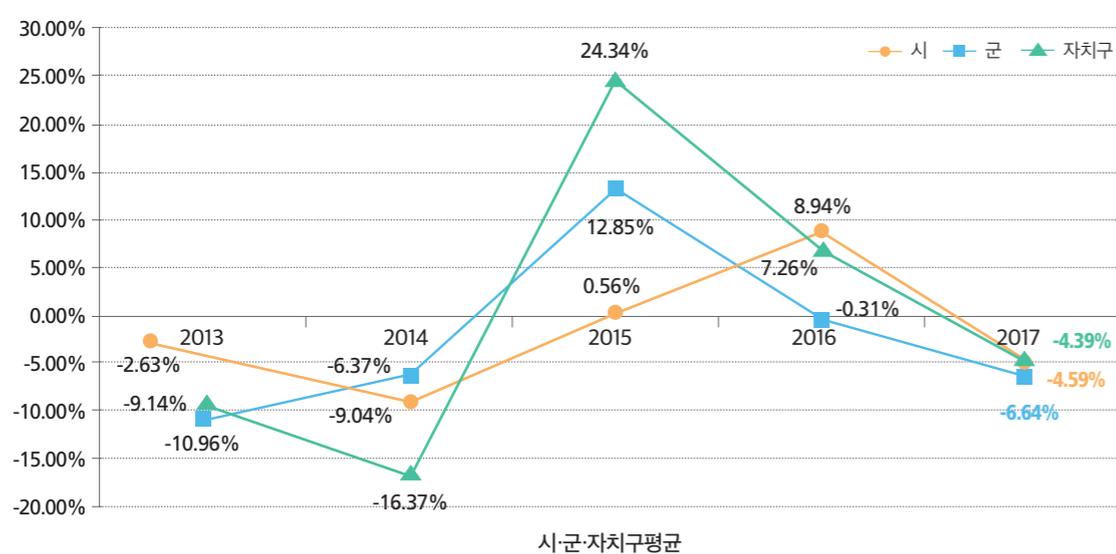
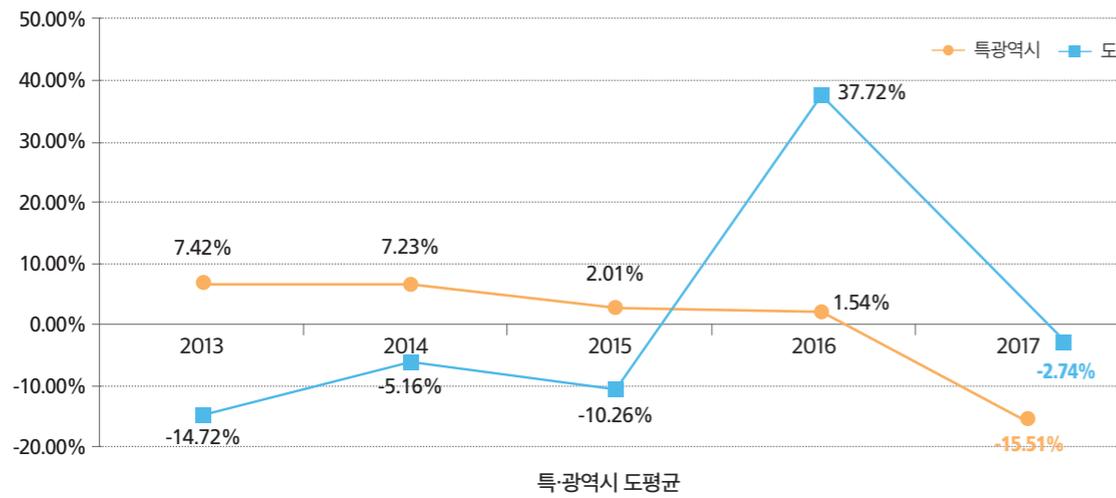
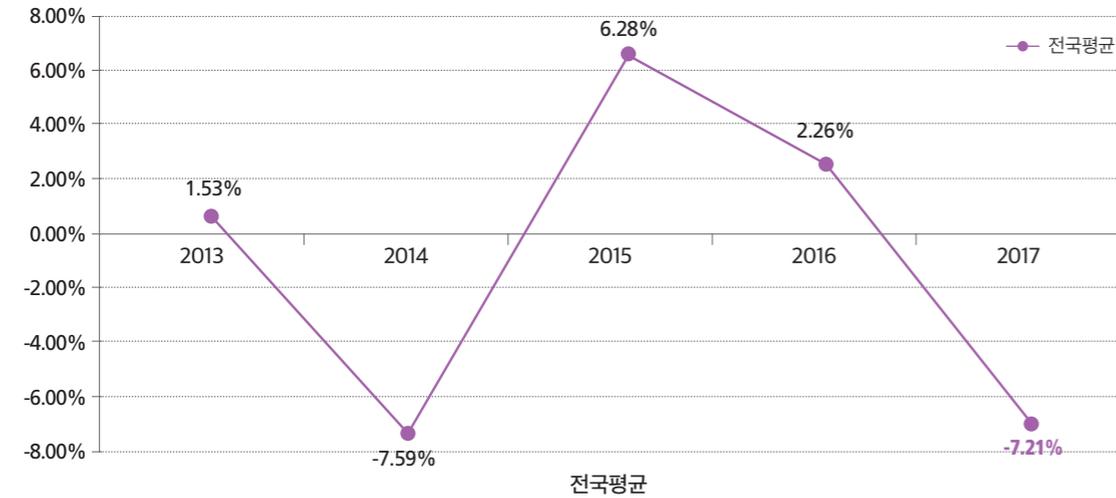
▶ 표 | 행사축제경비비율 분석 결과

| 재정분석지표               |         | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|----------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 행사축제<br>경비 비율<br>(%) | 전국평균    | 0.46% | 0.43% | 0.44% | 0.45% | 0.42% |
|                      | 특·광역시평균 | 0.17% | 0.18% | 0.29% | 0.30% | 0.25% |
|                      | 도평균     | 0.15% | 0.18% | 0.16% | 0.17% | 0.21% |
|                      | 시평균     | 0.91% | 0.82% | 0.81% | 0.83% | 0.78% |
|                      | 군평균     | 1.10% | 1.02% | 1.08% | 1.06% | 0.99% |
|                      | 자치구평균   | 0.43% | 0.34% | 0.42% | 0.44% | 0.42% |



▶ 표 | 행사축제경비비율증감률 분석 결과

| 재정분석지표                     |         | 2013    | 2014    | 2015    | 2016   | 2017    |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 행사축제<br>경비<br>비율증감률<br>(%) | 전국평균    | -1.53%  | -7.59%  | 6.28%   | 2.26%  | -7.21%  |
|                            | 특·광역시평균 | 7.42%   | 7.23%   | 2.01%   | 1.54%  | -15.51% |
|                            | 도평균     | -14.72% | -5.16%  | -10.26% | 37.72% | -2.74%  |
|                            | 시평균     | -2.63%  | -9.04%  | -0.56%  | 8.94%  | -4.59%  |
|                            | 군평균     | -10.96% | -6.37%  | 12.85%  | -0.31% | -6.64%  |
|                            | 자치구평균   | -9.14%  | -16.37% | 24.34%  | 7.26%  | -4.39%  |



### I 행사축제경비비율(비율증감률) 시계열 추이 분석

- 행사축제경비비율의 시계열 추이를 분석해 본 결과, 행사축제경비 규모는 '14년 1.0조 → '15년 1.1조 → '16년 1.2조로 증가함에 따라 행사축제경비비율 역시 0.43%, 0.44%, 0.45%로 소폭 증가한 추이를 보였으나, '17년의 경우 '16년 대비 행사축제경비의 증가폭이 낮아 행사축제경비비율은 다소 하락한 것으로 분석됨
- 행사축제경비의 증가규모가 줄어든 것은 자치단체 차원에서 행사축제경비 축소를 위해 유사·중복 행사를 과감하게 축소하고 연례적으로 반복되어 시행하는 행사성 경비에 일몰제를 적용하는 등 노력을 기하고 있기 때문인 것으로 파악됨
- 이밖에 행사축제 예산에 대해 한도액을 설정하고 사전·사후 평가를 강화하여 지속적으로 불필요한 행사와 유사·중복 및 신규 행사 지원을 억제하고 있으며,
- 행사축제성 경비에 대해 예산액 5%를 의무적으로 절감하는 조치를 취하고 있는 것으로 파악됨
- 행사축제 원가분석 TF 팀을 구성하여 운영하거나 사전절약 가이드라인 운영을 통해 행사축제경비 절감을 유도하는 자치단체도 있는 것으로 파악됨

### 12) 민간위탁금비율증감률

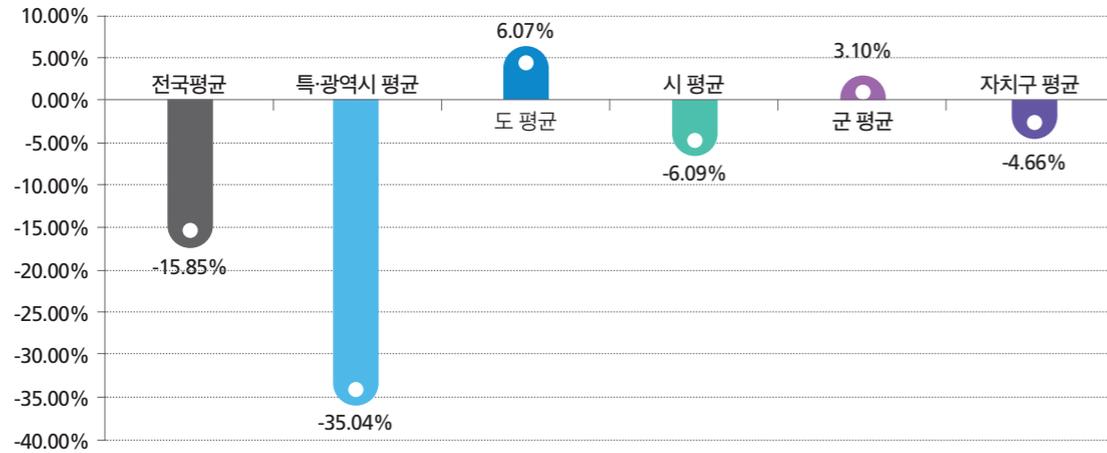
- (개념) 지방자치단체가 민간위탁금으로 지출하는 경비의 절감수준을 파악하기 위하여 전년 민간위탁금비율 대비 증감률을 측정하는 지표로 전년도 대비 비율이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단

- (산정) 민간위탁금비율증감률(%) =

$$\frac{(2017년도\ 민간위탁금비율 - 2016년도\ 민간위탁금비율)}{2016년도\ 민간위탁금비율} \times 100$$

### 현황분석

|         |         |        |
|---------|---------|--------|
| 전국평균    | 특광역시 평균 | 도 평균   |
| -15.85% | -35.04% | 6.07%  |
| 시 평균    | 군 평균    | 자치구 평균 |
| -6.09%  | 3.10%   | -4.66% |



Ⅰ 민간위탁금비율증감률 분석

- '17년 민간위탁금비율증감률 분석결과 전국평균은 -15.85%로 전년 -5.97% 대비 하락한 것으로 나타남
- 이는 민간위탁금 규모가 '16년 1.1조 규모에서 '17년 1.0조 규모로 감소하였으며 세출결산액(일반회계+기타특별회계) 규모가 '16년 247조에서 '17년 264조로 증가하여 민간위탁금비율이 '16년 4.61%에서 '17년 3.88%로 하락하였기 때문인 것으로 분석됨

단위 : 백만원

| 구분   | 민간위탁금비율(%) | 민간위탁금      | 세출결산액       |
|------|------------|------------|-------------|
| 2016 | 4.61%      | 11,418,336 | 247,488,088 |
| 2017 | 3.88%      | 10,279,840 | 264,781,193 |

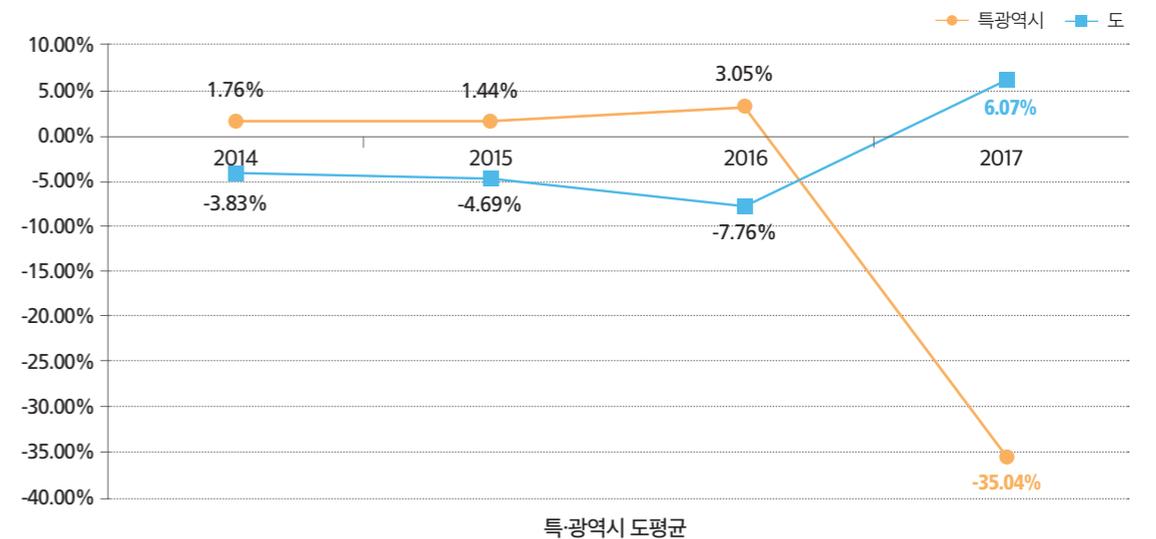
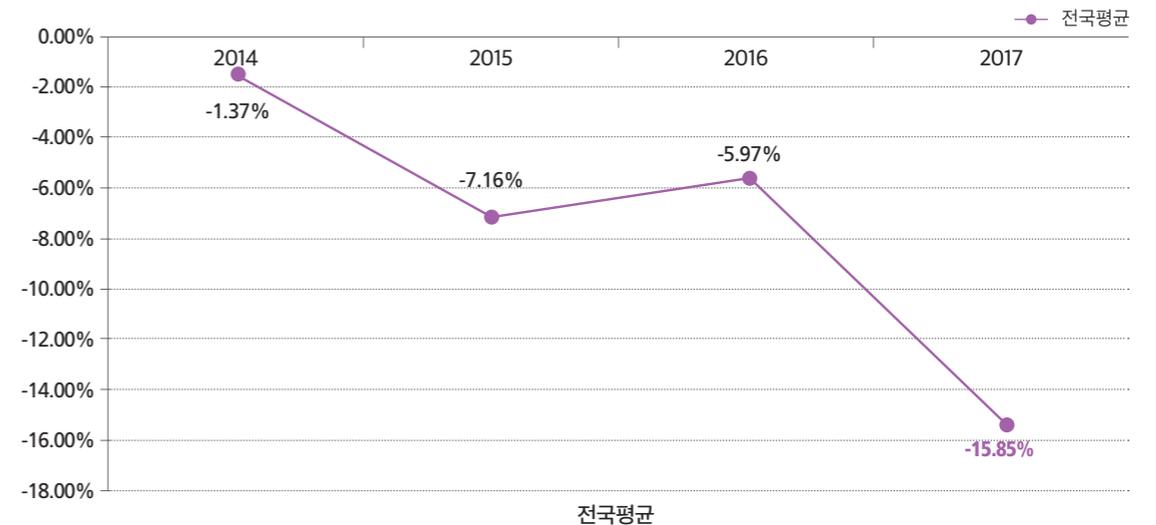
Ⅱ 민간위탁금비율증감률 현황 및 주요사례

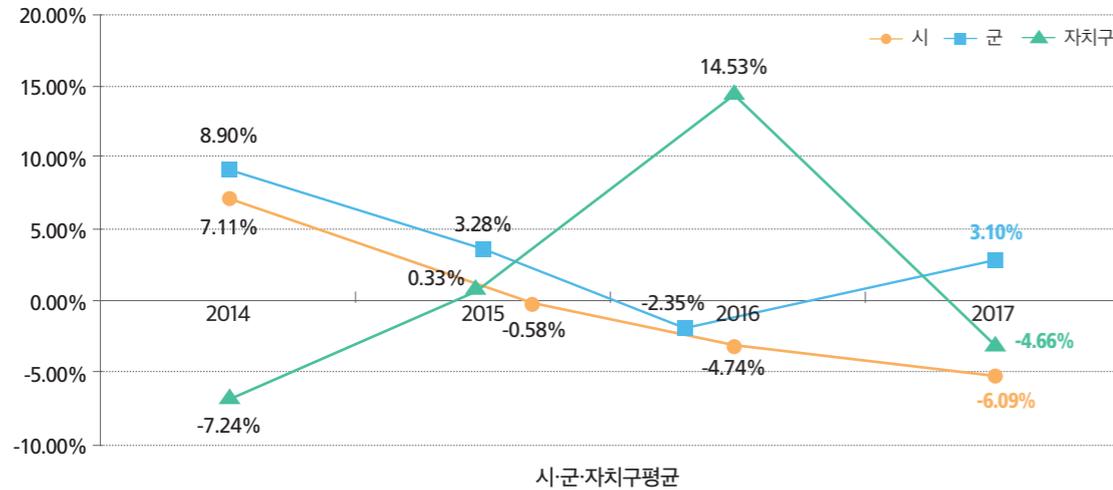
- 민간위탁금비율증감률 전국최대(86.49%:부산사하구), 전국최소(-86.84%:대구분청)로 나타남
- 민간위탁금비율증감률을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특·광역시가 -35.04%로 가장 낮고 그 다음으로는 시 -6.09%, 자치구 -4.66%로 전년대비 민간위탁금비율이 감소한 것으로 나타났으며, 도와 군은 각각 6.07%, 3.10%로 나타나 전년대비 민간위탁금비율이 증가한 것으로 나타남
- 민간위탁금비율이 증가한 경우의 사례로는 시설물 청소, 생활쓰레기 처리 등에 대한 민간위탁사례가 있음
- 도서관사업, 인터넷수능방송, 어린이집 운영, 육아종합지원센터 운영 등 교육 및 복지 사업 집행을 위해 민간위탁을 이용하는 자치단체가 있는 것으로 파악됨
- 이 외에 근로자종합복지관, 영화제작소, 소각자원센터 등을 민간위탁하는 경우도 있는 것으로 나타남
- 군의 불법주차견인대행, 공영주차장관리 등에 대한 민간위탁이 증가하였기 때문인 것으로 파악됨

시계열 추이 분석

▶ 표 | 민간위탁금비율증감률 분석 결과

| 재정분석지표                |         | 2014   | 2015   | 2016   | 2017    |
|-----------------------|---------|--------|--------|--------|---------|
| 민간위탁금<br>비율<br>증감률(%) | 전국평균    | -1.37% | -7.16% | -5.97% | -15.85% |
|                       | 특·광역시평균 | 1.76%  | 1.44%  | 3.05%  | -35.04% |
|                       | 도평균     | -3.83% | -4.69% | -7.76% | 6.07%   |
|                       | 시평균     | 7.11%  | -0.58% | -4.74% | -6.09%  |
|                       | 군평균     | 8.90%  | 3.28%  | -2.35% | 3.10%   |
|                       | 자치구평균   | -7.24% | 0.33%  | 14.53% | -4.66%  |





I 민간위탁금비율증감률 시계열 추이 분석

- 민간위탁금비율증감률의 시계열 추이를 분석해 본 결과, 민간위탁금규모는 '15년 1.12 조에서 '16년 1.14조로 증가하였다가 '17년 1.02조 규모로 감소한 것으로 나타남
  - '16년에 민간위탁금이 증가한 것은 시설물 청소, 생활쓰레기 처리 등에 대한 민간위탁 사례의 증가와 군과 자치구 유형의 불법주차견인대행, 공영주차장관리 등에 대한 민간 위탁이 증가하였기 때문임
  - '17년의 경우 자치단체 차원에서 민간위탁금 증가를 억제하기 위해 시설(예: 공중화장실)에 대한 직접운영 및 음식물 쓰레기 처리비용의 절감을 위해 노력하여 민간위탁금 규모가 전년대비 감소한 결과가 나타남
  - 또한 공원유지관리 용역 민간위탁을 자체인건비로 편성하여 지출하고, 위탁사업이었던 정신건강증진센터에 대해 자체사업으로 전환하는 등의 방안을 통해 민간위탁금 규모를 축소하고 있는 것으로 파악됨

단위 : 백만원

| 구분   | 민간위탁금비율(%) | 민간위탁금      | 세출결산액       |
|------|------------|------------|-------------|
| 2015 | 4.91%      | 11,251,167 | 229,299,203 |
| 2016 | 4.61%      | 11,418,336 | 247,488,088 |
| 2017 | 3.88%      | 10,279,840 | 264,781,193 |

4. 유사단체별 분석 결과

가. 접근 방향

- 지방자치단체 재정분석의 수용성을 제고하고 유사단체 간 벤치마킹 및 비교분석을 통한 상호학습 등을 위해 자치단체를 사회·경제적 특성에 따라 유형화함
- 현행 자치단체 유형화 방식의 문제점 개선과 함께 유형화 기준으로서 정태적 변수인 인구, 재정력지수(재정자립도), 예산규모, 결산규모, 지방세규모 외에 동태적 변수인 인구증감률을 포함
- 유형화 기준에 해당하는 변수들의 Z-score를 구한 후, 표준화점수의 가장 평균값에 따라 유형화하는 방법을 적용함

나. 자치단체 유형구분

1) 유형화 기준

- 자치단체 유형화는 구분의 기준이 되는 지표에 의해 크게 영향을 받으므로 기준지표의 선정이 매우 중요함
- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함
- 2009년 재정분석에서는 시와 군의 경우 인구규모 및 재정력지수에 의해 각각 3개와 4개로 유형화하였고, 자치구는 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음
- 2010년 및 2011년 연구에서는 인구규모와 재정력지표(재정력지수, 재정자립도)가 정태적 지표임을 감안하여 자치단체의 발전성 및 성장성을 반영할 수 있는 동태적 지표(인구증감률)를 추가하여 시·군의 유형화에 적용함
  - 다만, 자치구는 인구증감률과 인구규모가 자치단체의 재정특성을 결정하는데 중요한 요소가 아니라고 판단하여 2009년 방식을 그대로 적용하였음
- 2012년 이후의 연구에서는 재정규모 반영에 대한 요구가 있어 시·군의 경우 2011년 유형화기준(인구, 인구증감률, 재정력지수)에 예산규모를 추가함
- 2018년 연구에서는 2017년의 유형화 기준(인구, 인구증감률, 재정력지수(자치구의 경우 재정자립도), 재정규모)에 지방세수입규모, 예산규모를 적용하여 기초자치단체를 유형화하였음

### 2) 유형화 방법

- 2018년 연구의 유형화 방법은 기초자치단체인 시·군·자치구의 경우 2017년 연구에서와 같이 여섯 지표의 표준화지수값(z-score)을 구한 다음, 4개 지표에 가중치를 부여한 재정분석 유형화 종합지수 값에 따라 유형화함
  - 기준지표 가중치는 정태지표인 인구, 재정력, 결산규모, 지방세규모, 예산규모는 각 19%, 동태지표인 인구증감률은 5%의 가중치를 부여함
  - 시와 군, 자치구를 분리하여 표준화 지수값을 구함
  - 여기에 지표별 가중치를 적용하여 유형화 종합지수를 도출하여 유형을 구분함
  - 단, 50만 이상 시의 경우 특례적용 등이 있으므로 종합지수 값에 관계없이 하나의 유형으로 구분함

▶ 표 | 시군 유형화 종합지수 가중치

| 구분   | 2017년 인구규모 | 최근5년 인구증감률 | 재정력지수(시·군 재정자립도(자치구)) | 일반회계 세출결산규모 | 지방세 규모 (결산) | 예산규모 (최종,총계) |
|------|------------|------------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|
| 환산지수 | Z-score    | Z-score    | Z-score               | Z-score     | Z-score     | Z-score      |
| 가중치  | 19%        | 5%         | 19%                   | 19%         | 19%         | 19%          |

- 가중치에 의한 종합점수 방법은 여섯 가지 기준지표의 가중평균에 의해 유형화하므로 하나의 지표값에 의해 유형이 전혀 다르게 구분되는 문제를 해결할 수 있음
- 자치구는 종전과 같이 특별시와 광역시를 구분하여 특별시 2개, 광역시 2개로 유형화 하였음

| 유형 | 자치단체명        |        |         |         |        |        |
|----|--------------|--------|---------|---------|--------|--------|
| 시  | 시-(가) 15개 단체 | 경기 수원시 | 경기 성남시  | 경기 고양시  | 경기 용인시 | 경기 부천시 |
|    |              | 경기 안산시 | 경기 안양시  | 경기 남양주시 | 경기 화성시 | 충북 청주시 |
|    |              | 충남 천안시 | 전북 전주시  | 경북 포항시  | 경남 창원시 | 경남 김해시 |
|    | 시-(나) 20개 단체 | 경기 평택시 | 경기 의정부시 | 경기 시흥시  | 경기 파주시 | 경기 김포시 |
|    |              | 경기 광주시 | 경기 하남시  | 강원 춘천시  | 강원 원주시 | 충북 충주시 |
|    |              | 충남 아산시 | 충남 서산시  | 전북 익산시  | 전남 여주시 | 전남 순천시 |
|    | 시-(다) 20개 단체 | 경북 경주시 | 경북 구미시  | 경북 경산시  | 경남 진주시 | 경남 거제시 |
|    |              | 경기 광명시 | 경기 군포시  | 경기 안성시  | 경기 양주시 | 경기 오산시 |
|    |              | 경기 의왕시 | 경기 이천시  | 경기 포천시  | 강원 강릉시 | 충북 제천시 |
|    | 시-(라) 20개 단체 | 충남 당진시 | 전북 군산시  | 전남 목포시  | 전남 나주시 | 전남 광양시 |
|    |              | 경북 김천시 | 경북 안동시  | 경북 문경시  | 경남 사천시 | 경남 양산시 |
|    |              | 경기 구리시 | 경기 여주시  | 경기 동두천시 | 경기 과천시 | 강원 동해시 |
|    |              | 강원 태백시 | 강원 속초시  | 강원 삼척시  | 충남 공주시 | 충남 보령시 |
|    |              | 충남 논산시 | 충남 계룡시  | 전북 정읍시  | 전북 남원시 | 전북 김제시 |
|    |              | 경북 영주시 | 경북 영천시  | 경북 상주시  | 경남 통영시 | 경남 밀양시 |

| 유형             | 자치단체명        |               |         |        |         |         |        |
|----------------|--------------|---------------|---------|--------|---------|---------|--------|
| 군              | 군-(가) 21개 단체 | 부산 기장군        | 대구 달성군  | 울산 울주군 | 경기 양평군  | 경기 가평군  |        |
|                |              | 강원 홍천군        | 충북 음성군  | 충북 진천군 | 충남 부여군  | 충남 홍성군  |        |
|                |              | 충남 예산군        | 충남 태안군  | 전북 완주군 | 전남 고흥군  | 전남 화순군  |        |
|                |              | 전남 해남군        | 전남 무안군  | 경북 칠곡군 | 경북 울진군  | 경남 함안군  |        |
|                |              | 경남 창녕군        |         |        |         |         |        |
|                | 군-(나) 21개 단체 | 인천 강화군        | 인천 옹진군  | 경기 연천군 | 강원 횡성군  | 강원 평창군  |        |
|                |              | 강원 정선군        | 충북 옥천군  | 충남 금산군 | 충남 서천군  | 전북 고창군  |        |
|                |              | 전북 부안군        | 전남 영암군  | 전남 영광군 | 전남 신안군  | 경북 의성군  |        |
|                |              | 경북 성주군        | 경북 예천군  | 경남 고성군 | 경남 하동군  | 경남 거창군  |        |
|                | 군-(다) 20개 단체 | 경남 합천군        |         |        |         |         |        |
|                |              | 강원 영월군        | 강원 철원군  | 강원 화천군 | 강원 인제군  | 충북 보은군  |        |
|                |              | 충북 영동군        | 충북 괴산군  | 충남 청양군 | 전북 임실군  | 전남 담양군  |        |
|                |              | 전남 보성군        | 전남 장흥군  | 전남 장성군 | 전남 완도군  | 경북 영덕군  |        |
|                | 군-(라) 20개 단체 | 경북 청도군        | 경남 의령군  | 경남 남해군 | 경남 산청군  | 경남 함양군  |        |
|                |              | 강원 양구군        | 강원 고성군  | 강원 양양군 | 충북 증평군  | 충북 단양군  |        |
|                |              | 전북 진안군        | 전북 무주군  | 전북 장수군 | 전북 순창군  | 전남 곡성군  |        |
|                |              | 전남 구례군        | 전남 강진군  | 전남 함평군 | 전남 진도군  | 경북 군위군  |        |
|                | 자치구          | 서울-(가) 13개 단체 | 서울 성북구  | 서울 노원구 | 서울 은평구  | 서울 마포구  | 서울 양천구 |
|                |              |               | 서울 강서구  | 서울 구로구 | 서울 영등포구 | 서울 관악구  | 서울 서초구 |
|                |              |               | 서울 강남구  | 서울 송파구 | 서울 강동구  |         |        |
| 서울-(나) 12개 단체  |              | 서울 종로구        | 서울 중구   | 서울 용산구 | 서울 성동구  | 서울 광진구  |        |
|                |              | 서울 동대문구       | 서울 중랑구  | 서울 강북구 | 서울 도봉구  | 서울 서대문구 |        |
|                |              | 서울 금천구        | 서울 동작구  |        |         |         |        |
| 광역시-(가) 22개 단체 |              | 부산 진구         | 부산 해운대구 | 부산 사하구 | 부산 강서구  | 대구 동구   |        |
|                |              | 대구 북구         | 대구 수성구  | 대구 달서구 | 인천 중구   | 인천 남구   |        |
|                |              | 인천 연수구        | 인천 남동구  | 인천 부평구 | 인천 계양구  | 인천 서구   |        |
|                |              | 광주 서구         | 광주 북구   | 광주 광산구 | 대전 서구   | 대전 유성구  |        |
|                |              | 울산 남구         | 울산 북구   |        |         |         |        |
| 광역시-(나) 22개 단체 |              | 부산 중구         | 부산 서구   | 부산 동구  | 부산 영도구  | 부산 동래구  |        |
|                |              | 부산 남구         | 부산 북구   | 부산 금정구 | 부산 연제구  | 부산 수영구  |        |
|                |              | 부산 사상구        | 대구 중구   | 대구 서구  | 대구 남구   | 인천 동구   |        |
|                |              | 광주 동구         | 광주 남구   | 대전 동구  | 대전 중구   | 대전 대덕구  |        |
|                | 울산 중구        | 울산 동구         |         |        |         |         |        |

## 다. 유사단체별 주요지표 분석 결과

### 1) 특·광역시

| 구분       | 통합재정 수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업 부채비율 |
|----------|-----------|--------|--------|----------|
| 서울 분청    | 0.72%     | 69.87% | 16.30% | 89.76%   |
| 부산 분청    | 0.96%     | 67.56% | 20.97% | 34.85%   |
| 대구 분청    | 4.39%     | 68.62% | 19.58% | 12.73%   |
| 인천 분청    | 14.21%    | 59.98% | 21.73% | 45.50%   |
| 광주 분청    | 2.16%     | 66.56% | 20.38% | 20.45%   |
| 대전 분청    | -0.77%    | 67.84% | 14.77% | 21.82%   |
| 울산 분청    | -2.53%    | 75.33% | 16.21% | 28.75%   |
| 세종 분청    | 5.29%     | 65.38% | 5.35%  | 1.15%    |
| 특·광역시 평균 | 3.05%     | 67.64% | 16.91% | 31.88%   |

## 가. 재정건전성

### 재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)

- 통합재정수지비율 특·광역시 최대 인천분청(14.21%), 최소 대전분청(-0.77%)
- 경상수지비율 특·광역시 최대 울산분청(75.33%), 최소 인천분청(59.98%)

## I 주요 사례

### 인천분청

- 기본적으로 수입의 확대에 의한 수지개선이 이루어지고 있음
- 리스, 렌트 차량 유치 및 송도·청라·영종 등 경제자유구역 중심에 활발한 투자와 개발로 지방세 수입의 증대와 함께 보통교부세의 꾸준한 증가로 수익확대가 이루어지고 있음

### 대전분청

- 지역경제의 침체와 세종시로의 인구유출 등으로 자체수입 중 지방세수입비율과 지방세수입증감률이 지속적으로 감소하고 있음

### 울산분청

- 운영비의 증가와 교육비특별회계전출금 증가로 인한 경비의 증가와 함께 BTL 사업 임차료 등 위탁대행사업비가 증가하였으며 수질정화시설 및 도로수선 등 사회기반시설수선유지비의 증가로 경상수지비율이 높게 나타남

### 관리채무

- 관리채무비율 특·광역시 최대 인천분청(21.73%), 최소 세종분청(5.35%)

## I 주요 사례

### 인천분청

- 2014년 아시안게임 개최에 따른 경기장 건설과 도시철도 2호선 조기개통 등으로 지방채 발행이 증가하여 2015년 예산대비 채무비율 39.9%를 기록하여 "재정주의"단체로 지정된 후, 신규 지방채 발행 억제와 상환으로 2018.2 재정주의 단체에서 해제되었으나 여전히 타 단체에 비해 많은 채무가 남아 있음

### 세종분청

- 인구의 증가에 따른 지역개발채권 발행액이 증가하여 채무액이 다소 증가 하였으나, 지역개발기금 차입금 상환으로 관리채무비율이 낮게 나타남

## 공기업관리

- 공기업부채관리 특·광역시 최대 서울분청(89.76%), 최소 세종분청(1.15%)

## I 주요 사례

### 서울분청

- 서울주택공사의 부채금액이 약15조원에 달하는 등 공기업부채비율이 타 단체에 비해 높은 편이며 부채의 대부분이 선수금과 공사채로 구성
- 최근 공기업에 대한 부채 중점관리를 통해 공기업부채비율이 꾸준히 하락하는 추세를 보이고 있음

### 세종분청

- 3개의 직영기업(상수도, 하수도, 공영개발)과 공사 및 공단을 운영 중이며, 상하수도 사업의 경우 부채가 증가하고 있는 추세임
- 공영개발사업은 산업단지 준공에 따라 차입금, 예수금 등을 정산하여 부채비율이 감소하였으며, 지역개발기금의 기금 전환으로 공기업부채비율이 하락하였음

## 나. 재정효율성

| 구분       | 지방세수입 비율 | 지방세수입 증감률 | 지방세체납액 관리비율 | 지방세체납액 증감률 | 세외수입체납액 관리비율 | 세외수입체납액 증감률 |
|----------|----------|-----------|-------------|------------|--------------|-------------|
| 서울분청     | 60.92%   | 10.42%    | 5.48%       | 17.27%     | 0.39%        | -2.49%      |
| 부산분청     | 40.47%   | 7.23%     | 1.91%       | 25.58%     | 0.26%        | 38.60%      |
| 대구분청     | 37.17%   | 6.61%     | 1.32%       | 40.83%     | 0.07%        | 19.63%      |
| 인천분청     | 42.17%   | 12.49%    | 6.62%       | 12.30%     | 0.14%        | -18.77%     |
| 광주분청     | 32.65%   | 6.61%     | 1.57%       | 33.07%     | 0.13%        | 74.22%      |
| 대전분청     | 33.82%   | 4.76%     | 1.66%       | 36.71%     | 0.34%        | -3.44%      |
| 울산분청     | 41.40%   | 6.13%     | 1.78%       | 21.50%     | 0.07%        | -20.75%     |
| 세종분청     | 38.80%   | 19.62%    | 1.56%       | 27.11%     | 0.48%        | 6.73%       |
| 특·광역시 평균 | 40.93%   | 9.24%     | 2.74%       | 26.80%     | 0.23%        | 11.72%      |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 특·광역시 최대 서울분청(60.92%), 최소 광주분청(32.65%)
- 지방세체납액관리비율 특·광역시 최대 인천분청(6.62%), 최소 대구분청(1.32%)
- 세외수입체납액관리비율 특·광역시 최대 세종분청(0.48%), 최소 울산분청(0.07%)

**I 주요 사례**

**서울분청**

- 지방세 중 취득세와 지방소득세가 약 4천억원 규모 이상 증가하였으며 이는 활발한 부동산 거래의 영향으로 파악됨
- 다만 취득세의 경우 예산액보다 실제수납액이 1조원 이상 많아 세수추계의 정확성에 대한 지적 역시 제기되고 있음

**광주분청**

- 지방세징수를 위해 꾸준히 노력하여 취득세, 담배소비세, 지방소득세, 자동차세 등이 증가하였으나 레저세의 감소와 체납액이 40억원 증가하여 지방세수입비율이 상대적으로 낮은 수준을 보임

**대구분청**

- 체납액 징수를 위해 체납액 집중정리기간을 설정하여 운영하고 있으며, 체납정리를 위한 자치구·군 간 공조를 강화하고 있음. 또한 고액체납자에 대한 책임징수제를 통해 실효성 있는 체납처분 및 행정제재를 지속적으로 병행 추진하고 있음
- 세외수입체납 정리를 위해서도 징수목표제 시행과 일제정리기간을 운영하고 체납자에 대한 채권확보 및 행정제재 강화를 통한 강력한 체납처분을 실시하고 있음

**세종분청**

- 체납액 일제정리기간을 설정·운영하여 민원과 등 각 부서에서 압류나 체납절차를 보다 적극적으로 수행하는 등 체납액 축소를 위해 노력하고 있으나 경상세외수입이 매년 큰 폭으로 증가함에 따라 체납액 역시 증가하고 있는 실정임

**인천분청**

- 공장 등 대규모 산업단지가 입지하고 있으며 수도권 취득세 증가세 등으로 인하여 지방세 징수과정에서 체납액이 상대적으로 많이 발생하고 있음
- 관외체납자 현지 실태조사, 전직원 책임징수제 실시, 체납처량에 대한 전직원 변호판 영치, 특별단속 실시 등으로 징수를 제고에 힘쓰고 있음

**울산분청**

- 세외수입체납액 전담조직을 운영하고 있으며 현장징수활동 강화(자랑압류, 부동산압류)를 통해 체납처분을 강력히 시행하고 있음

| 구분       | 지방보조금 비율 | 지방보조금 증감률 | 출자출연 전출금비율 | 출자출연전출금 증감률 | 행사축제경비 비율 | 행사축제경비 비율증감률 |
|----------|----------|-----------|------------|-------------|-----------|--------------|
| 서울분청     | 2.54%    | 2.42%     | 3.32%      | 25.42%      | 0.14%     | -19.14%      |
| 부산분청     | 2.08%    | -15.60%   | 5.24%      | -10.47%     | 0.16%     | -28.53%      |
| 대구분청     | 3.00%    | -28.24%   | 2.98%      | -11.30%     | 0.19%     | -18.39%      |
| 인천분청     | 1.27%    | -16.78%   | 5.59%      | 47.39%      | 0.06%     | -13.13%      |
| 광주분청     | 3.98%    | -32.18%   | 3.64%      | 23.79%      | 0.17%     | -4.05%       |
| 대전분청     | 1.84%    | 10.15%    | 2.90%      | 31.57%      | 0.28%     | -19.19%      |
| 울산분청     | 2.21%    | -13.55%   | 2.87%      | 25.23%      | 0.27%     | 6.05%        |
| 세종분청     | 7.16%    | -14.03%   | 4.87%      | 77.87%      | 0.70%     | -27.68%      |
| 특·광역시 평균 | 3.01%    | -13.48%   | 3.93%      | 26.19%      | 0.25%     | -15.51%      |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 특·광역시 최대 세종분청(7.16%), 최소 인천분청(1.27%)
- 출자출연전출금비율 특·광역시 최대 인천분청(5.59%), 최소 울산분청(2.87%)
- 행사축제경비비율 특·광역시 최대 세종분청(0.70%), 최소 인천분청(0.06%)

**I 주요 사례**

**세종분청**

- 지방보조사업 정비(지방보조금심의위원회 운영, 성과평가 강화)를 통해 불필요한 보조사업을 막고 효율적인 집행을 위해 노력하고 있으나, 동종단체에 비해 단층제 구조를 갖고 있는 구조적 특성 상 기초자치단체에서 집행하는 보조금까지 직접 집행하고 있어 지방보조금 비율이 상대적으로 높게 나타나고 있음

**인천분청**

- 재정위기 단체에서 정상단체로의 조기 전환을 위해 감소한 행사운영 및 행사축제예산 편성 시부터 절감 편성 및 유사중복 행사 통폐합 등을 강력히 시행하였음
- 소규모 축제의 난립을 방지하고 축제들의 자생력을 키우기 위해 행사축제에 대한 지원 규모를 지속적으로 감축하고 있음

**2) 도**

**가. 재정건전성**

| 구분    | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업 부채비율 |
|-------|----------|--------|--------|----------|
| 경기 분청 | 5.07%    | 80.36% | 10.08% | 123.31%  |
| 강원 분청 | 11.64%   | 73.86% | 13.78% | 231.29%  |
| 충북 분청 | 1.35%    | 62.18% | 13.42% | 62.37%   |
| 충남 분청 | 13.30%   | 71.69% | 11.41% | 149.41%  |
| 전북 분청 | 3.33%    | 80.55% | 11.49% | 110.41%  |
| 전남 분청 | -2.53%   | 78.13% | 12.73% | 103.00%  |
| 경북 분청 | -1.03%   | 76.31% | 12.90% | 40.90%   |
| 경남 분청 | -3.59%   | 87.01% | 4.57%  | 110.14%  |
| 제주 분청 | -0.73%   | 70.04% | 7.83%  | 34.80%   |
| 도 평균  | 2.98%    | 75.57% | 10.91% | 107.29%  |

**재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)**

- 통합재정수지비율 도 최대 충남본청(13.30%), 최소 경남본청(-3.59%)
- 경상수지비율 도 최대 경남본청(87.01%), 최소 충북본청(62.18%)

**I 주요 사례**

**충남본청**

- 지방세수입 증진을 위해 체납자 공동 관리 TF 팀을 편성하여 운영하여 지방세의 적극적인 징수노력과 법인 조사를 통해 탈루·은닉된 세원을 발굴하여 추징하여 수입 증가를 위해 노력하고 있음
- 또한 지출의 효율적 관리를 위해 자체 투자심사 강화를 통한 지출투명성 강화노력과 경상경비, 행사·축제성 경비, 출연금 등에 대한 5%~10% 의무절감제를 시행하고 있음

**충북본청**

- 경상수입 중 지방세와 지방교부세 증가와 경상비용 중 시군조정교부금의 감소로 인하여 경상수지비율이 전년대비 감소하여 동종단체 중 우수한 수준을 보이고 있음

**경남본청**

- 지방세수입이 증가하고 민간이전경비가 감소하는 등 재정수지에 긍정적 요인이 있었음에도 불구하고 고정자산지출과 시군 이전경비가 증가하였으며 지역개발기금에 대한 운송자 규모가 증가하는 등 지출항목의 큰 증가로 인하여 낮은 통합재정수지비율을 나타냄. 경상수지비율의 경우 지방세수입과 세외수입의 증가 등 긍정적 요인에도 불구하고 경상비용 항목인 의료급여진료비 위탁, 로봰랜드 조성사업 위탁비용이 증가하고 시군조정교부금이 증가하는 등 경상지출 항목의 증가폭이 큰 것으로 나타남

**관리채무**

- 관리채무비율 도 최대 강원본청(13.78%), 최소 경남본청(4.57%)

**I 주요 사례**

**강원본청**

- 2018년 평창 동계올림픽 기반 조성을 위해 발행한 지방채로 인하여 채무가 증가하였으며, 이에 대한 해소를 위해 강력한 채무감축 계획을 수립·추진 중에 있음
- 올림픽 이후 사후 유지관리를 위한 최적의 방안을 모색중에 있으며 추가적으로 발생 되는 비용의 최소화를 위해 노력중에 있음

**경남본청**

- 2013년 채무관리 5개년 계획을 수립하여 연도별로 지속적으로 추진한 노력의 결과로 지역개발채권 규모가 전년대비 감소하는 등 동종단체 중 가장 낮은 관리채무 비율을 보이고 있음

**공기업관리**

- 공기업부채비율 도 최대 강원본청(231.29%), 최소 제주본청(34.80%)

**I 주요 사례**

**강원본청**

- 평창 동계올림픽 기반 조성을 위해 강원도 개발공사에서 추진한 알펜시아 조성 공사에 따른 공사채 발행 등으로 기인한 부채가 많으며, 현재 분양독려, 부채감축 및 경영정상화를 위해 적극적인 노력을 기하고 있음
- 강원도 개발공사는 2017년부터 당기순이익이 흑자로 돌아섰으며 알펜시아 매각을 위해 다각적으로 협상을 진행하고 있음

**충남본청**

- 지역개발기금이 일반회계로 전출됨에 따라 부채비율이 개선되었으나 동종단체 대비 상대적으로 높은 수준을 보이고 있음
- 이는 내포신도시 LH 정산금 미지급금, 대행사업 예수금, 금융부채 등이 증가한 것이 원인이며 상환계획을 수립하여 단계적으로 상환을 추진 중에 있음

**가. 재정효율성**

| 구분    | 지방보조금 비율 | 지방보조금 증감률 | 지방세체납액 관리비율 | 지방세체납액 증감률 | 세외수입체납액 관리비율 | 세외수입체납액 증감률 |
|-------|----------|-----------|-------------|------------|--------------|-------------|
| 경기 본청 | 40.66%   | 12.40%    | 1.04%       | 4.34%      | 0.07%        | -2.80%      |
| 강원 본청 | 15.55%   | 10.33%    | 0.53%       | 8.82%      | 0.07%        | 45.04%      |
| 충북 본청 | 20.45%   | 8.23%     | 0.63%       | 14.62%     | 0.07%        | 52.91%      |
| 충남 본청 | 24.99%   | 9.31%     | 0.67%       | 4.04%      | 0.06%        | 13.66%      |
| 전북 본청 | 15.94%   | 5.90%     | 0.41%       | -34.65%    | 0.03%        | -47.19%     |
| 전남 본청 | 14.39%   | 8.51%     | 0.31%       | 19.43%     | 0.03%        | 42.55%      |
| 경북 본청 | 19.90%   | 7.07%     | 0.61%       | 8.57%      | 0.02%        | -36.18%     |
| 경남 본청 | 28.77%   | 3.79%     | 0.75%       | 17.13%     | 0.05%        | 34.89%      |
| 제주 본청 | 24.06%   | 16.32%    | 1.19%       | 26.87%     | 0.52%        | 14.44%      |
| 도 평균  | 22.75%   | 9.09%     | 0.68%       | 7.68%      | 0.10%        | 13.03%      |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 도 최대 경기본청(40.66%), 최소 전남본청(14.39%)
- 지방세체납액관리비율 도 최대 제주본청(1.19%), 최소 전남본청(0.31%)
- 세외수입체납액관리비율 도 최대 제주본청(0.52%), 최소 경북본청(0.02%)

I 주요 사례

경기본청

- 지방세수입 중 취득세가 59.6%, 지방소비세가 12.6%로 주된 수입원을 이루고 있으며 취득세의 경우 인구유입의 증가로 인한 부동산거래 활성화 및 지방세 확충 노력으로 전년대비 5천억원 이상 증가하였음
- 지방소비세의 경우 확장적 재정정책의 영향으로 증가추이를 보이고 있음

경남본청

- 중요산업 중 하나인 조선 산업의 경기가 몇 년간 계속적으로 침체상태에 머무르고 있어서 경쟁력이 약한 기업의 부도가 발생하는 등의 사유로 지방세 수입이 전년도에 비해 거의 증가하지 않고 있음

경북본청

- 체납액 징수를 위해 체납액 집중정리기간을 설정하여 운영하고 있으며, 체납정리를 위한 자치구·군 간 공조를 강화하고 있음. 또한 고액체납자에 대한 책임징수제를 통해 실효성 있는 체납처분 및 행정제재를 지속적으로 병행 추진하고 있음
- 세외수입체납 정리를 위해서도 징수목표제 시행과 일제정리기간을 운영하고 체납자에 대한 채권확보 및 행정제재 강화를 통한 강력한 체납처분을 실시하고 있음

| 구분    | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연전출금 비율 | 출자출연전출금 증감률 | 행사축제경비 비율 | 행사축제경비 비율증감률 |
|-------|----------|---------|------------|-------------|-----------|--------------|
| 경기 본청 | 0.93%    | -12.29% | 1.56%      | 9.68%       | 0.05%     | -18.06%      |
| 강원 본청 | 2.61%    | -10.14% | 0.48%      | -11.80%     | 0.28%     | 52.68%       |
| 충북 본청 | 1.99%    | 17.10%  | 0.61%      | 49.11%      | 0.13%     | -25.51%      |
| 충남 본청 | 1.36%    | -46.80% | 1.13%      | -63.71%     | 0.10%     | -2.40%       |
| 전북 본청 | 2.32%    | -38.68% | 1.15%      | -36.01%     | 0.10%     | -11.43%      |
| 전남 본청 | 2.38%    | 9.81%   | 0.52%      | -13.41%     | 0.12%     | 4.43%        |
| 경북 본청 | 1.74%    | -8.08%  | 0.89%      | 9.77%       | 0.08%     | -21.84%      |
| 경남 본청 | 1.14%    | -26.10% | 0.24%      | 3.85%       | 0.05%     | -63.00%      |
| 제주 본청 | 12.53%   | -2.34%  | 2.88%      | 22.66%      | 1.00%     | 60.47%       |
| 도 평균  | 3.00%    | -13.06% | 1.05%      | -3.32%      | 0.21%     | -2.74%       |

세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)

- 지방보조금비율 도 최대 제주본청(12.53%), 최소 경기본청(0.93%)
- 출자출연전출금비율 도 최대 제주본청(2.88%), 최소 경남본청(0.24%)
- 행사축제경비비율 도 최대 제주본청(1.00%), 최소 경기본청, 경남본청(0.05%)

I 주요 사례

경기본청

- 지방보조금 심의위원회의 철저한 심의를 통해 보조금 한도액을 준수하고 있으며, 법적 기준을 충실히 이행하는 등 지방보조금제도를 성실히 운영하고 있음
- 특히 지방보조금 성과평가 결과를 예산에 100% 반영하여 전년대비 지방보조금을 12.29% 일몰 처리하였음

제주본청

- 다른 동종단체와 달리 행정시를 포함하고 있으며, 지역특성상 1차, 3차 산업이 대다수를 차지하고 있어 지방보조금에 대한 수요가 상대적으로 높음

경남본청

- 출자출연전출금을 전년도 수준으로 유지하고 있으며 이를 위해 기관별 재무건전성 확보 및 경영안정화 노력을 체계적으로 유도하여 출자출연기관에 대한 지출 증가를 최대한 억제하고 있음

경기본청

- 각종 불필요한 행사축제를 축소하여 행사운영비 등을 낮추었으며 재정사업평가를 강화하여 유사중복 행사와 축제를 원점에서 재검토함으로써 평가결과가 저조한 사업은 과감하게 감액 및 일몰처리 하고 있음

3) 시

(1) 시-가 유형

가. 재정건전성

| 구분        | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업 부채비율 |
|-----------|----------|--------|--------|----------|
| 경기 수원시    | 11.19%   | 58.07% | 4.01%  | 1.14%    |
| 경기 성남시    | 9.08%    | 51.53% | 0.53%  | 2.27%    |
| 경기 고양시    | 8.00%    | 55.61% | 0.01%  | 1.09%    |
| 경기 용인시    | 7.71%    | 48.73% | 1.12%  | 20.81%   |
| 경기 부천시    | 8.12%    | 60.77% | 0.03%  | 0.75%    |
| 경기 안산시    | 18.41%   | 66.84% | 0.47%  | 2.87%    |
| 경기 안양시    | 12.26%   | 55.02% | 1.05%  | 0.64%    |
| 경기 남양주시   | 5.00%    | 63.05% | 0.00%  | 7.24%    |
| 경기 화성시    | 4.64%    | 47.80% | 0.00%  | 6.64%    |
| 충북 청주시    | 3.11%    | 64.74% | 3.46%  | 3.90%    |
| 충남 천안시    | 12.14%   | 57.23% | 6.08%  | 14.07%   |
| 전북 전주시    | 13.22%   | 53.89% | 9.34%  | 19.75%   |
| 경북 포항시    | 5.08%    | 57.53% | 8.10%  | 34.98%   |
| 경남 창원시    | 1.18%    | 63.66% | 8.01%  | 11.91%   |
| 경남 김해시    | 13.88%   | 55.19% | 11.20% | 25.86%   |
| 시(가)유형 평균 | 8.87%    | 57.31% | 3.56%  | 10.26%   |
| 시 평균      | 8.87%    | 59.75% | 3.60%  | 17.22%   |

**재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)**

- 통합재정수지비율 시 평균 8.87% 시(가) 유형 평균 8.87%
- 경상수지비율 시 평균 59.75% 시(가) 유형 평균 57.31%

**I 주요 사례**

**경기 안양시**

- 2016년의 경우 차입금의 조기상환으로 인하여 용자지출이 증가하여 통합재정수지가 일시적으로 악화되었으나, 2017년에는 채무감소에 따른 용자지출 감소로 인해 재정 수지가 크게 개선되고 있음

**경기 용인시**

- 신규주택건설을 통해 지속적으로 인구가 유입되고 있고 공시지가 상승으로 인한 재산세 등의 증가로 경상수익이 증가하여 경상수지비율이 낮게 유지되고 있음

**경남 창원시**

- 경상수익의 증가폭에 비해 경상비용의 증가폭이 커서 경상수지비율이 높게 나타남  
- 운영비의 증가폭이 크게 나타나고 있는데, 위탁대행사업비와 사회복지시설수선유지비 등에서 전년대비 증가폭이 크게 나타나고 있음

**관리채무**

- 관리채무비율 시 평균 3.60% 시(가) 유형 평균 3.56%

**I 주요 사례**

**경남 김해시 (11.20%)**

- 채무의 주요 사유는 초정~화명간 광역도로 건설 50억원, 국도 58호선 대체 우회도로(무계~삼계) 건설 300억원을 위해 지방채를 발행하였기 때문임  
- 향후 지가상승(평균 7%)에 따른 연차별 보상비에 대한 재정부담을 고려할 때, 지역 개발기금(연이자 1.8%)을 활용한 차입증가는 미래부담을 줄여주는 효과가 있어 장기적 측면에서 재정에 도움이 될 수 있음

**전북 전주시 (9.34%)**

- 채무잔액은 전년도 2,090억원보다 162억원이 줄어든 1,928억원으로 전년대비 7.75%가 감소하였으나, 그동안 일반회계(도로교량, 주거환경개선, 노후산업단지 재생, 광역 소각장 건설 등)와 공기업(맑은물 공급사업, 하수관거정비사업 등) 현안사업 추진을 위해 지방채를 발행하였음  
- 채무규모를 줄이기 위해 순세계잉여금을 활용하여 매년 조기상환을 추진하여 왔으나, 복지수요에 따른 지방비부담 증대, 지역현안 및 SOC 사업 등은 지방채사업으로 재원을 마련하고 있는 실정임

**공기업관리**

- 공기업부채비율 시 평균 17.22% 시(가) 유형 평균 10.26%

**I 주요 사례**

**경남 창원시 (11.91%)**

- 공기업특별회계로 운영되던 지역개발기금특별회계(2016년말 부채 2,356억원)가 「지방자치단체 기금관리기본법」제2조 개정에 따라 2017. 1. 1.부터 기금으로 전환됨에 따라 공기업부채비율이 전년대비 하락하였음  
- 창원시는 기초자치단체 중에서 유일하게 지역개발기금특별회계를 운영하고 있어 그동안 재정분석 통계에서 공기업부채비율에 상대적인 불이익을 받아왔으나, 이것이 통계목의 수정으로 인해 개선되어 '16회계연도 대비 공기업부채비율이 21.16%p 낮아짐

**전북 전주시 (9.34%)**

- 상수도 맑은물 공급사업 추진과 하수관거정비 추진을 위한 지방채발행 상환잔액 472억원과 하수관로정비 BTL사업 임대료 및 사용료인 장기미지급금 1,067억원 등으로 분석되고 있어 동종단체보다 부채규모가 크게 나타나고 있음

**나. 재정보율성**

| 구분        | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률    | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|-----------|----------|--------|-------------|--------|--------------|---------|
| 경기 수원시    | 35.07%   | 6.36%  | 2.78%       | 15.57% | 1.21%        | 81.63%  |
| 경기 성남시    | 37.66%   | 10.48% | 2.69%       | 15.67% | 2.21%        | -1.60%  |
| 경기 고양시    | 26.57%   | 8.26%  | 3.85%       | 25.55% | 4.28%        | 5.10%   |
| 경기 용인시    | 39.00%   | 7.96%  | 4.15%       | 32.73% | 3.26%        | 5.83%   |
| 경기 부천시    | 25.96%   | 7.30%  | 2.65%       | 22.28% | 2.06%        | -1.34%  |
| 경기 안산시    | 19.59%   | 9.89%  | 2.57%       | 20.85% | 1.79%        | -4.17%  |
| 경기 안양시    | 30.48%   | 8.18%  | 2.93%       | 14.91% | 1.31%        | 10.38%  |
| 경기 남양주시   | 20.90%   | 11.71% | 3.33%       | 9.81%  | 0.93%        | -60.35% |
| 경기 화성시    | 37.11%   | 12.00% | 2.12%       | 34.94% | 2.15%        | 42.91%  |
| 충북 청주시    | 21.25%   | 5.09%  | 1.87%       | 21.86% | 0.58%        | 8.62%   |
| 충남 천안시    | 24.54%   | 8.54%  | 3.17%       | 37.96% | 2.04%        | 5.80%   |
| 전북 전주시    | 19.52%   | 8.08%  | 1.41%       | 39.23% | 0.56%        | 4.32%   |
| 경북 포항시    | 21.00%   | 6.59%  | 1.54%       | 22.70% | 1.28%        | 12.25%  |
| 경남 창원시    | 25.59%   | 3.88%  | 2.17%       | 19.30% | 0.47%        | 32.58%  |
| 경남 김해시    | 22.86%   | 7.67%  | 2.64%       | 24.89% | 3.17%        | 7.61%   |
| 시(가)유형 평균 | 27.14%   | 8.13%  | 2.66%       | 23.88% | 1.82%        | 9.97%   |
| 시 평균      | 17.38%   | 9.33%  | 1.79%       | 19.93% | 1.33%        | 8.55%   |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 시 평균 17.38% 시(가) 유형 평균 27.14%
- 지방세체납액관리비율 시 평균 1.79% 시(가) 유형 평균 2.66%
- 세외수입체납액관리비율 시 평균 1.33% 시(가) 유형 평균 1.82%

**I 주요 사례**

**경기 수원시 (지방세수입비율 35.07%; 증감률 6.36%)**

- 지방세수입의 44.66%를 차지하고 있는 지방소득세의 증가가 지방세수입증가의 주된 요인이며, 이는 삼성전자의 영업이익 증가에 따른 증가인 것으로 파악됨
- 이밖에 광고·호매실 지구 조성 등으로 인구가 신규 유입됨에 따라 주민세 및 재산세 증가도 있었던 것으로 파악됨

**충북 청주시 (지방세체납액관리비율 1.87%, 세외수입체납액관리비율 0.58%)**

- 2016년 3월부터 교통특별회계전담징수팀(정규공무원3명, 전담계약직원 6명 채용)을 신설하여 변호판 영치, 관허사업 제한, 예금 및 급여 압류 등 적극적이고 다각적인 체납징수기법 사용과 신용카드 수납 및 분납관리 등을 통하여 징수율을 급격히 신장 시켰음
- 또한 청주시 상당구를 중심으로 지역개발로 인한 개발부담금 징수실적이 높게 나타 나고 있으며, 이행강제금에서 최대한 감경기준을 적용하여 납부를 유도하고 그 밖에 각 세외수입부서에서는 SMS 문자전송을 통한 납기 안내 등을 통하여 체납액 징수 노력을 기울이고 있음

| 구분        | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|-----------|----------|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 경기 수원시    | 8.90%    | 0.19%   | 4.37%      | -3.80%  | 0.76%     | -25.50% |
| 경기 성남시    | 4.38%    | -2.49%  | 7.38%      | -4.11%  | 0.34%     | -15.93% |
| 경기 고양시    | 10.83%   | -10.81% | 5.40%      | 46.91%  | 0.59%     | -19.47% |
| 경기 용인시    | 14.00%   | -0.58%  | 2.77%      | -17.45% | 0.23%     | -7.50%  |
| 경기 부천시    | 8.34%    | 3.80%   | 2.21%      | 32.38%  | 0.72%     | 13.13%  |
| 경기 안산시    | 5.40%    | 0.50%   | 2.35%      | 179.17% | 0.40%     | -26.98% |
| 경기 안양시    | 6.94%    | 14.90%  | 2.68%      | 24.67%  | 0.30%     | 2.38%   |
| 경기 남양주시   | 9.13%    | -7.29%  | 1.13%      | 27.63%  | 0.83%     | 10.69%  |
| 경기 화성시    | 8.67%    | 11.68%  | 4.59%      | -31.51% | 0.89%     | 22.79%  |
| 충북 청주시    | 10.02%   | -39.64% | 2.06%      | 15.62%  | 0.77%     | -16.46% |
| 충남 천안시    | 8.67%    | 0.21%   | 3.08%      | 27.28%  | 0.58%     | -14.46% |
| 전북 전주시    | 9.03%    | -1.00%  | 3.38%      | 15.40%  | 0.59%     | 26.28%  |
| 경북 포항시    | 6.14%    | -37.24% | 3.98%      | 29.77%  | 0.63%     | -32.24% |
| 경남 창원시    | 6.85%    | -5.83%  | 2.02%      | 106.09% | 0.77%     | -6.84%  |
| 경남 김해시    | 6.96%    | -8.64%  | 5.83%      | 25.69%  | 0.42%     | -26.10% |
| 시(가)유형 평균 | 8.29%    | -5.48%  | 3.55%      | 31.58%  | 0.59%     | -7.75%  |
| 시 평균      | 8.89%    | -11.99% | 3.38%      | 46.89%  | 0.78%     | -4.59%  |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 시 평균 8.89% 시(가) 유형 평균 8.29%
- 출자출연전출금비율 시 평균 3.38% 시(가) 유형 평균 3.55%
- 행사축제경비비율 시 평균 0.78% 시(가) 유형 평균 0.59%

**I 주요 사례**

**경남 창원시 (지방보조금비율 6.85%; 증감률 -5.83%)**

- 민간자본사업보조와 민간행사사업보조가 감소한 것이 낮은 지방보조금비율의 주된 요인인 것으로 파악됨
- 전년대비 지방보조금(수산물가공시설관련 보조금, 창원조각비엔날레 보조금)을 감축하는 등 지방보조금 지출 관리를 위해 힘쓰고 있는 것으로 나타남

**경남 김해시 (출자출연전출금비율 5.83%; 증감률 25.69%)**

- '18년 개관을 위한 장유복합문화센터준비단의 문화재단 출연금 추가 편성 및 '17.6월 통합재단(의생명+중소기업비즈니스센터)으로 출범한 김해산업진흥의생명융합재단 사무국 신설에 따른 출연금 137억원 증가, 도시개발공사의 제56회 도민체전 개최에 따른 체육시설 운영비 반영 및 진례맑은물순환센터 증설에 따른 신규인력 채용, 평가급 산정기준 변경으로 전출금이 23억원 증가하였기 때문임

**(2) 시·나 유형**

**가. 재정건전성**

| 구분      | 통합재정수지비율 | 경상수지비율  | 관리채무비율 | 공기업 부채비율 |
|---------|----------|---------|--------|----------|
| 경기 평택시  | 6.80%    | 50.98%  | 2.78%  | 36.27%   |
| 경기 의정부시 | 3.03%    | 50.43%  | 0.01%  | 1.52%    |
| 경기 시흥시  | 8.28%    | 58.97%  | 0.00%  | 219.98%  |
| 경기 파주시  | 16.16%   | 56.20%  | 5.00%  | 18.84%   |
| 경기 김포시  | 16.95%   | 47.36%  | 4.25%  | 40.63%   |
| 경기 광주시  | 0.49%    | 52.67%  | 2.29%  | 4.09%    |
| 경기 하남시  | 9.49%    | 56.53%  | 4.90%  | 8.03%    |
| 강원 춘천시  | 8.10%    | 53.76%  | 6.55%  | 19.13%   |
| 강원 원주시  | 5.63%    | 60.26%  | 6.20%  | 16.12%   |
| 충북 충주시  | 9.42%    | 143.85% | 3.88%  | 24.63%   |
| 충남 아산시  | 5.79%    | 68.95%  | 8.18%  | 10.00%   |
| 충남 서산시  | 13.63%   | 57.24%  | 2.73%  | 16.61%   |
| 전북 익산시  | 10.39%   | 60.72%  | 14.27% | 41.26%   |
| 전남 여수시  | 7.55%    | 59.10%  | 3.01%  | 15.10%   |
| 전남 순천시  | 7.66%    | 60.35%  | 0.00%  | 0.16%    |

|           |        |        |        |        |
|-----------|--------|--------|--------|--------|
| 경북 경주시    | 4.66%  | 71.83% | 8.39%  | 36.60% |
| 경북 구미시    | -6.65% | 72.34% | 12.16% | 0.65%  |
| 경북 경산시    | -0.19% | 69.42% | 3.79%  | 0.03%  |
| 경남 진주시    | 25.07% | 45.39% | 1.99%  | 73.98% |
| 경남 거제시    | 0.42%  | 67.82% | 4.26%  | 4.93%  |
| 시(나)유형 평균 | 7.63%  | 63.21% | 4.73%  | 29.43% |
| 시 평균      | 8.87%  | 59.75% | 3.60%  | 17.22% |

**재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)**

- 통합재정수지비율 시 평균 8.87% 시(나) 유형 평균 7.63%
- 경상수지비율 시 평균 59.75% 시(나) 유형 평균 63.21%

**I 주요 사례**

**충남 서산시 (통합재정수지비율 13.63%)**

- 무기계약직 증가에 따른 인건비와 행정운영경비 증가에도 불구하고 징수노력 등에 힘입어 자체세입비율이 전년대비 증가하여 높은 통합재정수지비율을 나타냄

**경기 김포시 (경상수지비율 47.36%)**

- 세입증가에 따른 경상수익 증가로 인하여 동종 및 유사단체 평균에 비해 낮은 경상 수지비율을 보임
- 신도시 건설에 따른 인구증가 및 산업단지 내 기업유치 등에 따라 최근 4년 간 지방세 증가율이 14%를 보이고 있으며, 지방교부세 및 조정교부금 등이 전년대비 증가하여 수지가 개선되고 있음

**관리채무**

- 관리채무비율 시 평균 3.60% 시(나) 유형 평균 4.73%

**I 주요 사례**

**전북 익산시 (14.27%)**

- 2011년 이전 발행된 장기차입부채(신재생자원센터, 일반산업단지조성)와 '16년 이전 준공된 민간투자사업(하수관거정비사업, 예술의전당, 모현도서관 건립)차입에 따른 관리채무로 인하여 높은 관리채무비율을 보이는 것으로 파악됨
- 채무관리와 재정건전화 실현을 위해 비상재정T/F팀 운영(예산절감 및 세외수입 증대방안) 및 하수도요금 현실화(매년 25% 인상), 산업단지 분양 노력을 실시함
- 2017년 관리채무 상환액 : 513억원(일반상환 297억원, 조기상환 216억원)

**경북 구미시 (12.16%)**

- 경북 구미시의 주요 채무는 검성IC진입도로개설, 국도대체우회도로건설(구포~생곡), 국도대체우회도로건설(구포~덕산2) 등 기반시설 건설 및 고아 제2농공단지 조성을 위해 지방채 240억원을 발행한데 기인한 것으로 파악됨

**공기업관리**

- 공기업부채비율 시 평균 17.22% 시(나) 유형 평균 29.43%

**I 주요 사례**

**경기 시흥시 (219.98%)**

- 시흥시의 공기업 부채는 2016년 1조 7431억원에서 2017년 1조 9730억원으로 2,299억원이 증가했으나, 이중 1조 9463억원이 전부 배공신도시 매각대금 선수금으로 개발사업 준공 및 소유권 이전 등 시 소멸되는 부채로써 상환부담이 없는 자산성 부채로 일시적 현상인 것으로 파악됨

**경기 김포시 (40.63%)**

- 주된 부채 발생 사유는 도시공사의 부채로서 생태공원조성 대행사업 완료 및 학운2 산단 용지매각 확정 등에 따른 부채인 것으로 파악됨, 개발사업의 특성상 부채 규모가 크며(2,400억원), 분양 및 임대사업과 관련된 임대보증금, 사채 등 차입부채가 많아(2,160억원) 부채비율이 160% 넘어 비율개선에 어려움이 있어 이에 대한 관리가 필요할 것으로 사료됨

**전북 익산시 (41.26%)**

- 익산시의 공기업부채의 주된 사유는 일반산업단지 조성에 따른 장기차입부채와 하수관거정비사업 BTL 관련 부채인 것으로 파악됨. 경기침체로 인한 산업단지 미분양이 공기업운영의 재정압박 요인으로 작용하고 있음

**나. 재정효율성**

| 구분      | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률    | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|---------|----------|--------|-------------|--------|--------------|---------|
| 경기 평택시  | 26.34%   | 13.30% | 2.95%       | 59.81% | 2.39%        | -29.14% |
| 경기 의정부시 | 17.38%   | 8.42%  | 2.38%       | 29.50% | 1.99%        | 6.52%   |
| 경기 시흥시  | 26.54%   | 8.89%  | 3.81%       | 16.38% | 3.18%        | -3.89%  |
| 경기 파주시  | 25.65%   | 13.77% | 3.18%       | 31.24% | 2.46%        | 10.56%  |
| 경기 김포시  | 24.26%   | 11.72% | 3.52%       | 20.60% | 3.43%        | 2.52%   |
| 경기 광주시  | 24.65%   | 11.82% | 3.50%       | 4.40%  | 3.16%        | 23.64%  |
| 경기 하남시  | 23.97%   | 16.08% | 3.80%       | 17.85% | 3.40%        | 8.42%   |
| 강원 춘천시  | 14.66%   | 7.38%  | 2.20%       | 6.84%  | 1.20%        | 6.20%   |
| 강원 원주시  | 13.28%   | 12.15% | 1.55%       | 21.05% | 0.66%        | 2.44%   |
| 충북 충주시  | 10.86%   | 8.41%  | 1.13%       | 15.25% | 0.89%        | 0.71%   |
| 충남 아산시  | 30.55%   | 8.75%  | 2.39%       | 18.13% | 1.02%        | 25.90%  |
| 충남 서산시  | 17.93%   | 20.90% | 1.32%       | 15.94% | 0.69%        | -30.80% |
| 전북 익산시  | 10.85%   | 7.17%  | 1.38%       | 15.60% | 3.08%        | 4.12%   |
| 전남 여주시  | 20.43%   | 19.30% | 0.75%       | 18.87% | 0.85%        | 15.80%  |
| 전남 순천시  | 10.58%   | 7.30%  | 1.04%       | 23.09% | 0.14%        | -12.31% |
| 경북 경주시  | 13.71%   | 11.79% | 1.45%       | 31.59% | 0.48%        | 106.94% |

|           |        |        |       |        |       |        |
|-----------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 경북 구미시    | 34.56% | 5.46%  | 2.28% | 13.88% | 2.07% | 11.64% |
| 경북 경산시    | 16.68% | 12.89% | 1.78% | 12.15% | 1.43% | 13.51% |
| 경남 진주시    | 13.96% | 13.17% | 1.11% | 16.56% | 0.30% | 1.06%  |
| 경남 거제시    | 23.96% | -7.47% | 2.28% | 17.03% | 2.07% | 8.57%  |
| 시(나)유형 평균 | 20.04% | 10.56% | 2.19% | 20.29% | 1.75% | 8.62%  |
| 시 평균      | 17.38% | 9.33%  | 1.79% | 19.93% | 1.33% | 8.55%  |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 시 평균 17.38% 시(나) 유형 평균 20.04%
- 지방세체납액관리비율 시 평균 1.79% 시(나) 유형 평균 2.19%
- 세외수입체납액관리비율 시 평균 1.33% 시(나) 유형 평균 1.75%

**I 주요 사례**

**충남 아산시 (지방세수입비율 30.55%; 증감률 8.75%)**

- 지방세수입 중 지방소득세가 54%의 비중을 차지하고 있는데, 관내 법인인 삼성 디스플레이의 경영호조로 인한 매출 증가와 그에 따른 협력업체 매출 동반 상승 등에 힘입어 지방소득세가 증가한 것이 높은 지방세수입비율의 주된 원인인 것으로 파악됨
- 이외 아산테크노밸리 외 6개 산업단지 조성으로 187개 기업을 유치하는 등 지방소득세 수입증대 요인이 나타나고 있음

**경기 광주시 (지방세체납액관리비율 3.50%, 세외수입체납액관리비율 3.16%)**

- 세외수입체납액관리비율이 동종 및 유사단체 대비 높은 수준인 것으로 나타나고 있는데, 이는 개발행위에 따른 개발부담금 부과 증가 및 경기약화에 따른 기업체의 부도·폐업, 고질 체납액 증가에 따른 것으로 판단됨
- 특히 개발부담금의 경우 납기가 길어(6개월), 개발사업 완료 및 개발부담금 부과 이후에 법인이 폐업해 버리는 사례가 빈번해 징수 활동이 어려운 경우도 발생하고 있는 것으로 파악됨

| 구분      | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|---------|----------|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 경기 평택시  | 14.02%   | -1.13%  | 1.04%      | -30.23% | 0.62%     | 10.79%  |
| 경기 의정부시 | 14.93%   | 1.16%   | 3.81%      | 13.50%  | 0.44%     | 26.52%  |
| 경기 시흥시  | 8.85%    | 7.91%   | 0.59%      | 48.46%  | 0.76%     | -32.69% |
| 경기 파주시  | 9.33%    | -17.13% | 4.51%      | -11.27% | 0.56%     | -7.54%  |
| 경기 김포시  | 4.25%    | 8.26%   | 5.19%      | 63.25%  | 0.23%     | -12.74% |
| 경기 광주시  | 6.12%    | 9.78%   | 9.68%      | 145.81% | 0.50%     | -25.16% |
| 경기 하남시  | 5.30%    | -39.46% | 3.20%      | 126.92% | 0.59%     | -24.33% |
| 강원 춘천시  | 9.91%    | 6.31%   | 6.69%      | 1.09%   | 0.98%     | 11.26%  |
| 강원 원주시  | 8.35%    | -12.70% | 2.81%      | -27.17% | 0.59%     | -16.79% |
| 충북 충주시  | 9.84%    | -13.93% | 2.45%      | 304.80% | 0.98%     | -0.78%  |
| 충남 아산시  | 7.94%    | -30.05% | 2.22%      | 69.79%  | 0.46%     | 0.91%   |

|           |        |         |       |         |       |         |
|-----------|--------|---------|-------|---------|-------|---------|
| 충남 서산시    | 8.53%  | -17.54% | 3.10% | 8.59%   | 0.57% | -12.04% |
| 전북 익산시    | 11.77% | -24.60% | 3.61% | 40.90%  | 0.39% | -20.09% |
| 전남 여수시    | 7.94%  | -10.08% | 1.43% | 27.70%  | 0.95% | -6.58%  |
| 전남 순천시    | 7.19%  | -13.67% | 1.36% | -33.35% | 0.87% | -20.44% |
| 경북 경주시    | 7.40%  | -28.61% | 3.69% | 24.73%  | 1.13% | -29.43% |
| 경북 구미시    | 7.83%  | -10.78% | 2.68% | -5.45%  | 0.72% | 29.03%  |
| 경북 경산시    | 7.26%  | -21.92% | 0.95% | 16.60%  | 0.65% | 1.32%   |
| 경남 진주시    | 8.45%  | -6.92%  | 5.11% | -56.22% | 1.45% | 19.56%  |
| 경남 거제시    | 7.83%  | -10.02% | 2.16% | -16.74% | 0.70% | -24.43% |
| 시(나)유형 평균 | 8.65%  | -11.26% | 3.31% | 35.59%  | 0.71% | -6.68%  |
| 시 평균      | 8.89%  | -11.99% | 3.38% | 46.89%  | 0.78% | -4.59%  |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 시 평균 8.89% 시(나) 유형 평균 8.65%
- 출자출연전출금비율 시 평균 3.38% 시(나) 유형 평균 3.31%
- 행사축제경비비율 시 평균 0.78% 시(나) 유형 평균 0.71%

**I 주요 사례**

**충남 아산시 (지방보조금비율 7.94%; 증감률 -30.05%)**

- 지방보조금 축소를 위해 신규 지방보조사업의 사전검토 강화, 시한 도래 사업의 일몰제 시행을 통한 지속여부를 검증하고 있으며,
- 지방보조금심의위원회의 심층적인 심의를 통해 불요불급한 보조금 사업 검토와 축소 강화를 통해 지방보조금의 효율적 집행을 위해 노력하고 있는 것으로 나타남

**경기 광주시 (출자출연전출금비율 9.68%; 증감률 145.81%)**

- 광주시 출자출연전출금비율이 전년도(5.18%) 보다 4.6%p 증가한 것으로 나타났는데, 이는 공사공단자본전출금이 전년대비 449억원, 공기업특별경상전출금이 132억원 증가한 결과임. 일시적인 현상으로 판단되나 예의주시할 필요가 있음
- 경기도시공사 등과 공동으로 시행하고 있는 광주역세권 도시개발사업과 관련하여 공동시행자간 실무협약에 의거 경기도시공사가 주관·시행한 수용구역의 사업비를 공동시행자간 지분별 매월 정산(전출)하고 있으며, 사업비 집행규모에 따라 매년 사업비정산(전출)액이 달라지고 있음
- 2016년도부터 보상협의를 시작한 수용구역의 토지와 지장물이 2017년도 7월경 수용 재결되어 대규모 사업비(보상공탁금)가 집행됨에 따라 광주시 정산액 또한 증가하여 공사공단자본전출금이 증가하였음. 또한 지방채 조기상환을 위하여 공기업특별경상전출금이 증가함

(3) 시·다 유형

가. 재정건전성

| 구분        | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업 부채비율 |
|-----------|----------|--------|--------|----------|
| 경기 광명시    | 3.80%    | 64.39% | 0.00%  | 0.99%    |
| 경기 군포시    | 7.71%    | 56.56% | 0.00%  | 0.40%    |
| 경기 이천시    | 6.91%    | 61.94% | 1.62%  | 0.17%    |
| 경기 양주시    | -0.86%   | 58.17% | 0.00%  | 0.07%    |
| 경기 오산시    | 32.49%   | 47.49% | 0.00%  | 0.30%    |
| 경기 안성시    | 5.82%    | 44.22% | 0.92%  | 9.83%    |
| 경기 포천시    | 20.73%   | 43.19% | 0.56%  | 0.12%    |
| 경기 의왕시    | 4.40%    | 61.53% | 1.81%  | 0.65%    |
| 강원 강릉시    | 4.02%    | 65.24% | 4.71%  | 12.90%   |
| 충북 제천시    | 6.15%    | 59.54% | 5.26%  | 37.99%   |
| 충남 당진시    | -0.19%   | 63.96% | 5.21%  | 10.15%   |
| 전북 군산시    | 5.08%    | 66.75% | 7.46%  | 10.29%   |
| 전남 목포시    | 1.49%    | 64.79% | 8.70%  | 24.83%   |
| 전남 나주시    | 0.79%    | 73.73% | 2.50%  | 25.71%   |
| 전남 광양시    | 9.07%    | 56.22% | 0.00%  | 2.55%    |
| 경북 김천시    | 7.04%    | 52.13% | 2.61%  | 0.11%    |
| 경북 안동시    | 9.52%    | 45.81% | 2.58%  | 0.08%    |
| 경북 문경시    | 18.25%   | 56.30% | 9.96%  | 65.09%   |
| 경남 사천시    | 10.32%   | 61.95% | 3.01%  | 2.86%    |
| 경남 양산시    | 13.49%   | 50.06% | 2.23%  | 15.12%   |
| 시(다)유형 평균 | 8.30%    | 57.70% | 2.96%  | 11.01%   |
| 시 평균      | 8.87%    | 59.75% | 3.60%  | 17.22%   |

재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)

- 통합재정수지비율 시 평균 8.87% 시(다) 유형 평균 8.30%
- 경상수지비율 시 평균 59.75% 시(다) 유형 평균 57.70%

I 주요 사례

경기 포천시 (통합재정수지비율 20.73%; 경상수지비율 43.19%)

- 세입의 증가 및 세출의 감소를 통해 통합재정수지비율이 개선되고 있으며,
- 경상비용이 크게 변하지 않는 상황에서 경상수익 중 지방교부세와 세외수입, 지방세, 조정교부금 등이 모두 증가함에 따라 경상수지비율의 지표값이 개선되었음

전남 나주시 (경상수지비율 73.73%)

- 경상비용의 증가원인으로 문화 및 관광 행사 운영비의 증가가 있었으며, 수송 및 교통 운영비의 증가, 투자유치비용의 증가 역시 있었던 것으로 분석됨
- 특히, 특별회계의 경상수지비율이 높게 나타나고 있는데, 이는 인건비 및 운영비 등 경상비용이 특별회계의 주 수입원인 세외수입에 비해 월등히 크기 때문인 것으로 보임

관리채무

- 관리채무비율 시 평균 3.60% 시(다) 유형 평균 2.96%

I 주요 사례

경북 문경시 (9.96%)

- 문경시의 관리채무의 주된 사유는 하수도 BTL사업 지급잔액 41,418백만원인 것으로 파악됨
- 하수도 BTL사업의 비중이 적지 않은데 원인이 있기도 하지만 지방채증권 및 차입금도 32,830백만원에 이르고 있어 그 비중도 적지 않음에 유의하여야 할 것임

전북 군산시 (7.46%)

- 관리채무의 주된 사유는 일반회계(31,650백만원)를 비롯하여 특별회계(하수도, 주택 사업, 농공단지 등) 32,754백만원을 포함하여 64,405백만원인 것으로 파악됨
- 이 중 2017년도에 예술의전당 건립(40억원) 및 KBS건물 부지매입(49억원)등 지방채 조기상환을 포함 총136억원을 상환하는 등 채무상환계획에 따른 채무상환을 시행중에 있는 것으로 파악됨

공기업관리

- 공기업부채비율 시 평균 17.22% 시(나) 유형 평균 11.01%

I 주요 사례

경북 김천시 (0.11%)

- 김천시의 공기업부채는 온실가스 배출권 구입 72백만원, 하수도 공사에 따른 하자보증금 39백만원의 증가로 인해 전년 대비 증가하였으나 동종 및 유사단체 대비 낮은 공기업부채비율을 보이는 것으로 나타남
- 향후 자기자본에 대한 부채총액의 비율이 현저히 낮아 공기업부채비율은 양호한 수준을 유지할 것으로 판단됨

충북 제천시 (37.99%)

- 상하수도 등 직영기업의 부채비율이 높아 동종 및 유사단체 대비 높은 공기업부채 비율을 보이는 것으로 나타남
- 공기업부채비율 개선을 위하여 상하수도 사용자 현실화(요금인상), 운영비 절감 및 경영구조 개선을 추진 중에 있으며, 또한, 하수도 공기업의 BTL부채의 조기 상환을 위한 중앙정부의 협조 방안을 모색하고 있음

나. 재정보호율성

| 구분        | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률    | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|-----------|----------|--------|-------------|--------|--------------|---------|
| 경기 광명시    | 21.96%   | 8.44%  | 2.23%       | 16.97% | 1.62%        | 8.53%   |
| 경기 군포시    | 24.74%   | 6.06%  | 2.81%       | 14.58% | 1.45%        | 3.24%   |
| 경기 이천시    | 24.88%   | 10.23% | 2.04%       | 14.02% | 1.85%        | 6.74%   |
| 경기 양주시    | 17.50%   | 6.10%  | 2.93%       | 26.82% | 2.00%        | 98.29%  |
| 경기 오산시    | 17.63%   | 10.69% | 2.10%       | 19.81% | 0.83%        | -23.16% |
| 경기 안성시    | 19.02%   | 9.32%  | 2.28%       | 16.79% | 2.05%        | -0.83%  |
| 경기 포천시    | 14.07%   | 11.38% | 2.24%       | 2.06%  | 1.22%        | 17.11%  |
| 경기 의왕시    | 23.98%   | 10.29% | 1.77%       | 18.95% | 0.90%        | -5.37%  |
| 강원 강릉시    | 11.95%   | 8.72%  | 1.11%       | 16.81% | 0.32%        | 16.36%  |
| 충북 제천시    | 9.05%    | 8.23%  | 0.64%       | 13.76% | 0.77%        | 23.23%  |
| 충남 당진시    | 19.55%   | 8.42%  | 1.81%       | 35.28% | 2.30%        | 2.81%   |
| 전북 군산시    | 16.53%   | 8.92%  | 1.50%       | 14.70% | 0.38%        | 33.97%  |
| 전남 목포시    | 14.87%   | 7.49%  | 1.56%       | 21.28% | 0.34%        | 5.06%   |
| 전남 나주시    | 9.62%    | 20.29% | 0.61%       | 46.75% | 0.27%        | -89.99% |
| 전남 광양시    | 19.84%   | 5.74%  | 1.03%       | 35.08% | 1.10%        | 26.95%  |
| 경북 김천시    | 7.62%    | 11.69% | 0.52%       | 19.98% | 0.13%        | 32.95%  |
| 경북 안동시    | 6.59%    | 8.94%  | 0.87%       | 11.80% | 0.79%        | 7.20%   |
| 경북 문경시    | 3.99%    | 6.71%  | 0.50%       | 17.03% | 0.67%        | 13.19%  |
| 경남 사천시    | 10.25%   | 11.21% | 0.84%       | 38.71% | 0.72%        | 17.34%  |
| 경남 양산시    | 22.66%   | 10.36% | 1.88%       | 7.31%  | 1.36%        | 2.38%   |
| 시(다)유형 평균 | 15.81%   | 9.46%  | 1.56%       | 20.42% | 1.05%        | 9.80%   |
| 시 평균      | 17.38%   | 9.33%  | 1.79%       | 19.93% | 1.33%        | 8.55%   |

세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)

- 지방세수입비율 시 평균 17.38% 시(다) 유형 평균 15.81%
- 지방세체납액관리비율 시 평균 1.79% 시(다) 유형 평균 1.56%
- 세외수입체납액관리비율 시 평균 1.33% 시(다) 유형 평균 1.05%

I 주요 사례

지방세수입

- 지방세수입비율 시 평균 17.38% 시(다) 유형 평균 15.81%
- 지방세수입증감률 시 평균 9.33% 시(다) 유형 평균 9.46%

경기 이천시 (지방세수입비율 24.88%; 증감률 10.23%)

- 지방소득세가 지방세수입의 60%를 차지하는 지방세 구조 상 SK Hynix 등 반도체사업 관련 기업의 영업이익 감소로 인하여 지방소득세 감소에 지방세수입이 민감하게 반응하는 특성을 보임

전남 나주시 (지방세체납액관리비율 0.61%, 세외수입체납액관리비율 0.27%)

- 세외수입체납액관리비율은 0.27%로 동종 및 유사단체 대비 낮은 수준을 유지하고 있어 세외수입 확충을 위한 노력 수준이 높음
- 세외수입 체납액 일제정리기간 운영을 통해 지속적인 납부촉려 및 강력한 징수활동과 체납처분 실시로 체납액 최소화를 위해 노력하고 있음

| 구분        | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|-----------|----------|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 경기 광명시    | 7.50%    | -53.45% | 3.59%      | 281.09% | 1.07%     | -1.42%  |
| 경기 군포시    | 5.68%    | -15.91% | 2.80%      | 47.26%  | 0.62%     | -19.99% |
| 경기 이천시    | 8.12%    | -23.12% | 1.38%      | -0.98%  | 0.93%     | -24.69% |
| 경기 양주시    | 6.75%    | -29.07% | 5.60%      | 32.34%  | 0.61%     | 2.89%   |
| 경기 오산시    | 20.52%   | 1.73%   | 4.39%      | 26.57%  | 0.76%     | -9.79%  |
| 경기 안성시    | 13.59%   | -7.26%  | 8.33%      | 202.75% | 0.67%     | -19.13% |
| 경기 포천시    | 11.66%   | -20.95% | 4.27%      | -4.27%  | 0.61%     | -43.78% |
| 경기 의왕시    | 10.20%   | 15.13%  | 1.08%      | 502.00% | 0.61%     | -14.63% |
| 강원 강릉시    | 9.01%    | -6.22%  | 2.55%      | 54.62%  | 1.38%     | -5.31%  |
| 충북 제천시    | 8.92%    | -19.54% | 4.37%      | 68.44%  | 0.89%     | -5.22%  |
| 충남 당진시    | 8.08%    | -37.10% | 2.30%      | -37.59% | 0.93%     | -5.09%  |
| 전북 군산시    | 4.98%    | -18.22% | 1.06%      | 63.80%  | 0.56%     | 12.29%  |
| 전남 목포시    | 9.91%    | -8.46%  | 1.02%      | -75.03% | 0.57%     | -10.96% |
| 전남 나주시    | 7.53%    | -10.21% | 2.64%      | -8.05%  | 0.76%     | -11.45% |
| 전남 광양시    | 6.04%    | -12.64% | 4.09%      | 52.72%  | 0.33%     | -7.06%  |
| 경북 김천시    | 7.94%    | -16.74% | 1.25%      | 52.75%  | 0.55%     | -20.59% |
| 경북 안동시    | 12.64%   | -20.71% | 4.40%      | 39.75%  | 1.17%     | -5.55%  |
| 경북 문경시    | 8.77%    | -21.21% | 5.44%      | 7.52%   | 0.97%     | -8.07%  |
| 경남 사천시    | 6.74%    | -17.75% | 1.35%      | 22.95%  | 0.80%     | -24.45% |
| 경남 양산시    | 5.25%    | -16.29% | 1.85%      | 8.00%   | 0.81%     | 35.24%  |
| 시(다)유형 평균 | 8.99%    | -16.90% | 3.19%      | 66.83%  | 0.78%     | -9.34%  |
| 시 평균      | 8.89%    | -11.99% | 3.38%      | 46.89%  | 0.78%     | -4.59%  |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 시 평균 8.89% 시(다) 유형 평균 8.99%
- 출자출연전출금비율 시 평균 3.38% 시(다) 유형 평균 3.19%
- 행사축제경비비율 시 평균 0.78% 시(다) 유형 평균 0.78%

**I 주요 사례**

**경기 광명시 (지방보조금비율 7.50%; 증감률 -53.45%)**

- 지방보조금의 확대 방지를 위해 신규 사업은 최대한 억제하고 계속사업은 지방보조금 성과평가 후 자체사업 전환 또는 폐지, 예산 삭감 및 조정 등의 조치를 취함으로써 지방보조금 지출관리를 위해 노력하고 있음

**경북 안동시 (행사축제경비비율 1.17%; 증감률 -5.55%)**

- 행사운영비가 감소한 것을 제외하면 민간행사사업보조, 행사실비보상금, 행사관련시설비 등 전 항목이 증가하였고 20백만원 이상의 민간행사사업보조도 37개에 이르고 있음. 10여개의 지역축제를 비롯하여 국제탈춤페스티벌, 국악뮤지컬 퇴계연가·왕의나라 지원 등 문화진흥사업의 비중이 높음에 기인함

**전북 군산시 (출자출연전출금비율 1.06%; 증감률 63.80%)**

- 출자출연전출금비율이 1.06%로 전년도(0.67%) 대비 0.39%p 높아졌으나 동종 및 유사단체 평균과 비교하여 2.32%p 낮은 수준이므로 상대적으로 출자출연전출금비율이 양호한 것으로 나타남  
 - 지방대학 특성화 사업 등 취업지원 및 전문인력 양성을 위한 수요에 지속적으로 대응하고 있으며, 특히 미래수요 대비를 위한 R&D분야(수출전략형 미래그린 상용차부품 연구개발 85억원 등)에 전출금을 지원함

**(4) 시-라 유형**

**가. 재정건전성**

| 구분      | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업부채비율 |
|---------|----------|--------|--------|---------|
| 경기 구리시  | 10.32%   | 60.39% | 1.43%  | 1.89%   |
| 경기 여주시  | 14.22%   | 47.32% | 0.00%  | 0.14%   |
| 경기 동두천시 | 21.36%   | 55.32% | 0.76%  | 14.98%  |
| 경기 과천시  | 38.58%   | 63.70% | 0.00%  | 0.97%   |
| 강원 동해시  | 8.60%    | 58.61% | 3.05%  | 0.41%   |
| 강원 태백시  | 7.94%    | 83.77% | 12.71% | 0.42%   |
| 강원 속초시  | 8.41%    | 63.17% | 7.27%  | 0.42%   |
| 강원 삼척시  | 6.15%    | 66.05% | 0.00%  | 0.00%   |
| 충남 공주시  | 11.45%   | 62.27% | 0.00%  | 0.38%   |
| 충남 보령시  | 8.43%    | 70.44% | 2.17%  | 15.23%  |
| 충남 논산시  | 7.57%    | 61.01% | 1.18%  | 9.34%   |

|           |        |        |        |        |
|-----------|--------|--------|--------|--------|
| 충남 계룡시    | 14.98% | 68.62% | 13.73% | 21.97% |
| 전북 정읍시    | 9.47%  | 58.63% | 1.69%  | 21.35% |
| 전북 남원시    | 8.59%  | 57.89% | 0.00%  | 0.35%  |
| 전북 김제시    | 0.95%  | 53.48% | 4.01%  | 47.31% |
| 경북 영주시    | 7.05%  | 54.85% | 7.12%  | 54.65% |
| 경북 영천시    | 3.54%  | 48.91% | 0.27%  | 0.04%  |
| 경북 상주시    | 16.99% | 44.37% | 4.57%  | 75.97% |
| 경남 통영시    | -1.50% | 78.98% | 2.41%  | 62.18% |
| 경남 밀양시    | 10.49% | 45.76% | 0.09%  | 0.63%  |
| 시(라)유형 평균 | 10.68% | 60.18% | 3.12%  | 16.43% |
| 시 평균      | 8.87%  | 59.75% | 3.60%  | 17.22% |

**재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)**

- 통합재정수지비율 시 평균 8.87% 시(라) 유형 평균 10.68%
- 경상수지비율 시 평균 59.75% 시(라) 유형 평균 60.18%

**I 주요 사례**

**경기 과천시 (통합재정수지비율 38.58%; 경상수지비율 63.70%)**

- 경매장 관련 레저세 및 징수교부금 수입으로 인해 세입이 일정수준을 유지하고 있으며, 상하수도 요금현실화를 통한 영업이익 증대를 통해 전출금을 감축하는 등 지출 측면에서 절감을 통해 높은 통합재정수지비율을 기록하고 있음

**강원 태백시 (경상수지비율 83.77%)**

- 인건비 및 경상비의 지속적인 증가가 나타나고 있으며, 특히 지속적인 인건비 증가가 경상수지비율 악화의 주된 원인으로 보여짐  
 - 인건비는 공무원 고령화, 정원과다, 무기계약직 과다 등으로 인한 재정압박이 나타나고 있는 것으로 파악됨. 특히, 공공기관 공무원 전환으로 인하여 무기계약직이 증가함에 따라 향후 인건비 상승요인이 있어 이에 대한 면밀한 관리가 필요할 것으로 판단됨

**관리채무**

- 관리채무비율 시 평균 3.60% 시(라) 유형 평균 3.12%

**I 주요 사례**

**강원 태백시 (12.71%)**

- 태백관광개발공사의 부도로 인한 보증채무로 인하여 높은 채무비율로 인하여 재정위기를 겪었으며, 태백관광개발공사 매각을 통해 관리채무비율을 꾸준히 줄여 가고 있음  
 - 다만, 매각 이후에도 여전히 태백시의 보증채무이행액이 남아있어 이에 대한 상황이 완전히 이루어지기 전까지 동종 및 유사단체 대비 높은 관리채무비율을 나타낼 것으로 보여짐

**충남 계룡시 (13.73%)**

- 전년대비 26억원이 감소하여 관리채무비율이 낮아진 것으로 나타났으나,
- 복합문화회관과 하수관거정비 사업의 BTL지급비용이 303억원에 달해 관리채무비율이 여전히 동종 및 유사단체 대비 높은 수준을 보임

**공기업관리**

- 공기업부채비율 시 평균 17.22% 시(라) 유형 평균 16.43%

**I 주요 사례**

**경북 상주시 (75.97%)**

- 공기업부채비율은 전년도 92.36%에 비해 크게 낮아진 75.97%로 지표값이 향상되고 있으나, 상대적으로 보면 동종 및 유사단체 평균 대비 높은 것으로 나타남
- 공기업부채의 주된 사유는 하수종말고도처리사업으로 2003년도에서 204년도까지 발행된 22억원의 차입금에서 기인하고 있으며, 상환계획에 따라 부채규모는 연차적으로 감소할 것으로 예상됨

**경남 통영시 (62.18%)**

- 공기업부채의 대부분은 상하수도 공기업 부채가 차지하고 있으며, 전체 공기업부채 912억원중 상수도 공기업부채가 74억원, 하수도 공기업부채가 820억원으로 전체 98%에 달함
- 부채는 연도별 상환계획에 따라 전년에 비해 꾸준히 감소하고 있으나(상수도 98억원 → 74억원, 하수도 859억원 → 823억원), 2013년 통영시하수관거임대형민자사업(BTL)준공에 따라 비금융부채가 부채의 큰 비중을 차지하고 있어 일시적으로 개선하기는 어려울 것으로 보임

**나. 재정효율성**

| 구분      | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률    | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률    |
|---------|----------|--------|-------------|--------|--------------|--------|
| 경기 구리시  | 17.74%   | 9.67%  | 2.76%       | 21.06% | 3.54%        | 20.18% |
| 경기 여주시  | 17.42%   | 7.32%  | 1.60%       | 8.97%  | 1.06%        | 5.20%  |
| 경기 동두천시 | 7.68%    | 6.42%  | 1.90%       | 11.25% | 1.00%        | 8.58%  |
| 경기 과천시  | 21.18%   | 8.98%  | 2.24%       | 40.77% | 0.84%        | -5.17% |
| 강원 동해시  | 11.10%   | 9.50%  | 1.00%       | 9.53%  | 0.49%        | 19.42% |
| 강원 태백시  | 5.49%    | 8.40%  | 0.52%       | 1.20%  | 0.37%        | 16.66% |
| 강원 속초시  | 10.42%   | 9.59%  | 1.01%       | 45.65% | 0.70%        | 10.59% |
| 강원 삼척시  | 5.46%    | 14.57% | 0.32%       | 8.10%  | 0.28%        | 0.84%  |
| 충남 공주시  | 7.50%    | 7.84%  | 0.60%       | 6.08%  | 0.76%        | -0.46% |
| 충남 보령시  | 6.91%    | 13.62% | 0.70%       | 13.66% | 1.02%        | 10.94% |

|           |        |        |       |        |       |        |
|-----------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 충남 논산시    | 6.84%  | 6.87%  | 0.79% | 8.16%  | 1.31% | 4.06%  |
| 충남 계룡시    | 9.36%  | 7.99%  | 0.98% | 13.90% | 0.84% | -1.04% |
| 전북 정읍시    | 5.08%  | 7.70%  | 0.43% | 29.66% | 0.59% | -0.07% |
| 전북 남원시    | 4.20%  | 5.84%  | 0.24% | 22.16% | 0.25% | 12.98% |
| 전북 김제시    | 5.35%  | 11.09% | 0.51% | 37.70% | 0.65% | -0.71% |
| 경북 영주시    | 6.33%  | 6.95%  | 0.55% | 13.21% | 0.95% | 5.90%  |
| 경북 영천시    | 8.61%  | 9.32%  | 0.73% | -6.50% | 0.44% | 5.43%  |
| 경북 상주시    | 4.23%  | 8.59%  | 0.43% | 18.05% | 0.55% | -0.29% |
| 경남 통영시    | 9.06%  | 8.20%  | 1.09% | 20.23% | 0.21% | 13.66% |
| 경남 밀양시    | 9.15%  | 9.23%  | 0.54% | -0.54% | 0.63% | -3.47% |
| 시(라)유형 평균 | 8.96%  | 8.88%  | 0.95% | 16.11% | 0.82% | 6.16%  |
| 시 평균      | 17.38% | 9.33%  | 1.79% | 19.93% | 1.33% | 8.55%  |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 시 평균 17.38% 시(라) 유형 평균 8.96%
- 지방세체납액관리비율 시 평균 1.79% 시(라) 유형 평균 0.95%
- 세외수입체납액관리비율 시 평균 1.33% 시(라) 유형 평균 0.82%

**I 주요 사례**

**전북 남원시 (지방세수입비율 4.20%; 증감률 5.84%)**

- 농업과 관광을 기본으로 하는 농촌복합형 도시로써 자체세입 증가에 한계를 지니고 있으며 고령화 단체의 특성을 나타내고 있어 세입이 증가하기에 한계가 있음
- 지속적인 인구감소로 지방세 및 세외수입의 약화로 지방재정의 어려움에 처해있으나 지방세징수율 및 체납액 축소 등 세입증대를 위한 효율적 행정을 집행하려고 노력하고 있음

**강원 삼척시 (지방세체납액관리비율 0.32%, 세외수입체납액관리비율 0.28%)**

- 체납일제정리기간 운영, 주정차위반 과태료 징수, 백만원 이상 고액체납자 정리(압류재산 공매, 채권 압류물건 추심, 고액체납자 명단 공개), 세입징수포상금 지급(징수금액 5%) 등 지속적인 자구노력을 추진하고 있음

| 구분      | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|---------|----------|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 경기 구리시  | 7.36%    | 13.99%  | 2.18%      | 18.71%  | 1.44%     | -14.34% |
| 경기 여주시  | 7.04%    | -44.07% | 3.11%      | 22.88%  | 0.71%     | 0.41%   |
| 경기 동두천시 | 16.26%   | 0.48%   | 0.68%      | -12.10% | 0.69%     | -4.36%  |
| 경기 과천시  | 11.07%   | 8.44%   | 0.48%      | -62.74% | 1.47%     | 16.01%  |
| 강원 동해시  | 12.07%   | -10.38% | 4.81%      | 23.73%  | 0.99%     | -24.47% |

|           |        |         |       |         |       |         |
|-----------|--------|---------|-------|---------|-------|---------|
| 강원 태백시    | 9.60%  | -8.51%  | 1.13% | -62.26% | 2.38% | 32.17%  |
| 강원 속초시    | 8.65%  | -20.71% | 6.11% | 78.04%  | 1.64% | -14.07% |
| 강원 삼척시    | 8.18%  | 2.66%   | 2.16% | -16.96% | 1.21% | 16.61%  |
| 충남 공주시    | 9.64%  | -8.84%  | 5.52% | 49.21%  | 0.66% | -17.99% |
| 충남 보령시    | 11.32% | -0.33%  | 4.80% | 36.27%  | 1.11% | 0.69%   |
| 충남 논산시    | 10.01% | -19.34% | 2.65% | 17.04%  | 0.89% | -8.51%  |
| 충남 계룡시    | 8.73%  | 14.17%  | 4.71% | -41.77% | 1.35% | -8.20%  |
| 전북 정읍시    | 8.96%  | -11.92% | 2.09% | -11.31% | 0.47% | -23.08% |
| 전북 남원시    | 10.34% | -27.00% | 3.17% | 24.94%  | 0.22% | 157.07% |
| 전북 김제시    | 11.25% | -13.55% | 4.35% | 932.74% | 0.44% | -0.45%  |
| 경북 영주시    | 8.96%  | -24.69% | 3.04% | 18.45%  | 1.22% | -5.30%  |
| 경북 영천시    | 5.85%  | -29.19% | 7.64% | 9.50%   | 0.72% | 12.00%  |
| 경북 상주시    | 9.02%  | -27.34% | 3.92% | -13.28% | 0.95% | 2.03%   |
| 경남 통영시    | 9.32%  | -19.36% | 0.71% | -37.44% | 0.81% | -12.38% |
| 경남 밀양시    | 6.29%  | -28.13% | 6.72% | 20.72%  | 0.83% | -11.66% |
| 시(라)유형 평균 | 9.50%  | -12.68% | 3.50% | 49.72%  | 1.01% | 4.61%   |
| 시 평균      | 8.89%  | -11.99% | 3.38% | 46.89%  | 0.78% | -4.59%  |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 시 평균 8.89% 시(라) 유형 평균 9.50%
- 출자출연전출금비율 시 평균 3.38% 시(라) 유형 평균 3.50%
- 행사축제경비비율 시 평균 0.78% 시(라) 유형 평균 1.01%

**I 주요 사례**

**전북 김제시 (지방보조금비율 11.25%; 증감률 -13.55%)**

- 동종 및 유사단체 평균 대비 상대적으로 높은 지방보조금비율을 보이고 있으나, '16년부터 지방보조금심의위원회를 통한 강력한 보조금 한도액 지정 및 엄격한 심의를 통해 지방보조금을 축소하려는 노력을 통해 전년대비 지방보조금을 줄인 것으로 나타남
- 예산부서에서 적극적으로 지방보조금을 통제하고 일괄 삭감, 보조사업의 직접 수행 등을 추진하여 보조금 편성을 억제하고 장기적으로 국고보조금과의 통합 관리를 통해 더욱 실효성 있는 관리체계를 갖추려고 노력하고 있는 것으로 나타남

**경기 동두천시 (출자출연전출금비율 0.68%; 증감률 -12.10%)**

- 출자출연전출금비율은 2016년 0.81%에서 2017년 0.68%로 0.13%p 낮아졌으며, 동종 및 유사단체 평균 대비 낮은 수준을 보이고 있음
- 전년도 노후하수관로 정비사업으로 인해 전출하였던 공기업특별자본전출금이 감소하는 등 출연·출자·전출금 결산액이 12.1% 감소하였음

**4) 군**

**(1) 군-가 유형**

**가. 재정건전성**

| 구분        | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업부채비율 |
|-----------|----------|--------|--------|---------|
| 부산 기장군    | 4.75%    | 62.00% | 0.45%  | 84.76%  |
| 대구 달성군    | 6.89%    | 48.92% | 0.00%  | 37.80%  |
| 울산 울주군    | -3.45%   | 66.15% | 0.00%  | 536.50% |
| 경기 양평군    | 4.82%    | 65.18% | 0.64%  | 5.16%   |
| 경기 가평군    | 4.41%    | 61.31% | 2.61%  | 0.26%   |
| 강원 홍천군    | 8.51%    | 52.32% | 1.98%  | 0.13%   |
| 충북 진천군    | 20.58%   | 69.43% | 4.12%  | 26.17%  |
| 충북 음성군    | 4.83%    | 63.20% | 1.45%  | 18.61%  |
| 충남 부여군    | 16.52%   | 60.77% | 3.93%  | 0.31%   |
| 충남 홍성군    | 6.67%    | 65.29% | 5.51%  | 49.79%  |
| 충남 예산군    | -0.16%   | 64.44% | 1.96%  | 0.02%   |
| 충남 태안군    | -1.56%   | 68.45% | 0.00%  | 0.14%   |
| 전북 완주군    | -1.80%   | 69.09% | 4.45%  | 0.19%   |
| 전남 고흥군    | 5.72%    | 54.36% | 0.00%  | 0.00%   |
| 전남 화순군    | 10.07%   | 63.48% | 2.56%  | 0.06%   |
| 전남 해남군    | 15.61%   | 47.81% | 0.00%  | 0.00%   |
| 전남 무안군    | 15.38%   | 54.68% | 0.00%  | 0.00%   |
| 경북 칠곡군    | -0.75%   | 77.21% | 7.28%  | 29.34%  |
| 경북 울진군    | -4.21%   | 65.13% | 3.26%  | 0.33%   |
| 경남 함안군    | 8.60%    | 67.01% | 0.00%  | 0.97%   |
| 경남 창녕군    | 10.73%   | 68.22% | 0.00%  | 0.63%   |
| 군(가)유형 평균 | 6.29%    | 62.59% | 1.91%  | 37.68%  |
| 군 평균      | 7.89%    | 65.03% | 1.46%  | 13.45%  |

**재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)**

- 통합재정수지비율 군 평균 7.89% 군(가) 유형 평균 6.29%
- 경상수지비율 군 평균 65.03% 군(가) 유형 평균 62.59%

I 주요 사례

경북 칠곡군 (통합재정수지비율 -0.75% 경상수지비율 77.21%)

- 통합재정수지비율이 하락하게 된 이유는 17년 대비 재정수입 증가분(1,933억원)에 비해 재정지출 증가분(2,614억원)이 더 크게 상승함에 따라 나타난 결과로서, 재정지출의 증가는 인건비, 이전경비, 고정자산 취득(남울·성곡간 도시계획도로 공사 토지매입 등) 증가 등을 원인으로 들 수 있음 있는 것으로 파악됨
- 전년대비 경상수지비율의 증가 원인은 경상수익 증가(53억원) 대비 경상비용의 증가(187억원)가 큰 것에 기인하는 것으로 인건비 38억, 지급수수료 23억, 수선유지비 76억, 위탁대행사업비 51억 증가 등이 주요한 원인이며 이에 대한 지속적인 비용 절감 노력이 요구됨

관리채무

- 관리채무비율 군 평균 1.46% 군(가) 유형 평균 1.91%

I 주요 사례

경북 칠곡군 (7.28%)

- 칠곡군의 관리채무비율은 7.28%로 전년도 지표값 9.42%보다는 감소하였으나 동종 및 유사단체 대비 높은 수준인 것으로 나타남
- 17년도까지 고질 체납세 50억 전액을 징수하는 등 채무 상환을 위한 세입증대에 노력을 기울였으며 18년 1월 26일자로 군비 일반채무를 전액 상환함에 따라 내년도 재정분석에서는 지표 개선이 기대됨

충남 홍성군 (5.51%)

- 홍성군의 관리 채무비율은 5.51%로서 전년도 6.79% 보다 다소 개선되었으나, 여전히 동종 및 유사단체 평균에 비해 높은 채무현재액을 보이고 있음
- 2017년 지방채무현재액 중 지방채가 53억원, BTL 지급잔액이 310억원으로 동종단체 평균에 비해 높은 규모인데, 2018년 1월 지방채 53억원 전액 상환 완료되었으나, 2013.12월 하수관거 BTL사업 지급은 2033년까지 연차별 상환될 예정임

공기업관리

- 공기업부채비율 군 평균 13.45% 군(가) 유형 평균 37.68%

I 주요 사례

울산 울주군 (536.50%)

- 울주군 시설관리공단의 자본금은 100백만원인 반면, 부채는 536백만원인 것으로 나타나 높은 공기업부채비율을 보이는 것으로 파악됨
- 이 중 실제 부채가 아닌 반납해야 할 예금의 이자수익 6백만원, 연차유급휴가비 86백만원, 퇴직수당비용 411백만원 예수금 34백만원 등이 포함되어 있음

부산 기장군 (84.76%)

- 기장군 도시관리공단의 집행잔액이 회계연도말에 반납되지 않고 공사에 자체 이월되면서 유동부채가 발생하였는데, 2018년도에는 집행잔액을 군에 반납조치할 예정이기 때문에 지표값 개선이 전망됨. 결과적으로는, 예산편성 단계에서 집행가능성을 사전에 고려했어야 할 사안임

나. 재정효율성

| 구분        | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률     | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|-----------|----------|--------|-------------|---------|--------------|---------|
| 부산 기장군    | 21.95%   | 16.89% | 1.69%       | 10.27%  | 3.79%        | 29.79%  |
| 대구 달성군    | 14.57%   | 14.24% | 0.87%       | 31.80%  | 0.71%        | 8.98%   |
| 울산 울주군    | 21.45%   | 17.58% | 1.24%       | 38.66%  | 0.89%        | 20.13%  |
| 경기 양평군    | 10.17%   | 10.63% | 2.80%       | 17.67%  | 0.90%        | 17.16%  |
| 경기 가평군    | 9.32%    | 11.44% | 1.71%       | 25.42%  | 1.19%        | 15.85%  |
| 강원 홍천군    | 6.48%    | 6.92%  | 0.47%       | 17.59%  | 0.52%        | 1.94%   |
| 충북 진천군    | 15.03%   | 11.23% | 1.11%       | 6.27%   | 1.23%        | 5.63%   |
| 충북 음성군    | 15.37%   | 11.41% | 1.31%       | 25.67%  | 0.79%        | 11.41%  |
| 충남 부여군    | 3.78%    | 7.81%  | 0.28%       | 14.87%  | 0.21%        | 33.99%  |
| 충남 홍성군    | 8.53%    | 11.17% | 0.60%       | 33.34%  | 1.04%        | 32.80%  |
| 충남 예산군    | 6.47%    | 3.67%  | 0.45%       | 20.71%  | 0.65%        | 6.31%   |
| 충남 태안군    | 7.56%    | 13.78% | 0.70%       | -22.40% | 0.53%        | 4.87%   |
| 전북 완주군    | 12.48%   | 5.18%  | 0.48%       | 29.68%  | 0.46%        | 11.29%  |
| 전남 고흥군    | 2.39%    | 7.92%  | 0.15%       | 71.01%  | 0.28%        | 27.93%  |
| 전남 화순군    | 9.68%    | 4.65%  | 0.39%       | 7.24%   | 0.13%        | -38.78% |
| 전남 해남군    | 3.07%    | 8.40%  | 0.22%       | 19.28%  | 0.40%        | 9.65%   |
| 전남 무안군    | 5.46%    | 11.73% | 0.34%       | 21.57%  | 0.99%        | 31.78%  |
| 경북 칠곡군    | 16.92%   | 8.50%  | 0.94%       | -8.68%  | 0.70%        | -4.21%  |
| 경북 울진군    | 7.32%    | 25.72% | 0.43%       | 7.81%   | 0.56%        | 7.53%   |
| 경남 함안군    | 12.54%   | 5.54%  | 1.35%       | 50.50%  | 0.97%        | 9.29%   |
| 경남 창녕군    | 6.67%    | 10.15% | 0.56%       | 44.87%  | 0.61%        | 10.09%  |
| 군(가)유형 평균 | 10.34%   | 10.69% | 0.86%       | 22.05%  | 0.84%        | 12.07%  |
| 군 평균      | 5.60%    | 9.49%  | 0.48%       | 21.12%  | 0.52%        | 21.62%  |

세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)

- 지방세수입비율 군 평균 5.60% 군(가) 유형 평균 10.34%
- 지방세체납액관리비율 군 평균 0.48% 군(가) 유형 평균 0.86%
- 세외수입체납액관리비율 군 평균 0.52% 군(가) 유형 평균 0.84%

I 주요 사례

부산 기장군 (지방세수입비율 21.95%; 증감률 16.89%)

- 부산 기장군의 높은 지방세수입비율은 동부산지역의 전략사업들이 관내에 집중되어 있고 인구가 매년 지속적으로 유입되면서 각종 지방세와 세외수입의 세수들이 증가되고 있기 때문인 것으로 파악되며, 정관신도시 지역의 개발과 입주가 완료된 이후 일광신도시 개발이 일관성있게 진행되면서 재산세 수입이 증가하고 있음. 부산광역시의 인구가 감소하는 사회적 여건이지만 기장군은 지역개발에 따른 인구유입이 지속되어 지방세 기반이 매년 확충되는 유리한 재정여건이 형성되었음

전남 고흥군 (지방세체납액관리비율 0.15%, 세외수입체납액관리비율 0.28%)

- 고흥군은 체납처분 강화, 책임징수제 운영 등 체납액 축소에 노력하였으며, 이로 인해 지방세체납액관리비율이 동종단체 평균(0.48%)에 비해 양호한 지표치를 보임  
- 특별 징수대책반을 운영과 책임징수액을 설정 체납자를 집중 관리하고, 자동차 등 부동산 압류 및 공매처분, 관허사업 제한 등 행정제재를 통하여 지방세 확보에 노력한 결과임

| 구분        | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률      | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|-----------|----------|---------|------------|----------|-----------|---------|
| 부산 기장군    | 6.97%    | -9.18%  | 3.59%      | 24.89%   | 0.59%     | -8.13%  |
| 대구 달성군    | 8.70%    | -2.92%  | 4.40%      | 38.68%   | 0.38%     | -34.30% |
| 울산 울주군    | 5.39%    | -17.62% | 2.16%      | 24.14%   | 0.55%     | -41.21% |
| 경기 양평군    | 11.07%   | -9.24%  | 4.11%      | -23.58%  | 0.75%     | -14.99% |
| 경기 가평군    | 12.50%   | -13.37% | 5.52%      | 5.87%    | 0.77%     | -36.16% |
| 강원 홍천군    | 7.12%    | -33.28% | 1.93%      | 1.96%    | 0.61%     | -11.16% |
| 충북 진천군    | 8.78%    | -31.92% | 2.35%      | 5.82%    | 0.73%     | 6.26%   |
| 충북 음성군    | 6.07%    | -25.06% | 2.87%      | -19.09%  | 0.61%     | -26.86% |
| 충남 부여군    | 6.21%    | -38.37% | 3.02%      | 19.85%   | 1.11%     | -15.34% |
| 충남 홍성군    | 7.70%    | -40.36% | 1.58%      | -4.73%   | 0.87%     | -15.22% |
| 충남 예산군    | 7.72%    | -26.43% | 0.37%      | 20.33%   | 1.06%     | 1.88%   |
| 충남 태안군    | 6.75%    | -23.54% | 3.64%      | 3494.27% | 0.86%     | -6.39%  |
| 전북 완주군    | 9.21%    | -22.83% | 0.52%      | -42.34%  | 0.62%     | -11.00% |
| 전남 고흥군    | 5.24%    | -43.61% | 0.70%      | -2.15%   | 0.62%     | -12.89% |
| 전남 화순군    | 10.34%   | -2.43%  | 3.93%      | 56.14%   | 0.69%     | 12.10%  |
| 전남 해남군    | 11.54%   | -13.47% | 0.17%      | 11.56%   | 1.04%     | -10.38% |
| 전남 무안군    | 7.40%    | -3.59%  | 0.24%      | -49.75%  | 0.89%     | 5.26%   |
| 경북 칠곡군    | 8.65%    | -12.94% | 3.39%      | 43.88%   | 0.70%     | -13.78% |
| 경북 울진군    | 7.52%    | -23.80% | 2.89%      | -67.09%  | 1.06%     | -21.13% |
| 경남 함안군    | 8.44%    | -24.46% | 1.10%      | -19.56%  | 1.16%     | -4.28%  |
| 경남 창녕군    | 10.23%   | -19.41% | 2.69%      | 13.01%   | 1.15%     | -18.07% |
| 군(가)유형 평균 | 8.27%    | -20.85% | 2.44%      | 168.20%  | 0.80%     | -13.13% |
| 군 평균      | 8.56%    | -21.70% | 1.70%      | 98.00%   | 0.99%     | -6.64%  |

세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)

- 지방보조금비율 군 평균 8.56% 군(가) 유형 평균 8.27%
- 출자출연전출금비율 군 평균 1.70% 군(가) 유형 평균 2.44%
- 행사축제경비비율 군 평균 0.99% 군(가) 유형 평균 0.80%

I 주요 사례

전남 고흥군 (지방보조금비율 5.24%; 증감률 -43.61%)

- 민간이전 사업에 대한 철저한 성과평가를 통하여 2016년 528억원에 비해 2017년 298억원 예산편성으로 동종단체 평균(8.56%) 보다 낮음  
- 지방보조금심의위원회를 적극 활용하여 신규 사업에 대한 심사를 강화하여 선심성 사업 등을 사전에 차단함으로써 지방보조금을 낮춘 결과로 나타남

부산 기장군 (출자출연전출금비율 3.59%; 증감률 24.89%)

- 도시기반이 성장하면서 출자출연경비가 계속 확대되고 있음. 출자출연전출금비율은 동종 및 유사단체 평균보다 높게 나타나고 있음  
- 구체적으로는 도시관리공단에 대한 위탁사업이 증가하면서 지표값이 높아졌으며, 도시개발이 안정화될 때까지 당분간 현재와 같은 지표추세가 지속될 것으로 예상됨. 도시성장에 따른 자연스러운 현상으로 해석할 수 있음

경기 가평군 (행사축제경비비율 0.77%; 증감률 -36.16%)

- 가평군은 행사축제경비의 효율적 편성 및 집행을 위해 관련 민간위원회에서 사업의 필요성, 중복여부, 규모의 적절성 등에 대해 엄격한 사전심사를 실시하여 14억 7천만원의 집행액을 축소할 수 있었음

(2) 군-나 유형

가. 재정건전성

| 구분     | 통합재정수지비율 | 경상수지비율  | 관리채무비율 | 공기업 부채비율 |
|--------|----------|---------|--------|----------|
| 인천 강화군 | 6.38%    | 74.48%  | 0.00%  | 14.01%   |
| 인천 옹진군 | 0.37%    | 103.73% | 0.91%  | 0.00%    |
| 경기 연천군 | 7.13%    | 56.43%  | 0.03%  | 0.18%    |
| 강원 횡성군 | 10.14%   | 72.95%  | 0.00%  | 0.00%    |
| 강원 평창군 | 1.46%    | 63.79%  | 5.87%  | 0.04%    |
| 강원 정선군 | 10.73%   | 77.27%  | 0.53%  | 0.04%    |
| 충북 옥천군 | 7.77%    | 65.73%  | 1.10%  | 10.48%   |
| 충남 금산군 | 7.07%    | 69.90%  | 4.08%  | 1.29%    |
| 충남 서천군 | 5.91%    | 72.64%  | 3.34%  | 0.80%    |
| 전북 고창군 | 3.32%    | 60.30%  | 2.59%  | 0.17%    |
| 전북 부안군 | 3.53%    | 68.06%  | 0.68%  | 0.44%    |
| 전남 영암군 | 5.95%    | 65.49%  | 0.09%  | 0.20%    |

|           |        |         |       |        |
|-----------|--------|---------|-------|--------|
| 전남 영광군    | 5.80%  | 56.39%  | 0.00% | 0.13%  |
| 전남 신안군    | 4.89%  | 85.02%  | 0.00% | 0.00%  |
| 경북 의성군    | 4.84%  | 60.86%  | 0.82% | 0.04%  |
| 경북 성주군    | 15.66% | 60.95%  | 2.75% | 0.00%  |
| 경북 예천군    | 3.35%  | 48.37%  | 4.41% | 0.00%  |
| 경남 고성군    | 11.31% | 62.02%  | 0.06% | 0.00%  |
| 경남 하동군    | 2.58%  | 114.33% | 0.00% | 0.00%  |
| 경남 거창군    | 17.55% | 58.49%  | 1.80% | 13.40% |
| 경남 합천군    | 4.28%  | 80.56%  | 0.00% | 1.45%  |
| 군(나)유형 평균 | 6.67%  | 70.37%  | 1.38% | 2.03%  |
| 군 평균      | 7.89%  | 65.03%  | 1.46% | 13.45% |

**재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)**

- 통합재정수지비율 군 평균 7.89% 군(나) 유형 평균 6.67%
- 경상수지비율 군 평균 65.03% 군(나) 유형 평균 70.37%

**I 주요 사례**

**경북 성주군 (통합재정수지비율 15.66%; 경상수지비율 60.95%)**

- 통합재정수지비율은 전년도 10.36%에 비해 향상된 15.66%를 나타내어 전년도에 이어 금년도에도 양호한 수준을 보이고 있음
- 또한 경상수지비율도 전년도 63.03%에 비해 더 떨어진 60.95%를 나타냄으로써 동종단체 1/4 수준에 가까이 다가가는 성과를 보이고 있음
- 이러한 성과는 자체수입 면에서 지방세 및 세외수입 징수노력을 강화하고, 아울러 시군조정교부금 5억원 특별교부세 25억, 지방교부세 수익 37억원 증가 등 전년대비 이전재원 확보 노력도 배가하여 전반적으로 경상수익이 증가된데 기인한 것임. 자체수입에서는 주민세 인상을 기하고, 지방교부세 확보를 위해서는 T/F팀을 운영하는 등 적극적인 노력을 기울인 것으로 보임

**관리채무**

- 관리채무비율 군 평균 1.46% 군(나) 유형 평균 1.38%

**I 주요 사례**

**강원 평창군 (5.87%)**

- 평창군의 관리채무비율은 5.87%로 2017년 지방채무 잔액이 385억원으로 동종평균 관리채무비율보다 4.41% 높은 것으로 부채비율이 높은 것으로 나타남
- 이는 2018평창동계올림픽 기반시설 확충에 따른 지방채 발행으로 기인함(2015년 100억원, 2016년 150억원)

**충남 금산군 (4.08%)**

- 금산군의 관리채무비율은 4.08%로서 전년도 5.19% 보다 개선되었으나 동종 및 유사단체 평균 대비 높은 채무비율을 보이는 것으로 나타남
- 재무구조의 건전화를 위해 인삼약초특화농공단지 관련 지방채 조기상환 및 2011년 하수관거정비 임대형민자사업(BTL)의 연차별 상환을 진행중에 있는 것으로 파악됨
- 그럼에도 불구하고 동종 및 유사단체 평균 대비 상대적으로 높은 비율을 보이고 있어, 향후 신규 지방채 발행을 억제하고 부채관리에 특별한 노력을 기울여야 함

**공기업관리**

- 공기업부채비율 군 평균 13.45% 군(나) 유형 평균 2.03%

**I 주요 사례**

**전남 영암군 (0.20%)**

- 2017년 상하수도시설 설치를 위해 발행한 차입금 458백만원을 상환하여 공기업 부채비율을 양호하게 잘 관리하고 있음

**충북 옥천군 (10.48%)**

- 공기업 자본이 2017년 1,863억원으로 2016년 1,696억원보다 166억원 증가하였으며, 부채는 2017년 195억원으로 2016년 207억원보다 12억원 감소함
- 부채 감소 사유는 하수도공기업의 비유동부채 장기미지급금 감소로 판단 됨. 기미지급금-옥천군 하수관거정비 민자투자사업 BTL (㈜옥천그린환경에 대한 것으로, 2030년까지 매년 20억원을 상환 예정임)
- 자본은 상수도공기업의 자본잉여금이 전년도 192억원이 증가하였음. 자본잉여금 중 일반회계 등 타회계로부터 받은 건설관련보조금이 120억원 증가함

**나. 재정효율성**

| 구분     | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률     | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률    |
|--------|----------|--------|-------------|---------|--------------|--------|
| 인천 강화군 | 5.62%    | 6.53%  | 0.72%       | 16.93%  | 0.66%        | 10.01% |
| 인천 옹진군 | 5.12%    | 15.75% | 1.00%       | 21.80%  | 0.63%        | -9.15% |
| 경기 연천군 | 9.47%    | -1.26% | 0.66%       | 4.00%   | 1.14%        | 3.37%  |
| 강원 횡성군 | 5.10%    | 8.94%  | 0.52%       | -43.36% | 0.28%        | 15.59% |
| 강원 평창군 | 5.10%    | 7.98%  | 0.47%       | 16.16%  | 0.38%        | 23.83% |
| 강원 정선군 | 7.81%    | 9.32%  | 0.47%       | 14.51%  | 0.48%        | -5.17% |
| 충북 옥천군 | 5.32%    | 8.64%  | 0.39%       | 11.82%  | 0.53%        | 7.64%  |
| 충남 금산군 | 8.25%    | 6.26%  | 0.85%       | 9.51%   | 0.84%        | 5.82%  |
| 충남 서천군 | 4.81%    | 10.20% | 0.41%       | 11.57%  | 0.43%        | 32.37% |

|           |       |        |       |         |       |         |
|-----------|-------|--------|-------|---------|-------|---------|
| 전북 고창군    | 2.86% | 9.12%  | 0.17% | 5.04%   | 0.28% | 9.55%   |
| 전북 부안군    | 3.38% | 8.10%  | 0.29% | 30.70%  | 0.55% | 10.76%  |
| 전남 영암군    | 9.03% | 0.19%  | 0.64% | 37.84%  | 0.58% | -0.33%  |
| 전남 영광군    | 7.42% | 23.12% | 0.29% | 18.68%  | 0.28% | -0.16%  |
| 전남 신안군    | 1.67% | 9.55%  | 0.22% | 11.17%  | 0.16% | -15.51% |
| 경북 의성군    | 3.23% | 7.53%  | 0.25% | 10.46%  | 0.27% | 6.71%   |
| 경북 성주군    | 6.31% | 10.63% | 0.40% | 40.31%  | 0.46% | 23.35%  |
| 경북 예천군    | 3.54% | 17.42% | 0.44% | 117.40% | 0.60% | 0.82%   |
| 경남 고성군    | 5.55% | 9.27%  | 0.69% | 34.95%  | 0.82% | 10.31%  |
| 경남 하동군    | 3.69% | 18.57% | 0.22% | 42.10%  | 0.20% | 58.29%  |
| 경남 거창군    | 3.87% | 10.93% | 0.19% | 14.45%  | 0.18% | -47.19% |
| 경남 합천군    | 2.88% | 5.36%  | 0.16% | 36.67%  | 0.34% | 37.21%  |
| 군(나)유형 평균 | 5.24% | 9.63%  | 0.45% | 22.03%  | 0.48% | 8.48%   |
| 군 평균      | 5.60% | 9.49%  | 0.48% | 21.12%  | 0.52% | 21.62%  |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 군 평균 5.60% 군(나) 유형 평균 5.24%
- 지방세체납액관리비율 군 평균 0.48% 군(나) 유형 평균 0.45%
- 세외수입체납액관리비율 군 평균 0.52% 군(나) 유형 평균 0.48%

**I 주요 사례**

**경기 연천군 (지방세수입비율 9.47%; 증감률 -1.26%)**

- 연천군의 경우 지방방세수입 중 자동차세 비중이 매우 높은 특징을 갖고 있는 것으로 파악됨. 이는 연천군이 상대적으로 낮은 토지가격으로 화물용차고지 등록이 많아 영업용차량과 관련된 유류세인 자동차세(주행분)부과가 많기 때문임
- 한편 과거 지방세체납자에 대한 지속적인 체납처분과 함께 회수불능채권에 대한 과감한 결손처분 등으로 이월체납액이 감소하면서 지방세수입증감률(-1.26%)은 동종평균(9.49%)보다 크게 낮음

**인천 옹진군 (지방세체납액관리비율 1.00%, 세외수입체납액관리비율 0.63%)**

- 옹진군은 지방소득세 체납액이 전체 체납액의 50.2%를 차지하고 재산세 체납액이 27.4%로 그 다음으로 높는데, 부동산 시장의 불투명과 사업부진에 따른 투자 감소로 사업장 폐업, 소유부동산 경매매각 증가 등이 체납증가 요인으로 작용하고 있음

| 구분        | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|-----------|----------|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 인천 강화군    | 6.15%    | -28.75% | 1.90%      | 11.52%  | 0.84%     | 15.01%  |
| 인천 옹진군    | 12.85%   | -6.68%  | 0.57%      | 54.79%  | 0.71%     | 49.00%  |
| 경기 연천군    | 6.74%    | -22.52% | 4.90%      | 37.64%  | 0.93%     | 3.62%   |
| 강원 횡성군    | 11.14%   | 5.89%   | 0.61%      | 241.53% | 1.57%     | -17.53% |
| 강원 평창군    | 11.23%   | -10.69% | 1.52%      | 7.94%   | 1.29%     | -26.54% |
| 강원 정선군    | 8.27%    | -21.63% | 3.96%      | 34.49%  | 1.12%     | 30.56%  |
| 충북 옥천군    | 7.40%    | -38.23% | 5.87%      | 21.91%  | 1.14%     | -19.32% |
| 충남 금산군    | 6.17%    | -36.28% | 2.54%      | -0.61%  | 0.22%     | -41.93% |
| 충남 서천군    | 9.76%    | -11.94% | 0.66%      | -39.62% | 1.38%     | 43.44%  |
| 전북 고창군    | 7.12%    | -34.28% | 1.81%      | -10.02% | 0.53%     | -25.10% |
| 전북 부안군    | 5.63%    | -33.33% | 1.06%      | 11.58%  | 0.73%     | -9.15%  |
| 전남 영암군    | 12.70%   | -13.90% | 2.59%      | 31.74%  | 1.10%     | -40.42% |
| 전남 영광군    | 8.54%    | -37.27% | 2.42%      | 72.51%  | 1.12%     | -23.21% |
| 전남 신안군    | 10.54%   | -32.51% | 0.09%      | -1.33%  | 0.37%     | -0.92%  |
| 경북 의성군    | 8.79%    | -8.12%  | 3.66%      | -8.77%  | 0.66%     | -29.76% |
| 경북 성주군    | 6.42%    | -26.61% | 0.40%      | -0.85%  | 0.75%     | -2.04%  |
| 경북 예천군    | 6.57%    | -36.32% | 0.21%      | -84.22% | 0.44%     | -34.37% |
| 경남 고성군    | 7.87%    | -26.41% | 0.61%      | -69.79% | 1.06%     | -13.42% |
| 경남 하동군    | 8.26%    | -25.34% | 0.67%      | 33.31%  | 1.20%     | -10.08% |
| 경남 거창군    | 9.91%    | -25.92% | 4.96%      | -2.68%  | 0.84%     | -45.50% |
| 경남 합천군    | 7.29%    | -32.29% | 1.24%      | -1.67%  | 1.39%     | 11.32%  |
| 군(나)유형 평균 | 8.54%    | -23.96% | 2.01%      | 16.16%  | 0.92%     | -8.87%  |
| 군 평균      | 8.56%    | -21.70% | 1.70%      | 98.00%  | 0.99%     | -6.64%  |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 군 평균 8.56% 군(나) 유형 평균 8.54%
- 출자출연전출금비율 군 평균 1.70% 군(나) 유형 평균 2.01%
- 행사축제경비비율 군 평균 0.99% 군(나) 유형 평균 0.92%

I 주요 사례

강원 평창군 (지방보조금비율 11.23%; 증감률 -10.69%)

- 평창군의 행사축제경비 비율은 동종 및 유사단체 평균 대비 높은 편인데, 이것은 평창동계올림픽 준비에 따른 행사운영비(7억원), 민간행사사업보조(18억원)가 작년대비 증가하였기 때문임
- 그러나 행사축제경비 비율증감률은 -26.54%로 작년대비 금액은 29억원이 증가했으나, 행사축제경비 제외 금액이 36억원으로 늘어나 증감률은 감소. 행사축제경비 제외 사업은 올림픽관련 사업으로 중앙정부 및 관련 부처에 올림픽 관련 사업이 빠짐없이 반영되도록 노력한 결과임

경남 거창군 (행사축제경비비율 0.84%; 증감률 -45.50%)

- 거창군은 행사축제경비 절감을 위해서 2014년도에 행사축제성 경비의 대폭 증가로 지방교부세 패널티로 5억원을 받은 사례를 계기로 자체적인 자구책을 마련하여 행사축제경비 절감을 위하여 노력하였음. 세부적으로 살펴보면 행사축제예산편성 자체 한도액의 설정, 신규행사축제 사전심의, 행사축제 사후평가 등을 실시함으로써 선심성, 낭비성 행사축제는 지양하고 지역사회발전에 도움이 되는 지역특화 명품축제는 적극 지원하려는 노력이 이루어졌음

(3) 군-다 유형

가. 재정건전성

| 구분        | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업부채비율 |
|-----------|----------|--------|--------|---------|
| 강원 영월군    | 25.59%   | 66.10% | 0.00%  | 0.05%   |
| 강원 철원군    | 7.61%    | 61.65% | 0.00%  | 0.03%   |
| 강원 화천군    | 10.95%   | 62.98% | 0.00%  | 0.00%   |
| 강원 인제군    | 15.32%   | 61.33% | 0.00%  | 0.36%   |
| 충북 보은군    | 10.68%   | 59.73% | 4.16%  | 0.00%   |
| 충북 영동군    | 2.17%    | 55.39% | 0.00%  | 0.48%   |
| 충북 괴산군    | 24.74%   | 51.50% | 1.15%  | 0.00%   |
| 충남 청양군    | 9.19%    | 78.57% | 0.00%  | 0.00%   |
| 전북 임실군    | 5.44%    | 62.11% | 0.98%  | 0.00%   |
| 전남 담양군    | 12.30%   | 62.57% | 1.76%  | 0.00%   |
| 전남 보성군    | 7.75%    | 64.28% | 0.00%  | 0.00%   |
| 전남 장흥군    | 12.33%   | 66.32% | 2.72%  | 0.00%   |
| 전남 장성군    | 9.58%    | 54.19% | 1.28%  | 0.00%   |
| 전남 완도군    | 6.03%    | 80.49% | 2.35%  | 0.00%   |
| 경북 영덕군    | 6.33%    | 55.01% | 5.99%  | 23.59%  |
| 경북 청도군    | 4.34%    | 56.21% | 0.00%  | 78.57%  |
| 경남 의령군    | 8.29%    | 59.61% | 0.28%  | 0.00%   |
| 경남 남해군    | 10.49%   | 68.61% | 0.00%  | 0.00%   |
| 경남 산청군    | 5.89%    | 67.16% | 0.00%  | 0.00%   |
| 경남 함양군    | 9.07%    | 55.19% | 4.93%  | 0.00%   |
| 군(다)유형 평균 | 10.20%   | 62.45% | 1.28%  | 5.15%   |
| 군 평균      | 7.89%    | 65.03% | 1.46%  | 13.45%  |

재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)

- 통합재정수지비율 군 평균 7.89% 군(다) 유형 평균 10.20%
- 경상수지비율 군 평균 65.03% 군(다) 유형 평균 62.45%

I 주요 사례

강원 영월군 (통합재정수지비율 25.59%; 경상수지비율 66.10%)

- 통합재정수지비율이 전년도에 비해 23.42% 가까이 개선되고, 동종 및 유사단체 대비 우수한 실적을 보여주었음. 관리채무 전액상환이 주요인으로 작용한 결과임
- 경상수지비율은 66.10%로 동종평균 65.03%보다 조금 높으나, 전년도 71.67%보다 개선되었는데, 이는 전년대비 인건비는 및 운영비가 15,462백만원 증가하였으나, 지방세 수익 및 지방교부세수익 등에서 전년대비 64,374백만원 증가하여 경상수지비율이 개선됨

충북 괴산군 (통합재정수지비율 24.74% 경상수지비율 51.50%)

- 경상수지비율은 51.50%로 동종 자치단체 평균 65.03%에 비해 낮게 나타나고 있고, 또한 2016년 61.60%에 비해서도 개선된 것으로 분석되었음
- 이는 경상비용 증가율(4.8%)에 비해 경상수익 증가율(25.3%)이 높게 나타났기 때문인데, 경상수익이 증가한 원인으로서는 특히 지방교부세 수입이 전년대비 521억원(30.5%) 늘었기 때문인 것으로 파악됨

관리채무

- 관리채무비율 군 평균 1.46% 군(다) 유형 평균 1.28%

I 주요 사례

충북 영동군 (0.00%)

- 영동군의 관리채무비율은 0.00%로 2017관리채무비율이 전년도(0.20%)보다 0.20p 감소하였음
- 주된 사유로는 2013년 지방채 30억원을 발행하여 매년 6억원씩 상환하였으며 지난해 미상환 채무(12억) 전액을 상환하였기 때문인 것으로 파악됨

경남 함양군 (4.93%)

- 함양군의 관리채무비율은 4.93%로서 전년 0%에 비해서 많이 증가하였을 뿐만 아니라 동종단체 평균인 1.46%에 비해서도 3배 이상 높아서 많이 미흡한 수준임
- 구체적으로는 함양군 하수관로정비 임대형 민자사업(BTL)의 잔액 지급액 26,470백만원이 포함되어 발생되어 지표값 수치가 높게 나왔음
- 관련 요인으로는 노후관 정비를 위한 하수관로 정비사업이 총 사업비 35,145백만원으로 공사기간은 2015. 7월~ 2017. 9월으로 2017년 9월에 준공된 사업으로 운영기간이 2017. 7월 ~ 2037. 9월로 임대료 잔액에 대한 지급이 이어져야 함. 따라서 위탁운영 및 운영성과 평가를 통해서 재정절감 및 재정투입 효과가 지속될 수 있도록 개선할 필요가 있음

**공기업관리**

- 공기업부채비율 군 평균 13.45% 군(다) 유형 평균 5.15%

**I 주요 사례**

**경북 영덕군 (23.59%)**

- 영덕군의 공기업부채비율은 전년(27.08%) 대비 3.49p 하락하였으나, 동종 및 유사 단체와 비교하여 높은 상황임
- 공기업 부채규모의 경우 전년대비 약 22억원(6.17%) 감소하였고, 자산은 약 101억원(7.68%) 증가하여 전년보다 지표가 개선되었으나, 영업손실 발생과 BTL 채무의 규모가 커 동종단체보다 여전히 높은 수준의 부채비율을 나타내고 있음

**경북 청도군 (78.57%)**

- 동종 및 유사단체 가운데 최하위권에 속하는 부진한 지표를 나타내고 있는 것은 총부채 25억원 중 18억원이 청도군으로 지원받는 임대보증금으로 장기 차입금에 포함된 것에 기인한 것으로, '2014년도 청도공영사업공사 운영경비 교부 조건'에 따라 2019년부터 매년 2억원씩 임대보증금이 상환되면 부채비율이 감소할 것으로 분석됨

**나. 재정효율성**

| 구분        | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률     | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률      |
|-----------|----------|--------|-------------|---------|--------------|----------|
| 강원 영월군    | 3.23%    | 9.32%  | 0.41%       | 5.99%   | 0.22%        | 3.32%    |
| 강원 철원군    | 3.32%    | 7.15%  | 0.28%       | 19.03%  | 0.11%        | -31.21%  |
| 강원 화천군    | 3.08%    | 10.76% | 0.21%       | 2.25%   | 0.24%        | 9.71%    |
| 강원 인제군    | 3.11%    | 9.71%  | 0.28%       | 15.26%  | 0.42%        | 9.40%    |
| 충북 보은군    | 3.95%    | 12.11% | 0.54%       | 6.58%   | 0.50%        | 2.05%    |
| 충북 영동군    | 3.12%    | 9.00%  | 0.30%       | 19.21%  | 1.14%        | 3.65%    |
| 충북 괴산군    | 3.26%    | 12.38% | 0.33%       | 32.77%  | 0.34%        | 14.29%   |
| 충남 청양군    | 4.29%    | 11.68% | 0.26%       | 9.64%   | 0.19%        | 31.82%   |
| 전북 임실군    | 2.81%    | 11.02% | 0.29%       | 21.20%  | 0.37%        | 13.44%   |
| 전남 담양군    | 5.80%    | 9.00%  | 0.33%       | 25.67%  | 0.48%        | 5.07%    |
| 전남 보성군    | 2.94%    | 11.67% | 0.19%       | 44.47%  | 0.23%        | 1.26%    |
| 전남 장흥군    | 2.80%    | 8.15%  | 0.10%       | 34.28%  | 0.20%        | -14.46%  |
| 전남 장성군    | 4.65%    | 7.13%  | 0.32%       | 30.31%  | 1.25%        | 1007.32% |
| 전남 완도군    | 2.75%    | 6.18%  | 0.23%       | 60.91%  | 0.30%        | 3.19%    |
| 경북 영덕군    | 3.05%    | 13.23% | 0.38%       | 21.01%  | 0.37%        | 2.10%    |
| 경북 청도군    | 4.42%    | 3.14%  | 0.67%       | 41.51%  | 0.27%        | 6.67%    |
| 경남 의령군    | 3.72%    | 8.91%  | 0.38%       | 29.91%  | 0.51%        | 4.33%    |
| 경남 남해군    | 3.01%    | 5.63%  | 0.14%       | 73.15%  | 0.19%        | 49.81%   |
| 경남 산청군    | 3.56%    | 9.35%  | 0.39%       | 17.02%  | 0.37%        | 2.78%    |
| 경남 함양군    | 3.02%    | -4.98% | 0.67%       | -26.78% | 0.38%        | -20.31%  |
| 군(다)유형 평균 | 3.49%    | 8.53%  | 0.33%       | 24.17%  | 0.40%        | 55.21%   |
| 군 평균      | 5.60%    | 9.49%  | 0.48%       | 21.12%  | 0.52%        | 21.62%   |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 군 평균 5.60% 군(다) 유형 평균 3.49%
- 지방세체납액관리비율 군 평균 0.48% 군(다) 유형 평균 0.33%
- 세외수입체납액관리비율 군 평균 0.52% 군(다) 유형 평균 0.40%

**I 주요 사례**

**전북 임실군 (지방세수입비율 2.81%; 증감률 11.02%)**

- 임실군의 지방세는 3년 동안 평균 15.2%p 증가하였음. 이는 고액체납자 전담반 운영, 자동차세 체납액 일소를 위한 변호판 영치 등 강력한 징수활동으로 징수율이 전년에 비해 높아진데 기인함

**전남 담양군 (지방세체납액관리비율 0.33%, 세외수입체납액관리비율 0.48%)**

- 담양군은 세외수입체납액관리비율이 0.48%로 전년도 0.81%에 비해 개선되었으며 체납액 감축을 위하여 고액상습 체납자에 대한 특별관리 담당자 지정, 부서별 체납액 징수목표액 설정, 부단체장을 단장으로 하는 체납액 합동징수반 편성 운영 등 다양한 노력을 기울이고 있음
- 체납자가 재산이 없는 경우, 징수 불가능한 체납액에 대해서는 과감한 결손처분을 통해 체납액에 대한 일제정비를 실시함

| 구분     | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|--------|----------|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 강원 영월군 | 7.16%    | -25.74% | 4.05%      | -5.98%  | 1.40%     | 2.35%   |
| 강원 철원군 | 7.59%    | -18.04% | 2.42%      | -2.17%  | 1.47%     | -9.02%  |
| 강원 화천군 | 7.11%    | -28.49% | 2.29%      | -28.12% | 2.50%     | 27.46%  |
| 강원 인제군 | 9.17%    | -15.77% | 2.87%      | 53.98%  | 1.91%     | 1.33%   |
| 충북 보은군 | 9.54%    | -16.29% | 0.13%      | 315.25% | 1.78%     | -6.98%  |
| 충북 영동군 | 7.27%    | -20.54% | 2.74%      | 64.23%  | 1.22%     | -21.89% |
| 충북 괴산군 | 9.07%    | -28.57% | 0.07%      | -15.29% | 0.47%     | -11.17% |
| 충남 청양군 | 8.02%    | -31.93% | 0.05%      | 8.86%   | 0.90%     | -23.33% |
| 전북 임실군 | 12.05%   | -11.88% | 0.37%      | -9.82%  | 0.83%     | 16.99%  |
| 전남 담양군 | 10.38%   | -5.18%  | 1.05%      | -22.16% | 0.81%     | 20.32%  |
| 전남 보성군 | 8.73%    | -26.31% | 0.24%      | -16.39% | 0.92%     | -6.07%  |
| 전남 장흥군 | 10.03%   | -14.42% | 0.80%      | -83.09% | 1.38%     | 66.76%  |
| 전남 장성군 | 10.59%   | -22.41% | 0.54%      | 27.23%  | 0.72%     | 6.19%   |
| 전남 완도군 | 9.30%    | -27.87% | 2.65%      | 110.19% | 1.28%     | 12.39%  |
| 경북 영덕군 | 6.87%    | -35.28% | 3.98%      | 38.74%  | 0.89%     | -29.90% |
| 경북 청도군 | 6.28%    | -36.94% | 1.96%      | 28.27%  | 1.04%     | -12.23% |
| 경남 의령군 | 8.73%    | -6.71%  | 2.92%      | 632.00% | 0.82%     | -9.71%  |

|           |        |         |       |          |       |         |
|-----------|--------|---------|-------|----------|-------|---------|
| 경남 남해군    | 9.27%  | -10.19% | 0.59% | 2.67%    | 0.92% | -11.02% |
| 경남 산청군    | 10.54% | -19.93% | 0.46% | 5.24%    | 0.79% | 2.30%   |
| 경남 함양군    | 11.19% | -21.42% | 0.02% | 2632.43% | 1.28% | -3.30%  |
| 군(다)유형 평균 | 8.94%  | -21.20% | 1.51% | 186.80%  | 1.17% | 0.57%   |
| 군단위 평균    | 8.56%  | -21.70% | 1.70% | 98.00%   | 0.99% | -6.64%  |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 군 평균 8.56% 군(다) 유형 평균 8.94%
- 출자출연전출금비율 군 평균 1.70% 군(다) 유형 평균 1.51%
- 행사축제경비비율 군 평균 0.99% 군(다) 유형 평균 1.17%

**I 주요 사례**

**경북 청도군 (지방보조금비율 6.28%; 증감률 -36.94%)**

- 청도군은 지방보조금 총액 한도를 설정하고 부서별 한도액을 배부하여 관리한 것이 지방보조금 증가를 줄이는데 긍정적 역할을 한 것으로 보이며, 세출결산 대비 지방보조금의 비율로 인한 재정부담을 억제하기 위해 지방 보조금사업에 대해 '청도군 지방보조금심의위원회'(12명) 심의를 통해 보조금사업관련 예산편성 및 사업자 선정을 철저히 하여 선심성 사업의 신규편성을 억제하고 성과평가를 통하여 성과 미달사업을 과감히 통폐합 및 예산 삭감 처리한 결과로 분석됨

**충북 보은군 (출자출연전출금비율 0.13%; 증감률 315.25%)**

- 보은군의 출자출연전출금비율은 동종 및 유사단체 평균 대비 낮은 수준을 보이고 있으나, 전년대비 증감률이 높은 것으로 나타남
- 이는 출연금이 약3억5천만원 증가함에 따른 것으로 보은군민 장학회 교육경비 및 행복교육지구 사업비에 대한 군비 매칭분의 증가에 따른 출연금이 늘어났음
- 지역의 특색에 맞는 교육을 통하여 미래 역량 인재 양성을 위하여 추진하고 있으므로 사업종료 시까지는 계속적으로 증감률이 높아질 것으로 보임

**(4) 군-라 유형**

**가. 재정건전성**

| 구분        | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업부채비율 |
|-----------|----------|--------|--------|---------|
| 강원 양구군    | 2.76%    | 54.19% | 0.00%  | 0.00%   |
| 강원 고성군    | 2.55%    | 74.01% | 0.00%  | 0.76%   |
| 강원 양양군    | 23.49%   | 65.68% | 0.00%  | 0.15%   |
| 총복 증평군    | 11.74%   | 64.40% | 3.68%  | 26.66%  |
| 총복 단양군    | 8.97%    | 67.64% | 0.00%  | 5.61%   |
| 전북 진안군    | 6.43%    | 66.02% | 1.73%  | 0.00%   |
| 전북 무주군    | 3.14%    | 67.60% | 0.00%  | 0.00%   |
| 전북 장수군    | 3.12%    | 66.41% | 0.00%  | 14.79%  |
| 전북 순창군    | 6.50%    | 57.06% | 0.00%  | 0.00%   |
| 전남 곡성군    | 9.65%    | 61.88% | 0.00%  | 0.00%   |
| 전남 구례군    | 12.20%   | 62.88% | 1.45%  | 0.00%   |
| 전남 강진군    | 11.90%   | 64.75% | 7.09%  | 0.00%   |
| 전남 함평군    | 3.70%    | 57.73% | 0.79%  | 0.00%   |
| 전남 진도군    | 8.61%    | 71.21% | 1.85%  | 0.00%   |
| 경북 군위군    | 23.33%   | 54.14% | 2.08%  | 0.00%   |
| 경북 청송군    | 10.21%   | 72.83% | 1.63%  | 46.47%  |
| 경북 영양군    | 7.46%    | 57.57% | 0.75%  | 71.14%  |
| 경북 고령군    | 0.15%    | 65.87% | 1.56%  | 0.00%   |
| 경북 봉화군    | 9.28%    | 52.76% | 0.00%  | 0.00%   |
| 경북 울릉군    | 5.50%    | 86.71% | 2.45%  | 0.00%   |
| 군(라)유형 평균 | 8.53%    | 64.57% | 1.25%  | 8.28%   |
| 군 평균      | 7.89%    | 65.03% | 1.46%  | 13.45%  |

**재정수지(통합재정수지비율, 경상수지비율)**

- 통합재정수지비율 군 평균 7.89% 군(라) 유형 평균 8.53%
- 경상수지비율 군 평균 65.03% 군(라) 유형 평균 64.57%

I 주요 사례

경북 군위군 (통합재정수지비율 23.33%; 경상수지비율 54.14%)

- 군위군의 높은 통합재정수지비율은 인건비 상승(2017년도 434억원, 전년도 대비 17억원 증가)과 공공시설물 운영비 증가(2017년도 587억원, 전년도 대비 31억원 증가) 등 경상수지 악화 요인에도 불구하고, 지방세 체납액 징수 및 교부세 확보 노력 등으로 수입이 전년도보다 개선(322억원 증가)된 데에 따른 것임

경북 고령군 (통합재정수지비율 0.15% 경상수지비율 65.87%)

- 고령군의 2017년 통합재정수지비율은 0.15%로 순세계잉여금을 제외한 통합재정수지 비율은 전년도보다 악화되었음. 다만 순세계잉여금을 포함하면 10.66%의 비율을 나타냄  
 - 지출 측면에서 인건비(38억)가 계속 증가하고 있으며, 시설노후화에 따른 수선유지비 증가 등을 포함한 각종 경상지출 증가에 따른 운영비(50억) 증가가 원인인 것으로 파악됨

관리채무

- 관리채무비율 군 평균 1.46% 군(라) 유형 평균 1.25%

I 주요 사례

강원 양구군 (0.00%)

- 양구군의 관리채무비율은 0.00%로 차입금, 채무부담행위, 보증채무, BTL부채 등을 모두 포함한 지방채무잔액이 0원임  
 - 지방채발행을 최대한 억제하고 기존의 채무를 조기상환함으로써 지방채무잔액을 최소화하였음

전남 강진군 (7.09%)

- 강진군의 관리채무비율은 7.09%로서 관리채무에 민간투자사업 강진아트홀(2011년~2031년), 하수관거(2010년~2030년) 정비사업이 포함되어 있어 상대적으로 높은 비율을 나타내고 있으나, 20년 상환계획에 의거 상환하고 있어 매년 비율이 낮아 질 것으로 보여짐

공기업관리

- 공기업부채비율 군 평균 13.45% 군(라) 유형 평균 8.28%

I 주요 사례

경북 청송군 (46.74%)

- 청송군의 공기업부채비율은 46.74%로서 부채비율 중 단기차입금이 차지하는 비율이 높은 것으로 파악됨  
 - 청송군의 사과유통공사 운영구조 상 매년 10월말부터 사과원물 구매 시기에 자금의 수급이 원활하지 않아 발생하는 현상임(2017년 기준 사과매입비용 약 44억원, 유통공사 여유자금 34억원, 부족자금 10억원). 다만 다음해 초(통상 4월중) 사과판매금액으로 차입금을 모두 상환하고 있음

경북 영양군 (71.14%)

- 영양군 지방공기업 영양고추유통공사의 부채는 164억원에서 105억원으로 약 59억원 감소하여 부채비율이 전년도 113.92%에서 71.14%로 감소하여 긍정적이나, 동종 자치단체 평균(13.45%)과 비교하면 여전히 부채비율이 높은 것으로 나타남  
 - 공기업부채비율 감소의 주요 원인은 단기차입금이 2016년(158억원)에 비해 2017년(100억원)에 58억원 감소한 것에 따름. 영양고추유통공사의 단기차입금은 판매제품의 주 원료인 농산물(고춧가루, 콩 등) 수매를 위한 자금이 부족하여 매년 영양군의 지급보증(17년 : 200억원)으로 금융기관 또는 정부기관에 대출을 통해 사업자금을 확보하기 위해 발생하는 것으로, 익년 초 영업이익으로 대출금을 상환하고 있음. 공기업 부채 비율을 낮추기 위하여 영양고추유통공사의 홍고추 수매사업을 위한 자본금 확보 노력이 필요한 것으로 판단됨

나. 재정효율성

| 구분        | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률     | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|-----------|----------|--------|-------------|---------|--------------|---------|
| 강원 양구군    | 2.05%    | 8.44%  | 0.24%       | 6.93%   | 0.31%        | 29.81%  |
| 강원 고성군    | 3.43%    | 9.21%  | 0.33%       | 22.87%  | 0.36%        | -3.27%  |
| 강원 양양군    | 4.03%    | 10.87% | 0.25%       | 29.88%  | 0.26%        | 9.34%   |
| 총복 증평균    | 8.21%    | 8.77%  | 0.83%       | 24.52%  | 0.51%        | -6.60%  |
| 총복 단양군    | 4.63%    | 14.03% | 0.35%       | 47.91%  | 0.48%        | 4.31%   |
| 전북 진안군    | 1.97%    | 9.41%  | 0.16%       | 8.88%   | 0.22%        | 19.28%  |
| 전북 무주군    | 3.03%    | 8.72%  | 0.21%       | 12.01%  | 0.38%        | 12.92%  |
| 전북 장수군    | 1.91%    | 7.53%  | 0.18%       | 19.12%  | 0.10%        | -11.99% |
| 전북 순창군    | 2.04%    | 10.47% | 0.18%       | -0.44%  | 0.28%        | -0.14%  |
| 전남 곡성군    | 3.61%    | 5.54%  | 0.15%       | 14.97%  | 0.18%        | -1.93%  |
| 전남 구례군    | 2.80%    | 4.92%  | 0.15%       | 29.75%  | 0.32%        | 2.94%   |
| 전남 강진군    | 3.36%    | 9.28%  | 0.16%       | 45.84%  | 0.34%        | 16.30%  |
| 전남 함평군    | 2.89%    | 2.24%  | 0.16%       | 48.52%  | 0.62%        | 20.60%  |
| 전남 진도군    | 1.88%    | 10.09% | 0.16%       | 6.19%   | 0.34%        | 46.20%  |
| 경북 군위군    | 2.66%    | 10.10% | 0.15%       | -74.01% | 0.29%        | 17.39%  |
| 경북 청송군    | 2.54%    | 13.97% | 0.31%       | 10.33%  | 0.29%        | -0.50%  |
| 경북 영양군    | 1.40%    | 1.46%  | 0.23%       | 15.29%  | 0.17%        | 49.03%  |
| 경북 고령군    | 5.53%    | 11.35% | 0.50%       | 22.46%  | 0.67%        | 11.62%  |
| 경북 봉화군    | 2.39%    | 12.25% | 0.12%       | 11.69%  | 0.15%        | 23.60%  |
| 경북 울릉군    | 1.71%    | 12.20% | 0.20%       | 19.73%  | 0.73%        | -2.22%  |
| 군(라)유형 평균 | 3.10%    | 9.04%  | 0.25%       | 16.12%  | 0.35%        | 11.83%  |
| 군 평균      | 5.60%    | 9.49%  | 0.48%       | 21.12%  | 0.52%        | 21.62%  |

**세입관리(지방세수입비율, 체납액관리비율)**

- 지방세수입비율 군 평균 5.60% 군(라) 유형 평균 3.10%
- 지방세체납액관리비율 군 평균 0.48% 군(라) 유형 평균 0.25%
- 세외수입체납액관리비율 군 평균 0.52% 군(라) 유형 평균 0.35%

**I 주요 사례**

**경북 영양군 (지방세수입비율 1.40%; 증감률 1.46%)**

- 세입경정요청에 따른 2017년 지방소득세(법인소득) 환급금액은 증가하였으나 부동산 거래 감소에 따른 취득세 및 등록면허세 세액 감소, 사업자에게 부과되는 주민세 종업원분에 있어서도 사업장 부족으로 세입이 적음. 또한, 재산세의 과표가 되는 공시지가가 지리적 여건 등에 따라 동종 단체에 비하여 낮아 세입이 적게 징수되는 구조임

**경북 봉화군 (지방세체납액관리비율 0.12%, 세외수입체납액관리비율 0.15%)**

- 봉화군의 경우 체납액을 줄이기 위해 부군수를 단장으로 하는 봉화군 지방세 체납정리단을 구성하여 재정과의 5개 담당에서 봉화군의 10개 읍면을 대상으로 담당별 2개 읍면씩 책임분담제를 실시하고 있음  
- 읍면에서는 직원별 책임 분담마음을 지정하여 이장과 함께 징수독려 및 고질적인 체납 방지 노력을 기울이고 있는 것으로 나타남

| 구분        | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|-----------|----------|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 강원 양구군    | 6.27%    | -23.45% | 0.58%      | 125.54% | 1.28%     | -9.25%  |
| 강원 고성군    | 8.03%    | -16.09% | 0.19%      | -89.46% | 1.28%     | -15.54% |
| 강원 양양군    | 9.78%    | 0.14%   | 1.55%      | 107.08% | 0.91%     | -19.49% |
| 충북 증평군    | 7.56%    | -10.09% | 1.62%      | -43.68% | 1.27%     | -6.34%  |
| 충북 단양군    | 8.41%    | -5.85%  | 2.77%      | 2.76%   | 1.54%     | -18.01% |
| 전북 진안군    | 8.87%    | -17.60% | 1.67%      | -14.76% | 0.77%     | 9.03%   |
| 전북 무주군    | 11.02%   | -4.71%  | 0.33%      | 3.50%   | 1.13%     | 3.39%   |
| 전북 장수군    | 8.42%    | -24.26% | 0.32%      | -18.01% | 0.94%     | -4.70%  |
| 전북 순창군    | 10.77%   | -16.44% | 1.14%      | -10.79% | 0.60%     | -18.39% |
| 전남 곡성군    | 10.81%   | -12.72% | 0.16%      | -19.49% | 1.07%     | -11.72% |
| 전남 구례군    | 5.80%    | -44.76% | 0.07%      | 0.03%   | 1.15%     | -2.68%  |
| 전남 강진군    | 11.43%   | -17.95% | 0.29%      | 51.54%  | 2.58%     | 49.74%  |
| 전남 함평군    | 8.75%    | -22.90% | 0.00%      | 5.53%   | 0.75%     | 11.74%  |
| 전남 진도군    | 9.49%    | -9.37%  | 0.41%      | -27.68% | 0.91%     | -28.96% |
| 경북 군위군    | 6.72%    | -24.89% | 0.37%      | -32.12% | 0.85%     | 20.20%  |
| 경북 청송군    | 7.65%    | -33.90% | 1.37%      | 1.18%   | 0.87%     | -28.81% |
| 경북 영양군    | 6.60%    | -36.79% | 1.22%      | -38.35% | 0.88%     | 32.05%  |
| 경북 고령군    | 7.71%    | -41.68% | 0.69%      | 4.93%   | 1.02%     | -17.97% |
| 경북 봉화군    | 8.44%    | -21.83% | 0.60%      | 156.00% | 0.43%     | -17.75% |
| 경북 울릉군    | 7.60%    | -29.23% | 0.13%      | 264.71% | 1.01%     | -20.03% |
| 군(라)유형 평균 | 8.51%    | -20.72% | 0.77%      | 21.42%  | 1.06%     | -4.67%  |
| 군 평균      | 8.56%    | -21.70% | 1.70%      | 98.00%  | 0.99%     | -6.64%  |

**세출관리(지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 행사축제경비비율)**

- 지방보조금비율 군 평균 8.56% 군(라) 유형 평균 8.51%
- 출자출연전출금비율 군 평균 1.70% 군(라) 유형 평균 0.77%
- 행사축제경비비율 군 평균 0.99% 군(라) 유형 평균 1.06%

**I 주요 사례**

**강원 양양군 (출자출연전출금비율 1.55%; 증감률 10.7.08%)**

- 양양군은 동종 및 유사단체 평균 대비 높은 지표값을 보이고 있어 출자출연전출금의 절감노력이 요구되고 있는데, 이는 지역인재 육성을 위한 출연금 증액(23억원 증액) 및 공기업 지방채 조기상환을 위한 공기업특별자본전출금 35억원을 지출한 결과임

**경북 영양군 (행사축제경비비율 0.88%; 증감률 32.05%)**

- 영양군의 행사축제경비비율은 0.88%로 전년도 대비 0.21% 비율이 증감하였으며 동종 유사단체에 비해 양호한 편이나 전년도 대비 증가하고 있어 주의를 요함  
- 이는 음식디미방 활성화를 위해 음식디미방아카데미 및 음식디미방 푸드스쿨 등 행사성경비가 '16년도 대비 10백만원 증가하였으며 지역축제활성화를 위해 마을별 축제성 경비가 증가한 것에 기인하나 재정효율성 측면에서 행사-축제성 경비의 절감노력이 필요할 것으로 사료됨

**5) 자치구**

**(1) 서울-가 유형**

**가. 재정건전성**

| 구분        | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업 부채비율 |
|-----------|----------|--------|--------|----------|
| 서울 성북구    | 6.34%    | 74.43% | 0.00%  | 644.75%  |
| 서울 노원구    | 4.30%    | 64.04% | 0.00%  | 195.70%  |
| 서울 은평구    | 7.98%    | 77.29% | 0.00%  | 136.95%  |
| 서울 마포구    | 3.48%    | 80.37% | 0.00%  | 206.64%  |
| 서울 양천구    | 6.93%    | 79.22% | 0.00%  | 166.96%  |
| 서울 강서구    | 10.32%   | 76.00% | 0.00%  | 78.11%   |
| 서울 구로구    | 7.82%    | 71.98% | 0.00%  | 69.09%   |
| 서울 영등포구   | 6.32%    | 77.53% | 0.00%  | 48.59%   |
| 서울 관악구    | 5.22%    | 78.05% | 0.00%  | 54.81%   |
| 서울 서초구    | -1.64%   | 92.76% | 0.00%  | 0.00%    |
| 서울 강남구    | 12.52%   | 93.85% | 4.85%  | 39.02%   |
| 서울 송파구    | 5.78%    | 77.15% | 0.00%  | 84.19%   |
| 서울 강동구    | 6.75%    | 76.98% | 0.00%  | 290.62%  |
| 서울(가)유형평균 | 6.32%    | 78.44% | 0.37%  | 155.03%  |
| 자치구 평균    | 4.72%    | 94.23% | 0.40%  | 69.93%   |

**재정건전성**

- 통합재정수지비율 자치구 평균 4.72% 서울(가) 유형 평균 6.32%
- 경상수지비율 자치구 평균 94.23% 서울(가) 유형 평균 78.44%
- 관리채무비율 자치구 평균 0.40% 서울(가) 유형 평균 0.37%
- 공기업부채비율 자치구 평균 69.93% 서울(가) 유형 평균 155.03%

**I 주요 사례**

**서울 강서구 (통합재정수지비율 10.32% 경상수지비율 76.0%)**

- 서울 강서구는 지출에 비해 수입이 많은 안정적 세입-세출 구조를 유지하고 있는데, 이는 전년 대비 수입이 약 790억원 늘어난데 비해, 지출이 490억원 가량 증가함으로써 통합재정수지 비율이 2.82%가량 개선되었음
- 국고보조금 등 이전수입이 600억원 가량 늘어났으나, 자체수입도 약 180억원 증가하는 등 건전한 재정 기초를 유지하고 있음

**서울 성북구 (공기업부채비율 644.75%)**

- 성북구의 경우 부채의 대부분이 기간 차이에 의해 생긴 일시적인 부채이고, 특히 신규 시설물 준공기한 연장으로 준공금 지급이 늦어지면서 생긴 일시적인 부채로 보임. 그럼에도 불구하고 비슷한 자산규모의 공단에 비해 자기자본이 낮아 상대적으로 부채비율이 높음

**서울 강남구 (관리채무비율 4.85%)**

- 서울 강남구는 언주초등학교 복합화 시설, 세곡동 커뮤니티센터, 대치유수지 시설 등 BTL 사업의 지급 잔액들로 인해 동 비율이 전국 최고치를 기록하였음
- BTL 사업 미지급액을 20년간 상환할 계획이므로, 당분간 자치구 평균에 비해 채무가 많을 것이나 매년 동 비율이 조금씩 하락할 것으로 예상

**나. 재정효율성**

| 구분         | 지방세수입 비율 | 증감률   | 지방세체납액 관리비율 | 증감률     | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률    |
|------------|----------|-------|-------------|---------|--------------|--------|
| 서울 성북구     | 10.16%   | 4.78% | 0.18%       | 2.76%   | 4.58%        | 2.30%  |
| 서울 노원구     | 7.59%    | 4.44% | 0.13%       | 0.09%   | 2.78%        | 3.36%  |
| 서울 은평구     | 9.66%    | 5.94% | 0.15%       | 3.61%   | 3.17%        | 10.46% |
| 서울 마포구     | 17.28%   | 6.48% | 0.19%       | 21.50%  | 3.37%        | 19.27% |
| 서울 양천구     | 12.65%   | 5.07% | 0.15%       | 22.94%  | 3.16%        | 4.11%  |
| 서울 강서구     | 12.34%   | 9.32% | 0.15%       | 2.86%   | 4.14%        | 2.18%  |
| 서울 구로구     | 12.09%   | 4.67% | 0.30%       | 40.61%  | 7.21%        | 2.11%  |
| 서울 영등포구    | 20.87%   | 3.61% | 0.27%       | 28.91%  | 6.48%        | 1.44%  |
| 서울 관악구     | 10.71%   | 5.39% | 0.17%       | 107.02% | 3.77%        | 2.06%  |
| 서울 서초구     | 29.41%   | 7.52% | 1.80%       | 9.67%   | 7.96%        | -0.03% |
| 서울 강남구     | 33.38%   | 6.60% | 1.54%       | 3.76%   | 8.91%        | 1.89%  |
| 서울 송파구     | 22.35%   | 6.29% | 0.52%       | 14.14%  | 5.60%        | 4.89%  |
| 서울 강동구     | 14.08%   | 7.75% | 0.18%       | 1.18%   | 4.61%        | -3.93% |
| 서울(가)유형 평균 | 16.35%   | 5.99% | 0.44%       | 19.93%  | 5.06%        | 3.85%  |
| 자치구 평균     | 13.60%   | 5.96% | 0.53%       | 19.18%  | 3.42%        | 9.45%  |

**세입관리**

- 지방세수입비율 자치구 평균 13.60% 서울(가) 유형 평균 16.35%
- 지방세체납액관리비율 자치구 평균 0.53% 서울(가) 유형 평균 0.44%
- 세외수입체납액관리비율 자치구 평균 3.42% 서울(가) 유형 평균 5.06%

**I 주요 사례**

**서울 강남구 (지방세수입비율 33.38%)**

- 서울 강남구는 지방세 수입이 약 3,251억원으로 전년에 비해 150억원 가량 증가하여 높은 지방세수입비율을 보이는 것으로 나타남
- 재산세의 과세 기반이 되는 상업중심지와 고가아파트 지역이 밀집돼 전국 자치구 중 최고치를 기록한 것이 주된 원인인 것으로 파악되나, 동 비율이 전년에 비해 7% 가까이 하락하였고, 증가율도 자치구 평균을 약간 웃도는 6.60%에 불과하므로 관심이 요구됨

| 구분         | 지방보조금 비율 | 증감률    | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|------------|----------|--------|------------|---------|-----------|---------|
| 서울 성북구     | 19.49%   | 3.43%  | 4.42%      | 12.47%  | 0.57%     | 20.05%  |
| 서울 노원구     | 22.94%   | 3.58%  | 2.54%      | 24.15%  | 0.24%     | 5.11%   |
| 서울 은평구     | 19.02%   | -4.07% | 1.48%      | 17.73%  | 0.52%     | -18.08% |
| 서울 마포구     | 18.97%   | 19.28% | 3.55%      | 13.84%  | 0.58%     | 23.85%  |
| 서울 양천구     | 16.95%   | 5.66%  | 2.18%      | 2.94%   | 0.38%     | 20.66%  |
| 서울 강서구     | 21.02%   | 5.98%  | 1.91%      | 8.86%   | 0.33%     | 0.28%   |
| 서울 구로구     | 20.96%   | -2.66% | 1.84%      | 5.96%   | 0.41%     | 2.10%   |
| 서울 영등포구    | 18.63%   | 7.12%  | 3.79%      | 9.86%   | 0.66%     | -8.55%  |
| 서울 관악구     | 18.53%   | 4.57%  | 1.75%      | 13.61%  | 0.31%     | 13.70%  |
| 서울 서초구     | 17.11%   | 7.05%  | 0.12%      | -6.89%  | 0.41%     | -5.27%  |
| 서울 강남구     | 4.66%    | -4.42% | 2.44%      | 0.17%   | 0.72%     | 1.15%   |
| 서울 송파구     | 22.65%   | 6.71%  | 3.56%      | 4.76%   | 0.37%     | -46.36% |
| 서울 강동구     | 21.29%   | 5.54%  | 2.95%      | 25.90%  | 0.54%     | -0.54%  |
| 서울(가)유형 평균 | 18.63%   | 4.44%  | 2.50%      | 10.26%  | 0.46%     | 0.62%   |
| 자치구 평균     | 15.60%   | 3.05%  | 1.26%      | 812.13% | 0.42%     | -4.39%  |

**세출관리**

- 지방보조금비율 자치구 평균 15.60% 서울(가) 유형 평균 18.63%
- 출자출연전출금비율 자치구 평균 1.26% 서울(가) 유형 평균 2.50%
- 행사축제경비비율 자치구 평균 0.42% 서울(가) 유형 평균 0.46%

**I 주요 사례**

**서울 송파구 (지방보조금비율 22.65% 출자출연전출금비율 3.56%)**

- 서울 송파구는 고령인구, 저소득층 등 사회복지예산이 많이 투입되는 인구비중이 높은 편임. 전체 세출예산 중 사회복지시설보조, 사회복지사업보조금 비율이 22%에 달할 정도로, 해당 예산은 계속 증가 추세임. 또한 고정적인 지출이 높고, 자체재원은 한정적이어서 국시비 보조금 등 외부자원을 적극 유지하는 정책 방향도 지방보조금 비율을 높이는 요인으로 작용함
- 또한 송파구의 출자출연전출금은 출연금 22백만원, 전출금 22,806백만원, 공사공단전출금488백만원으로 구성되는데, 이중 기금전출금의 비중이 높는데 이는 현재 14개 부서에서 12개 기금을 운영 중이기 때문인 것으로 판단됨

**서울 양천구 (지방보조금비율 16.95%, 출자출연전출금비율 2.18%)**

- 서울 양천구의 지방보조금은 2016년 906억원에서 2017년 957억원으로 전년대비 51억원이 증가하였는데, 주요 증감내역을 살펴보면 민간경상사업보조 4억원 감소, 사회복지시설법정운영비보조 18억원 증가, 사회복지사업보조 23억원 증가, 민간자본사업보조 11억원이 증가함. 이는 양천구의 영유아, 청소년, 기초생활수급자 등 복지대상자 수요 증가가 원인인 것으로 보임
- 양천구의 출자출연전출금은 137억6천만원으로 전년대비 약 4억원 증가함. 세부내역으로 양천사랑복지재단출연금으로 3억6천만원, 양천구시설관리공단 전출금으로 134억원임. 양천사랑복지재단출연금은 인건비(3.6%) 증가, 재단사무실 확장에 따른 운영비 증가로 인해 상승하였고, 양천구시설관리공단전출금은 인건비 인상(임금인상율 3.5%), 경영평가 '나'등급 예상에 따른 인센티브 반영, 성과연봉제 도입(2016.7월) 관련 재정 인센티브 반영 등으로 상승함

**(2) 서울-나 유형**

**가. 재정건전성**

| 구분        | 통합재정수지비율 | 경상수지비율 | 관리채무비율 | 공기업부채비율 |
|-----------|----------|--------|--------|---------|
| 서울 종로구    | 13.03%   | 90.47% | 0.00%  | 86.26%  |
| 서울 중구     | 6.04%    | 90.62% | 0.00%  | 94.73%  |
| 서울 용산구    | 3.11%    | 83.19% | 0.00%  | 149.35% |
| 서울 성동구    | 1.90%    | 79.20% | 0.00%  | 213.43% |
| 서울 광진구    | 8.60%    | 68.27% | 0.00%  | 90.74%  |
| 서울 동대문구   | 5.79%    | 78.07% | 0.00%  | 294.28% |
| 서울 중랑구    | 9.61%    | 69.29% | 0.00%  | 224.80% |
| 서울 강북구    | 5.93%    | 77.91% | 0.00%  | 155.47% |
| 서울 도봉구    | 4.57%    | 81.95% | 0.00%  | 328.62% |
| 서울 서대문구   | 8.19%    | 77.49% | 0.00%  | 61.61%  |
| 서울 금천구    | 9.60%    | 76.40% | 0.00%  | 55.14%  |
| 서울 동작구    | 2.59%    | 82.07% | 0.00%  | 153.07% |
| 서울(나)유형평균 | 6.58%    | 79.58% | 0.00%  | 158.96% |
| 자치구 평균    | 4.72%    | 94.23% | 0.40%  | 69.93%  |

**재정건전성**

- 통합재정수지비율 자치구 평균 4.72% 서울(나) 유형 평균 6.58%
- 경상수지비율 자치구 평균 94.23% 서울(나) 유형 평균 79.58%
- 관리채무비율 자치구 평균 0.40% 서울(나) 유형 평균 0.00%
- 공기업부채비율 자치구 평균 69.93% 서울(나) 유형 평균 158.96%

**I 주요 사례**

**서울 광진구 (통합재정수지비율 8.60% 경상수지비율 68.27%)**

- 서울 광진구는 동종 및 유사단체 대비 양호한 재정수지비율을 보이는 것으로 나타남
- 이는 부동산거래 증가로 인한 지방세 및 조정교부금 수입이 큰 폭으로 증가한 반면, 전년도에는 -479백만원이었던 순운자가 2017년에는 56백만원으로 증가하였고, 세출은 주요 통계목 별로 5-10%의 유보액을 두어 예산절감을 추진하였기 때문임

**서울 성동구 (공기업부채비율 213.43%)**

- 성동구의 공기업부채비율이 높게 나타나고 있는데, 성동구도시관리공단으로 자본금이 6억원, 부채총계는 13억원으로 부채비율이 213.43%로 높은 수치를 보이고 있음. 공단 부채 중 가장 많은 금액을 차지하는 것은 수익금예수금 5억원으로 체육센터, 주차장 등 수입금 중 카드결제 미반환금이며, 그 다음으로 미지급비용 3억 8천만원은 직원의 연차 총당금 비용으로 생활임금제 도입에 의한 임금 인상분과 그에 따른 연차사용 총담금 증가로 인해 작년보다 8천만원 증가함

**나. 재정효율성**

| 구분        | 지방세수입 비율 | 증감률   | 지방세체납액 관리비율 | 증감률     | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|-----------|----------|-------|-------------|---------|--------------|---------|
| 서울 종로구    | 22.47%   | 6.10% | 1.01%       | 34.77%  | 7.69%        | 11.90%  |
| 서울 중구     | 29.28%   | 2.86% | 0.84%       | 5.96%   | 9.85%        | 25.46%  |
| 서울 용산구    | 23.81%   | 6.08% | 5.21%       | 29.63%  | 8.17%        | 1.14%   |
| 서울 성동구    | 15.93%   | 6.84% | 0.14%       | -25.66% | 3.61%        | -14.70% |
| 서울 광진구    | 14.17%   | 5.26% | 0.20%       | 20.04%  | 4.12%        | 4.88%   |
| 서울 동대문구   | 12.40%   | 4.61% | 0.13%       | 21.47%  | 4.11%        | -1.02%  |
| 서울 중랑구    | 9.78%    | 4.65% | 0.08%       | -3.29%  | 2.81%        | -3.31%  |
| 서울 강북구    | 9.56%    | 5.32% | 0.09%       | -0.75%  | 3.09%        | 1.67%   |
| 서울 도봉구    | 10.10%   | 4.87% | 0.08%       | 12.28%  | 2.32%        | 3.71%   |
| 서울 서대문구   | 11.81%   | 5.76% | 0.25%       | 17.07%  | 4.54%        | -1.21%  |
| 서울 금천구    | 14.59%   | 4.96% | 0.12%       | -19.53% | 3.72%        | 1.55%   |
| 서울 동작구    | 12.83%   | 5.33% | 0.17%       | 0.99%   | 3.97%        | 18.67%  |
| 서울(나)유형평균 | 15.56%   | 5.22% | 0.69%       | 7.75%   | 4.83%        | 4.06%   |
| 자치구 평균    | 13.60%   | 5.96% | 0.53%       | 19.18%  | 3.42%        | 9.45%   |

**세입관리**

- 지방세수입비율 자치구 평균 13.60% 서울(나) 유형 평균 15.56%
- 지방세체납액관리비율 자치구 평균 0.53% 서울(나) 유형 평균 0.69%
- 세외수입체납액관리비율 자치구 평균 3.42% 서울(나) 유형 평균 4.83%

**I 주요 사례**

**서울 중구 (지방세수입비율 29.28%)**

- 서울 중구는 동종 및 유사단체 대비 우수한 지방세수입비율을 보이는 것으로 나타났는데, 이는 자체재원 확보의 안정성을 높여주는 것임
- 중구의 경우 중심상업지역에 위치해 있고 최근 일부 개발사업이 완료됨에 따라 관련 세수 증가가 발생하고 있으며, 향후 공시지가 상승에 따른 재산세 수입과 등록면허세 수입증가로 지방세수입증감률 지표가 향상 될 것으로 전망됨

**서울 성동구 (지방세수입비율 15.93%)**

- 성동구의 지방세수입비율은 15.93%로 동종 및 유사단체 대비 높은 수준을 보이는 것으로 나타남
- 지방세 수입에서 재산세가 85%를 차지하는데 재산세 수입이 719억원으로 전년대비 68억원 증가함. 이는 부동산 공시가격 증가와 재건축 입주 아파트(금호동, 옥수동)의 증가로 재산세 과세대상이 증가하였고, 성수동 상권 활성화에 따른 지가 급상승 및 금호옥수지역 재개발로 인한 주택가격 상승으로 재산세 부과액이 증가됨에 따른 것임

| 구분        | 지방보조금 비율 | 증감률   | 출자출연 전출금비율 | 증감률     | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|-----------|----------|-------|------------|---------|-----------|---------|
| 서울 종로구    | 10.37%   | 2.54% | 3.20%      | 9.90%   | 0.72%     | -7.71%  |
| 서울 중구     | 10.26%   | 4.14% | 5.68%      | 4.66%   | 0.80%     | 2.89%   |
| 서울 용산구    | 12.45%   | 4.81% | 3.81%      | -4.71%  | 0.57%     | -3.60%  |
| 서울 성동구    | 17.43%   | 9.42% | 5.22%      | 3.33%   | 0.56%     | -7.76%  |
| 서울 광진구    | 17.13%   | 3.13% | 3.58%      | 9.91%   | 0.41%     | -8.07%  |
| 서울 동대문구   | 16.91%   | 7.24% | 2.44%      | 8.49%   | 0.34%     | 9.77%   |
| 서울 중랑구    | 20.65%   | 6.40% | 2.29%      | 8.44%   | 0.39%     | 43.42%  |
| 서울 강북구    | 13.50%   | 3.41% | 2.96%      | 16.14%  | 0.53%     | -5.29%  |
| 서울 도봉구    | 16.08%   | 2.69% | 2.89%      | 13.61%  | 0.69%     | 5.84%   |
| 서울 서대문구   | 15.61%   | 2.81% | 1.86%      | 7.16%   | 0.56%     | -1.78%  |
| 서울 금천구    | 19.63%   | 8.75% | 3.54%      | 19.25%  | 0.52%     | -30.02% |
| 서울 동작구    | 17.99%   | 6.30% | 3.12%      | 3.19%   | 0.40%     | 14.50%  |
| 서울(나)유형평균 | 15.67%   | 5.14% | 3.38%      | 8.28%   | 0.54%     | 1.01%   |
| 자치구 평균    | 15.60%   | 3.05% | 1.26%      | 812.13% | 0.42%     | -4.39%  |

**세출관리**

- 지방보조금비율 자치구 평균 15.60% 서울(나) 유형 평균 15.67%
- 출자출연전출금비율 자치구 평균 1.26% 서울(나) 유형 평균 3.38%
- 행사축제경비비율 자치구 평균 0.42% 서울(나) 유형 평균 0.54%

**I 주요 사례**

**서울 중랑구 (지방보조금비율 20.65% 행사축제경비비율 0.39%)**

- 서울 중랑구는 사회복지 수요가 많아 보조금 비율이 세출예산 비중에서 높은 편이며,
- 이는 민간 및 사회복지사업 관련 인건비 증가 등으로 인한 보조금 증가와 복지사업의 국시구비 매칭에 따른 부담비용 증가로 보조금 비율 감소는 어려울 것으로 판단됨
- 행사축제경비비율은 동종 및 유사단체 대비 다소 높는데, 하지만 행사축제경비비율 증감률이 높아 축제경비가 급증하고 있는 상황임. 이는 서울장미축제 (1.2억원 증가), 용마폭포문화예술축제 (1.1억원 증가)등으로 인하여 행사축제경비가 전년대비 증가함

**서울 성동구 (출자출연전출금비율 5.22% 행사축제경비비율 0.56%)**

- 서울 성동구는 출자출연전출금 중 가장 많은 비용을 차지하는 부분은 공단경상전출금(179억원)으로 성동구도시관리공단에서 위탁 운영하는 주차장 관리, 체육센터 운영 등에 77%가 사용되고 있으며 2017년 성동미래일자리주식회사가 설립됨에 따라 출자금 240백만원이 전출되었고 성동문화재단에 64억원이 전출되었음. 특히 2015년 하반기에 성동문화재단이 설립된 이후로 문화시설 운영 및 관리 위탁사업 등으로 매년 출연금이 지출되었고, 성동구 도시관리공단에서도 위탁 운영으로 인해 매년 일정 금액이 전출되는 것으로 보아 출자출연전출금비율이 동종평균보다 높게 나타나는 현상은 당분간 지속될 것으로 보임

**(3) 광역시-가 유형**

**가. 재정건전성**

| 구분      | 통합재정수지비율 | 경상수지비율  | 관리채무비율 | 공기업부채비율 |
|---------|----------|---------|--------|---------|
| 부산 진구   | 0.25%    | 112.46% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 해운대구 | -1.33%   | 100.76% | 0.69%  | 0.00%   |
| 부산 사하구  | 4.95%    | 153.72% | 0.42%  | 0.00%   |
| 부산 강서구  | 1.36%    | 117.16% | 0.00%  | 0.00%   |
| 대구 동구   | 1.40%    | 98.58%  | 0.43%  | 0.00%   |
| 대구 북구   | 2.70%    | 98.04%  | 1.13%  | 0.00%   |
| 대구 수성구  | 6.93%    | 103.62% | 0.00%  | 0.00%   |
| 대구 달서구  | 0.09%    | 99.84%  | 0.57%  | 0.00%   |
| 인천 중구   | 5.82%    | 89.86%  | 3.35%  | 38.11%  |
| 인천 남구   | 2.79%    | 75.10%  | 0.00%  | 64.30%  |

|            |        |         |       |         |
|------------|--------|---------|-------|---------|
| 인천 연수구     | 1.39%  | 83.16%  | 0.00% | 2.34%   |
| 인천 남동구     | 4.14%  | 84.35%  | 0.00% | 192.08% |
| 인천 부평구     | 3.40%  | 76.03%  | 3.17% | 225.94% |
| 인천 계양구     | 3.94%  | 89.62%  | 0.34% | 24.57%  |
| 인천 서구      | 6.86%  | 80.54%  | 2.12% | 100.53% |
| 광주 서구      | 4.21%  | 112.42% | 2.21% | 0.00%   |
| 광주 북구      | 2.61%  | 115.27% | 1.17% | 0.00%   |
| 광주 광산구     | 5.85%  | 108.61% | 0.52% | 0.00%   |
| 대전 서구      | 4.00%  | 89.09%  | 0.00% | 0.00%   |
| 대전 유성구     | 6.83%  | 91.53%  | 0.00% | 0.00%   |
| 울산 남구      | 2.01%  | 84.13%  | 0.52% | 43.11%  |
| 울산 북구      | -3.17% | 124.07% | 0.00% | 0.00%   |
| 광역시(가)유형평균 | 3.05%  | 99.45%  | 0.76% | 31.41%  |
| 자치구 평균     | 4.72%  | 94.23%  | 0.40% | 69.93%  |

**재정건전성**

- 통합재정수지비율 자치구 평균 4.72% 광역(가) 유형 평균 3.05%
- 경상수지비율 자치구 평균 94.23% 광역(가) 유형 평균 99.45%
- 관리채무비율 자치구 평균 0.40% 광역(가) 유형 평균 0.76%
- 공기업부채비율 자치구 평균 69.93% 광역(가) 유형 평균 31.41%

**I 주요 사례**

**울산 북구 (통합재정수지비율 -3.17% 경상수지비율 124.07%)**

- 울산 북구의 통합재정수지비율은 -3.17%로 동종단체 평균인 4.72% 보다 낮은 수준이며, 전년 18.34%에 비해 악화된 것으로 나타나고 있는데 이는 2016년 대비 세외수입 및 자본수입이 127억원 증가하였지만, 이전수입이 222억원 감소하여 전체적으로 세입이 126억원 감소하였기 때문인 것으로 파악됨
- 높은 경상수지비율의 원인은 태풍 차바로 인한 공공시설 및 하천, 농로 수선 유지비 증가에 따라 주민편의시설수선유지비 및 사회편의시설수선유지비가 179억원 증가하였으며, 정부시책에 따른 사회복지 분야 인력 증원 등에 따라 인건비가 31억원 증가하였기 때문인 것으로 파악됨

**나. 재정효율성**

| 구분         | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률    | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|------------|----------|--------|-------------|--------|--------------|---------|
| 부산 진구      | 12.96%   | 6.37%  | 0.32%       | 19.18% | 2.15%        | 16.18%  |
| 부산 해운대구    | 17.05%   | 7.83%  | 0.48%       | 10.06% | 2.97%        | -18.79% |
| 부산 사하구     | 10.20%   | 5.92%  | 0.34%       | 43.55% | 2.95%        | 16.51%  |
| 부산 강서구     | 25.26%   | 10.98% | 0.88%       | 29.70% | 10.54%       | -5.73%  |
| 대구 동구      | 10.38%   | 8.16%  | 0.25%       | 47.39% | 1.31%        | 30.34%  |
| 대구 북구      | 11.58%   | 4.94%  | 0.28%       | 34.27% | 1.50%        | 15.95%  |
| 대구 수성구     | 14.56%   | 7.65%  | 0.41%       | 40.66% | 1.17%        | 52.11%  |
| 대구 달서구     | 14.94%   | 5.35%  | 0.34%       | 16.02% | 1.28%        | 42.56%  |
| 인천 중구      | 28.20%   | 7.83%  | 2.02%       | 16.33% | 6.56%        | 10.42%  |
| 인천 남구      | 10.81%   | 6.24%  | 0.86%       | 5.72%  | 2.67%        | 4.80%   |
| 인천 연수구     | 21.10%   | 8.77%  | 1.73%       | 19.30% | 3.62%        | 9.52%   |
| 인천 남동구     | 15.52%   | 4.32%  | 1.10%       | 13.72% | 4.09%        | 9.81%   |
| 인천 부평구     | 11.60%   | 5.03%  | 0.94%       | -2.18% | 3.83%        | 2.97%   |
| 인천 계양구     | 9.36%    | 4.65%  | 0.91%       | -7.80% | 3.64%        | 2.08%   |
| 인천 서구      | 21.56%   | 7.41%  | 1.77%       | 4.38%  | 4.65%        | 7.90%   |
| 광주 서구      | 12.20%   | 5.11%  | 0.27%       | 6.29%  | 2.43%        | 14.66%  |
| 광주 북구      | 8.55%    | 4.66%  | 0.26%       | 64.06% | 2.43%        | 16.69%  |
| 광주 광산구     | 12.25%   | 5.14%  | 0.44%       | 21.58% | 4.56%        | 9.15%   |
| 대전 서구      | 12.23%   | 3.93%  | 0.47%       | 9.42%  | 1.41%        | 10.03%  |
| 대전 유성구     | 19.36%   | 5.56%  | 0.46%       | 2.39%  | 1.08%        | 67.62%  |
| 울산 남구      | 20.84%   | 4.68%  | 0.42%       | 6.94%  | 3.18%        | 19.32%  |
| 울산 북구      | 16.33%   | 6.54%  | 0.78%       | 14.53% | 1.59%        | 9.30%   |
| 광역시(가)유형평균 | 15.31%   | 6.23%  | 0.71%       | 18.89% | 3.16%        | 15.61%  |
| 자치구 평균     | 13.60%   | 5.96%  | 0.53%       | 19.18% | 3.42%        | 9.45%   |

**세입관리**

- 지방세수입비율 자치구 평균 13.60% 광역(가) 유형 평균 15.31%
- 지방세체납액관리비율 자치구 평균 0.53% 광역(가) 유형 평균 0.71%
- 세외수입체납액관리비율 자치구 평균 3.42% 광역(가) 유형 평균 3.16%

I 주요 사례

인천 중구 (지방세수입비율 28.20%)

- 인천 중구는 안정적인 세수를 확보하고 있으며, 이는 공항신도시, 영종하늘도시 등 영종지역 개발로 인한 입주인 유입으로 주민세와 재산세가 증가한 것에 기인함
- 미단시티, 영종하늘도시 등 영종지역 개발사업으로 인구와 사업체가 계속 증가되어 매년 자체세입이 증가할 것으로 보이며, 향후 재정 수입의 여건은 매우 양호할 것으로 평가됨

대구 수성구 (지방세체납액관리비율 0.41% 세외수입체납액관리비율 1.17%)

- 대구 수성구는 지방세체납액관리비율이 동종 및 유사단체 대비 높게 나타나고 있으며 특히 전년대비 체납액증가가 높게 나타나고 있는 것으로 나타남. 주요 증가원인은 재산세 체납액 증가(5억원)로 이는 아파트 건축 시행사 부도 후 대한주택보증에 부과, 기납부된 토지분 재산세(2009년~2013년)에 대하여 소송결과에 따라 대한주택보증에 환급하고 부도난 시행사에 새로이 부과함에 따라 5년치 재산세 5억여원의 체납이 신규 발생함에 따른 것임

| 구분         | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률      | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|------------|----------|---------|------------|----------|-----------|---------|
| 부산 진구      | 5.85%    | 11.77%  | 0.06%      | 48.13%   | 0.09%     | -19.05% |
| 부산 해운대구    | 19.32%   | 3.50%   | 0.01%      | 414.37%  | 0.51%     | -1.11%  |
| 부산 사하구     | 5.27%    | -11.57% | 0.00%      | 6.63%    | 0.13%     | -22.76% |
| 부산 강서구     | 9.92%    | -12.65% | 0.25%      | 39.46%   | 0.29%     | -25.92% |
| 대구 동구      | 13.98%   | -4.61%  | 0.05%      | 24.56%   | 0.10%     | -24.57% |
| 대구 북구      | 11.97%   | -42.72% | 0.04%      | 2149.11% | 0.18%     | -15.34% |
| 대구 수성구     | 12.23%   | 0.99%   | 0.32%      | 22.60%   | 0.13%     | -0.69%  |
| 대구 달서구     | 10.09%   | 0.23%   | 0.19%      | 7.78%    | 0.19%     | 2.65%   |
| 인천 중구      | 12.67%   | -1.90%  | 0.12%      | 181.62%  | 1.19%     | 0.45%   |
| 인천 남구      | 23.61%   | 7.18%   | 0.03%      | 1726.31% | 0.25%     | -34.05% |
| 인천 연수구     | 22.03%   | 5.60%   | 0.60%      | 12.73%   | 0.65%     | -19.19% |
| 인천 남동구     | 23.13%   | 1.04%   | 0.05%      | 173.23%  | 0.35%     | -19.49% |
| 인천 부평구     | 23.05%   | 15.83%  | 0.58%      | 43.81%   | 0.16%     | -21.67% |
| 인천 계양구     | 20.18%   | 3.83%   | 0.03%      | 1609.25% | 0.31%     | 22.74%  |
| 인천 서구      | 23.42%   | -1.00%  | 0.25%      | 23.61%   | 0.38%     | -3.03%  |
| 광주 서구      | 22.86%   | 4.45%   | 0.17%      | 39.50%   | 0.38%     | -7.94%  |
| 광주 북구      | 23.72%   | 2.13%   | 0.03%      | 13.07%   | 0.18%     | -7.13%  |
| 광주 광산구     | 27.63%   | -2.44%  | 3.39%      | 7.34%    | 0.35%     | -13.95% |
| 대전 서구      | 16.18%   | 8.29%   | 0.05%      | 0.22%    | 0.24%     | 0.39%   |
| 대전 유성구     | 11.24%   | 6.12%   | 0.00%      | 4.57%    | 0.42%     | 12.11%  |
| 울산 남구      | 9.03%    | 21.25%  | 3.89%      | 8.60%    | 0.34%     | -21.41% |
| 울산 북구      | 11.47%   | 1.65%   | 0.02%      | 0.63%    | 0.98%     | 7.18%   |
| 광역시(가)유형평균 | 16.31%   | 0.77%   | 0.46%      | 298.05%  | 0.35%     | -9.63%  |
| 자치구 평균     | 15.60%   | 3.05%   | 1.26%      | 812.13%  | 0.42%     | -4.39%  |

세출관리

- 지방보조금비율 자치구 평균 15.60% 광역(가) 유형 평균 16.31%
- 출자출연전출금비율 자치구 평균 1.26% 광역(가) 유형 평균 0.46%
- 행사축제경비비율 자치구 평균 0.42% 광역(가) 유형 평균 0.35%

I 주요 사례

인천 남구 (지방보조금비율 23.61%)

- 인천 남구의 높은 지방보조금비율은 지방보조금이 전년대비 85억원 증가한데 기인 하는 것으로 사회복지사업 지출이 전체 보조금의 96% 이상 차지하고 있어 불가피한 측면이 있으나, '13~'17년간 유사자치단체 대비 지방보조금비율이 7.3%p 정도 높아 개선노력이 필요함

광주 광산구 (출자출연전출금비율 3.39%)

- 광주 광산구는 2014년 시설관리공단 설립에 따른 출자금 2억원, 공기업특별회계 전출금 9.8억 원 발생으로 199.53%를 기록하였으며, 2015년에는 공영주차장관리, 생활폐기물 수집운반업무 등이 추가 이관되어 대행사업비 89억원을 전출금으로 지원되어 높은 출자출연전출금비율을 보이는 것으로 파악됨
- 다만 시설관리공단의 출범 후 광산구의 공공운영비 절감, 생활쓰레기수집운반업무 관련 민원 감소 등의 성과를 거둔 결과는 고무적임

(4) 광역시·나 유형

가. 재정건전성

| 구분     | 통합재정수지비율 | 경상수지비율  | 관리채무비율 | 공기업부채비율 |
|--------|----------|---------|--------|---------|
| 부산 중구  | 4.85%    | 118.46% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 서구  | 8.32%    | 109.72% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 동구  | 1.70%    | 112.04% | 1.09%  | 0.00%   |
| 부산 영도구 | 4.87%    | 116.22% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 동래구 | 6.88%    | 103.54% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 남구  | 3.78%    | 131.13% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 북구  | 1.84%    | 97.37%  | 0.31%  | 0.00%   |
| 부산 금정구 | 5.09%    | 100.61% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 연제구 | 4.68%    | 100.73% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 수영구 | 4.29%    | 100.85% | 0.00%  | 0.00%   |
| 부산 사상구 | 5.67%    | 120.35% | 0.00%  | 0.00%   |
| 대구 중구  | -2.71%   | 99.76%  | 0.00%  | 0.00%   |
| 대구 서구  | 1.05%    | 93.32%  | 0.00%  | 0.00%   |

|            |        |         |       |         |
|------------|--------|---------|-------|---------|
| 대구 남구      | -4.86% | 99.72%  | 0.00% | 0.00%   |
| 인천 동구      | 17.74% | 75.16%  | 0.00% | 0.00%   |
| 광주 동구      | 13.22% | 100.64% | 0.58% | 0.00%   |
| 광주 남구      | 4.16%  | 119.32% | 0.32% | 0.00%   |
| 대전 동구      | 1.78%  | 110.64% | 3.46% | 0.00%   |
| 대전 중구      | 4.96%  | 89.51%  | 0.00% | 0.00%   |
| 대전 대덕구     | 6.79%  | 94.57%  | 0.00% | 0.00%   |
| 울산 중구      | 0.10%  | 119.20% | 0.00% | 211.26% |
| 울산 동구      | 3.34%  | 126.47% | 0.53% | 0.00%   |
| 광역시(나)유형평균 | 4.43%  | 106.33% | 0.29% | 9.60%   |
| 자치구 평균     | 4.72%  | 94.23%  | 0.40% | 69.93%  |

**재정건전성**

- 통합재정수지비율 자치구 평균 4.72% 광역(나) 유형 평균 4.43%
- 경상수지비율 자치구 평균 94.23% 광역(나) 유형 평균 106.43%
- 관리채무비율 자치구 평균 0.40% 광역(나) 유형 평균 0.29%
- 공기업부채비율 자치구 평균 69.93% 광역(나) 유형 평균 9.60%

**I 주요 사례**

**인천 동구 (통합재정수지비율 17.74% 경상수지비율 75.16%)**

- 인천 동구의 통합재정수지비율은 전년대비 개선되어(15.83% → 17.74%) 동종단체 최고값을 나타내고 있는데, 이는 경상수지비율의 지속적 개선(15년 88.44% → '16년 77.63% → '17년 75.16%)과 연계된 것으로 구의 재정운영 건전성이 우수하다고 판단됨
- 전반적으로 '13~'17년 연평균 세입이 12.3% 증가를 보이는 반면 연평균 세출은 6.8% 증가하는 추세를 보이고 있는데, 동 기간 일반회계기준 세출결산액 대비 기본경비비율(1.36% → 1.16%), 인건비비율(27.02% → 24.25%), 업무추진비비율(0.24% → 0.19%) 등의 감소추세는 구의 재정건전성 측면에서 바람직함

**나. 재정효율성**

| 구분         | 지방세수입 비율 | 증감률    | 지방세체납액 관리비율 | 증감률    | 세외수입체납액 관리비율 | 증감률     |
|------------|----------|--------|-------------|--------|--------------|---------|
| 부산 중구      | 12.13%   | 6.79%  | 0.32%       | 16.73% | 3.35%        | 1.16%   |
| 부산 서구      | 5.01%    | 11.68% | 0.21%       | 20.12% | 1.54%        | 20.78%  |
| 부산 동구      | 8.31%    | 5.30%  | 0.17%       | 39.52% | 1.99%        | 8.77%   |
| 부산 영도구     | 4.70%    | 3.83%  | 0.30%       | 31.29% | 1.13%        | 4.72%   |
| 부산 동래구     | 11.83%   | 7.63%  | 0.40%       | 24.67% | 2.10%        | 1.36%   |
| 부산 남구      | 11.50%   | 7.99%  | 0.35%       | 22.06% | 3.14%        | 2.11%   |
| 부산 북구      | 7.89%    | 7.27%  | 0.17%       | 33.74% | 1.71%        | 26.45%  |
| 부산 금정구     | 10.28%   | 6.50%  | 0.38%       | 26.79% | 1.91%        | 23.38%  |
| 부산 연제구     | 11.42%   | 8.31%  | 0.38%       | 49.87% | 1.81%        | 25.19%  |
| 부산 수영구     | 10.70%   | 8.29%  | 0.35%       | 50.07% | 1.39%        | -9.37%  |
| 부산 사상구     | 12.97%   | 5.55%  | 0.29%       | 12.88% | 1.35%        | 20.82%  |
| 대구 중구      | 11.60%   | 5.84%  | 0.35%       | 15.74% | 2.10%        | -10.21% |
| 대구 서구      | 7.46%    | 5.07%  | 0.18%       | 19.48% | 2.55%        | 6.68%   |
| 대구 남구      | 5.16%    | 6.57%  | 0.19%       | 13.12% | 1.85%        | -9.12%  |
| 인천 동구      | 6.62%    | 2.35%  | 0.28%       | 11.60% | 1.85%        | 0.67%   |
| 광주 동구      | 6.87%    | 5.80%  | 0.29%       | 10.86% | 1.89%        | 13.96%  |
| 광주 남구      | 6.35%    | 6.97%  | 0.21%       | 58.94% | 2.47%        | 17.99%  |
| 대전 동구      | 7.39%    | 2.43%  | 0.35%       | 14.91% | 1.46%        | 9.32%   |
| 대전 중구      | 8.62%    | 3.46%  | 0.42%       | 35.05% | 0.61%        | 21.20%  |
| 대전 대덕구     | 10.75%   | 4.79%  | 0.22%       | 16.42% | 1.51%        | 5.04%   |
| 울산 중구      | 8.82%    | 10.14% | 0.33%       | 5.49%  | 2.22%        | 3.13%   |
| 울산 동구      | 15.78%   | 0.82%  | 0.51%       | 26.45% | 2.43%        | 26.05%  |
| 광역시(나)유형평균 | 9.19%    | 6.06%  | 0.30%       | 25.26% | 1.93%        | 9.55%   |
| 자치구 평균     | 13.60%   | 5.96%  | 0.53%       | 19.18% | 3.42%        | 9.45%   |

**세입관리**

- 지방세수입비율 자치구 평균 13.60% 광역(나) 유형 평균 9.19%
- 지방세체납액관리비율 자치구 평균 0.53% 광역(나) 유형 평균 0.30%
- 세외수입체납액관리비율 자치구 평균 3.42% 광역(나) 유형 평균 1.93%

I 주요 사례

대구 남구 (지방세수입비율 5.16%)

- 대구 남구의 지방세수입비율은 전년도(5.05%)대비 소폭 개선되었으나 동종 및 유사 단체 대비 취약한 편인 것으로 분석됨
- 이는 남구 관할 내에 미군부대, 대구교대와 영남이공대 등 교육기관, 지방세 비과세 대상이 많아 지방세 수입의 기반이 취약하며, 노인비율이 높은 인구구성 등으로 인해 상업 등의 경제활동 기반도 취약하여 지방세입 확대에 제한됨.
- 재개발/재건축 등 향후 주거환경개선에 따른 상업/서비스업 등 경제활동에 활력이 더해질 경우 재산세 및 재산분 주민세 등 자체수입의 확대가 예상되며, 신속한 정비 사업 추진을 위해 정비사업 활성화 추진단을 운영하는 등 행정절차를 간소화하여 지방세수입의 70%이상을 차지하는 재산세 수입을 증가하기 위한 노력이 필요함

| 구분         | 지방보조금 비율 | 증감률     | 출자출연 전출금비율 | 증감률       | 행사축제 경비비율 | 비율증감률   |
|------------|----------|---------|------------|-----------|-----------|---------|
| 부산 중구      | 6.33%    | 9.27%   | 0.07%      | 0.26%     | 0.75%     | 34.88%  |
| 부산 서구      | 13.46%   | 2.99%   | 0.13%      | 64.56%    | 0.15%     | -33.67% |
| 부산 동구      | 11.03%   | 39.97%  | 0.00%      | 3.43%     | 0.25%     | -24.79% |
| 부산 영도구     | 12.30%   | 2.04%   | 0.11%      | 14242.38% | 0.15%     | -18.66% |
| 부산 동래구     | 12.36%   | 1.99%   | 0.00%      | 7.73%     | 0.44%     | 149.05% |
| 부산 남구      | 7.07%    | 9.19%   | 0.57%      | 34266.10% | 0.12%     | -32.87% |
| 부산 북구      | 9.91%    | -7.13%  | 0.01%      | 507.80%   | 0.16%     | -12.78% |
| 부산 금정구     | 11.75%   | -32.26% | 0.29%      | 27.21%    | 0.19%     | -23.81% |
| 부산 연제구     | 11.35%   | -7.16%  | 0.00%      | 12.05%    | 0.26%     | -30.88% |
| 부산 수영구     | 8.70%    | 11.28%  | 0.00%      | -97.70%   | 0.16%     | -13.77% |
| 부산 사상구     | 10.40%   | 5.05%   | 0.00%      | 5.20%     | 0.26%     | -16.77% |
| 대구 중구      | 13.62%   | 4.48%   | 0.10%      | 159.31%   | 0.58%     | -25.37% |
| 대구 서구      | 10.24%   | 4.87%   | 0.04%      | -60.41%   | 0.17%     | -14.97% |
| 대구 남구      | 16.16%   | 3.22%   | 0.00%      | 13.48%    | 0.25%     | -38.26% |
| 인천 동구      | 14.41%   | 9.34%   | 0.57%      | -30.71%   | 1.34%     | -7.02%  |
| 광주 동구      | 21.72%   | 0.34%   | 0.05%      | -28.93%   | 0.46%     | 15.02%  |
| 광주 남구      | 22.86%   | -3.89%  | 0.06%      | 105.12%   | 0.38%     | -4.26%  |
| 대전 동구      | 20.28%   | 1.88%   | 0.00%      | 5.27%     | 0.15%     | 22.29%  |
| 대전 중구      | 21.44%   | 4.20%   | 0.00%      | 5.94%     | 0.17%     | 5.29%   |
| 대전 대덕구     | 12.52%   | 2.69%   | 0.00%      | 10.79%    | 0.30%     | 1.66%   |
| 울산 중구      | 9.34%    | 10.12%  | 1.54%      | 13.62%    | 0.95%     | -16.23% |
| 울산 동구      | 10.05%   | 1.63%   | 0.00%      | 14.77%    | 0.88%     | -25.67% |
| 광역시(나)유형평균 | 13.06%   | 3.37%   | 0.16%      | 2238.51%  | 0.39%     | -5.07%  |
| 자치구 평균     | 15.60%   | 3.05%   | 1.26%      | 812.13%   | 0.42%     | -4.39%  |

세출관리

- 지방보조금비율 자치구 평균 15.60% 광역(나) 유형 평균 13.06%
- 출자출연전출금비율 자치구 평균 1.26% 광역(나) 유형 평균 0.16%
- 행사축제경비비율 자치구 평균 0.42% 광역(나) 유형 평균 0.39%

I 주요 사례

부산 남구 (출자출연전출금비율 0.57%)

- 부산 남구의 출자출연금비율은 전년도보다 증가하였지만 동종 및 유사단체보다 낮게 나타나고 있음. 하지만 전년대비 증감률의 지표값은 동종단체 최소값 수준임
- 이는 남구장학회가 출범하면서 민간기부금을 계획대로 확보하지 못하여 자치구에서 20억원을 출연한 것에 기인하며 이에 따라 지표값이 대폭 상승하였음

부산 영도구 (출자출연전출금비율 0.11%)

- 부산 영도구는 전년대비 민선6기 마무리 역점사업추진을 위한 행복영도장학금 출연금 증가로 지표값이 상승하였음

울산 중구 (지방보조금비율 9.34%)

- 울산 중구의 지방보조금증감률은 10.12%로 동종 및 유사단체 평균보다 높게 나타나고 있는데, 이는 2014년 이후 자체수입이 크게 증가하여 보조금 총한도액이 증가하였으며, 지방보조금 편성액은 2016년 2,647백만원에서 2017년 2,887백만원으로 증가하였기 때문인 것으로 파악됨

# III.

## 지방재정분석 결과의 활용

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. 분석결과의 공개          | 187 |
| 2. 분석결과              | 188 |
| 3. 지방재정분석의 성과와 개선방안  | 189 |
| 4. 지방재정분석제도의 향후 발전방향 | 191 |



### 1. 분석결과의 공개



#### I 자치단체 유형별 분석결과 공개

- 유사 자치단체별로 재정위상 확인 및 점검
- 유사 자치단체와의 재정분석 결과 비교

#### I 재정분석 결과는 자치단체 유형별(시·도, 시·군·자치구)로 공개

- 공개방식은 순위(서열)제와 등급제 중 등급제를 채택(중전과 동일)
- 등급의 수는 유형별 자치단체 수를 고려하여 광역자치단체는 3등급제, 기초 자치단체는 5등급제를 적용
- 등급별 자치단체 수의 분포는 균등분포를 원칙으로 하고, 나머지는 중간등급 우선의 상하 대칭분포 형태임

» 표 | 광역자치단체 등급별 분포

| 구분    | 계 | 가 | 나 | 다 |
|-------|---|---|---|---|
| 특·광역시 | 8 | 2 | 4 | 2 |
| 도     | 9 | 2 | 5 | 2 |

» 표 | 기초자치단체 등급별 분포

| 구분 | 계  | 가 | 나  | 다  | 라  | 마 |
|----|----|---|----|----|----|---|
| 시  | 75 | 7 | 16 | 30 | 15 | 7 |
| 군  | 82 | 8 | 17 | 33 | 17 | 7 |
| 구  | 69 | 7 | 14 | 27 | 14 | 7 |

## 2. 분석결과



### I 선정기준

- 재정건전성, 재정효율성, 재정책임성을 종합한 종합순위 “가 등급” 단체
- 재정건전성 “가 등급” 단체
- 재정효율성 “가 등급” 단체

» 표 | 재정분석 종합순위 「가 등급」 단체

| 유형       | 종합순위 “가” 등급 단체   |
|----------|--|
| 특·광역시(8) | 인천 본청, 세종 본청   |
| 도(9)     | 전북 본청, 경남 본청   |
| 시(75)    | 경기 오산시, 경기 포천시, 경북 영천시, 경기 여주시, 경남 밀양시, 경기 과천시, 경기 안산시         |
| 군(82)    | 경북 군위군, 강원 영월군, 충북 괴산군, 전남 해남군, 전남 무안군, 강원 화천군, 강원 양양군, 경북 봉화군 |
| 구(69)    | 인천 동구, 서울 중랑구, 서울 금천구, 서울 강서구, 서울 서대문구, 서울 광진구, 서울 은평구         |

» 표 | 재정분석 재정건전성 「가 등급」 단체

| 유형       | 재정건전성 “가” 등급 단체  |
|----------|--|
| 특·광역시(8) | 세종 본청, 인천 본청   |
| 도(9)     | 충남 본청, 경남 본청   |
| 시(75)    | 경기 오산시, 경기 과천시, 경기 포천시, 경기 동두천시, 경기 안산시, 경기 성남시, 경남 진주시        |
| 군(82)    | 강원 양양군, 충북 괴산군, 전남 해남군, 강원 영월군, 전남 무안군, 경북 군위군, 강원 인제군, 경북 봉화군 |
| 구(69)    | 인천 동구, 서울 종로구, 서울 강서구, 서울 광진구, 서울 금천구, 서울 중랑구, 서울 구로구          |

» 표 | 재정분석 재정효율성 「가 등급」 단체

| 유형       | 재정효율성 “가” 등급 단체  |
|----------|--|
| 특·광역시(8) | 인천 본청, 대구 본청   |
| 도(9)     | 전북 본청, 경북 본청   |
| 시(75)    | 경북 영천시, 강원 동해시, 전남 여주시, 강원 삼척시, 충남 서산시, 전남 나주시, 경기 이천시         |
| 군(82)    | 경북 울진군, 경북 군위군, 경북 청송군, 강원 홍천군, 충남 부여군, 경북 칠곡군, 경북 고령군, 충북 음성군 |
| 구(69)    | 서울 성동구, 서울 중랑구, 부산 부산진구, 서울 강동구, 서울 강서구, 서울 서대문구, 서울 금천구       |

## 3. 지방재정분석의 성과와 개선방안



### 가. 재정분석의 성과

#### ① 재정건전성의 향상

- **건전한 재정운동을 위한 자치단체의 재정건전화 노력 강화로 재정건전성이 향상**
  - '17년 재정분석결과, 재정건전성 분야 7개 지표 중에서 재정수지 부문에서 통합재정수지비율과 공기업 부문에서 총자본대비영업이익률을 제외하고는 '16년 대비 개선된 결과를 보이고 있어 전반적으로 재정건전성이 향상되고 있는 것으로 나타남

#### ② 재정효율성의 개선

- **자치단체의 효율적인 재정운용 노력의 결과로 세입관리, 세출관리 측면에서 양호한 실적**
  - '17년 재정분석결과, 효율성 지표 중에서 지방세수입증감률과 출자출연전출금비율(증감률)을 제외하고 전반적으로 재정효율성이 향상되었음
  - '재정효율성 분야의 비중을 재정건전성 분야의 비중과 동일하게 유지하고, 재정효율성 분야 내부에서도 자치단체의 노력을 잘 보여줄 수 있는 지표의 비중을 조정하여 자치단체 재정운영 관리 노력의 개선을 유도하였으며 이를 통해 재정효율성의 양호한 실적이 지속되는 성과를 보임

### ③ 재정운영의 책임성 확보

- 지방재정 운영의 책임성 확보 강화를 위해 재정법령준수(지방재정법, 보조금법, 지방계약법, 지방회계법, 재난안전기금전출금확보, 상생발전기금전출금확보), 재정공시노력도, 재정분석대응도의 3개 분야를 평가하여 책임 있는 재정운영을 유도하는 성과를 보임

## 나. 재정분석결과 부진지표에 대한 개선방안

- '17년 지방자치단체 재정분석 결과 재정건전성 분야 중 재정수지 부문 통합재정수지비율과 공기업 부문 중 총자본대비 영업이익률이 부진하여 개선이 필요
- 재정효율성 분야 세입관리 부문에서는 지방세수입증감률과 세출관리 부문 중 출자출연전출금비율과 증감률이 전년대비 부진하여 개선이 필요

#### <통합재정수지비율>

- 총수입의 증가에도 불구하고 통합재정수지 산정에 포함되지 아니하는 순세계잉여금의 증가로 인하여 전년대비 통합재정수지 규모가 소폭 하락한 것으로 통합재정수지가 감소하는 현상을 막기 위해 적극집행 및 정확한 세입추계 등을 통해 불용액이 과다하게 발생하지 않도록 예산운영의 효율화가 필요할 것임

#### <총자본대비영업이익률>

- 총자본대비영업이익률 개선을 위해 직영기업의 상하수도요금 현실화 등 수입구조 개선을 통한 공기업의 경영실적 개선을 위한 모색이 필요할 것임

#### <지방세수입증감률>

- 부동산경기의 호조, 징수활동 강화 등으로 인한 지방세 수입의 꾸준한 증가 추이 속에 증가폭이 다소 둔화되고 있는 세목(주민세, 자동차세, 담배소비세)의 영향과 3년 평균 징수액을 사용하는 재정분석 지방세수입증감률 지표의 특성 상 지방세수입증감률이 다소 둔화되고 있는 것으로 나타나 지속적인 징수관리와 함께 신세원 발굴 등 세입증대를 위한 노력의 모색이 필요

#### <출자출연전출금비율(증감률)>

- 공기업특별회계 신설로 인한 전출금의 증가와 신규재단에 대한 전출 및 출연기관 설립에 따른 출연금 증가로 출자출연전출금비율과 증감률이 전년대비 부진한 것으로 나타나 향후 이로 인한 재정 부담이 발생하지 않도록 지속적인 추이 관찰이 필요할 것임

## 4. 지방재정분석제도의 향후 발전방향



### 가. 재정환경 변화에 대응하는 신규지표의 발굴이 필요

- 최근의 지방재정환경 변화에 유연하게 대응하기 위해 신규지표 발굴을 통한 재정분석 지표의 보강이 필요

#### ① 책임감 있고 계획적 재정운영 유도를 위한 지표의 발굴

- 재정분권의 확대에 따라 지방자치단체의 책임감 있고 계획적인 재정운영의 필요성이 대두되고 있음
- 예산편성의 적절성, 예산운영 및 집행의 효율성 제고
- 과다한 불용액 발생 억제를 통한 계획성 있는 재정운영을 유도

- 예산집행률(예산현액대비 세출결산액의 비율), 예산이월비율(세출결산액 대비 이월액의 비율)
- 세수예측(최종예산 상 지방세수입과 경상세외수입대비 당초예산 상 지방세수입과 경상세외수입의 차이)
- 잉여금사용(순세계잉여금의 채무상환 및 재정안정화기금적립 규모의 비율)

#### ② 재정운영 효율성 분석 방법의 개선

- 재정운영의 효율성을 분석·평가하기 위해서는 사회적 효용을 극대화시킬 수 있도록 재원을 배분하여야 한다는 배분적 효율의 기준을 재정운영 효율성 분석·평가에 반영할 필요가 있음
- 지방재정운영의 배분적 효율성을 분석·평가하기 위해 재정사업의 성과를 같이 분석·평가할 필요가 있음

- 주요투자사업비율(정책사업비 대비 주요 투자사업비의 비율)
- 가용재원비율(세입결산액 대비 가용재원의 비율)

#### ③ 지방재정을 둘러싼 패러다임 변화의 반영

- 지방자치단체 재정활동에 대한 패러다임 변화를 반영한 재정분석 지표체계 구축이 필요
- 채무(부채) 중 시설투자, 사업추진, 일자리창출 등 경기활성화와 관련된 채무(부채)와 재정결손 충당을 위한 채무(부채)의 발생 원인을 구분하여 분석하기 위한 채무(부채) 지표의 보강을 통해 필요한 경우 적정수준의 채무(부채) 활용이 이루어질 수 있도록 할 필요가 있음

· 경기활성, 일자리창출 등과 관련된 재정활동의 경우 효율성 측정 관점 이외 지방재정의 지역경제지원 관점에서의 지표 보강이 필요

- 지방보조금 및 주요재정사업평가 예산반영비율
- 지방보조금, 출자출연전출금 중 일자리창출 관련 사업에 대한 정성평가 항목 도입

### 나. 재정분석 결과의 활용성 제고

- 재정분석결과의 환류강화를 위한 제도적 보완이 필요
- 재정분석결과의 다음연도 예산편성에의 활용성 제고를 위해 **현행 12월말에 발표되는 재정분석결과가 다음연도 예산편성 시기인 10월중에 발표될 수 있도록 재정분석시기의 조정을 통한 제도적 보완**

재정분석지표 개선(3~4월) → 분석기준시달(4월) → 재정분석데이터구축(5~6월) → 서면분석(6월)  
→ 현지실사(7~8월) → 재정분석 종합보고서 작성 및 분석결과 공개(9월~10월)

### 다. 재정분석결과를 활용한 지방자치단체 재정지원 체계 구축

#### ① 재정적 어려움을 겪는 자치단체에 대한 수시분석의 실시

- 결산자료를 활용한 정기적 재정분석만이 아닌 다양한 사회경제적 지표를 활용한 수시분석을 통한 자치단체의 재정적 어려움에 대한 심층적 원인분석을 실시
- 현행 결산자료 중심으로 구성된 재정분석 지표를 활용한 연1회 정기분석 뿐 아니라 재정적 어려움을 겪는 자치단체에 대해 원인을 찾아내어 개선안을 제시하기 위해 재정적인 측면 뿐 아니라 지역의 사회적, 경제적 요소 등을 활용한 주제별, 항목별 수시분석의 병행 실시가 필요
- \* 고용위기단체(군산시, 거제시 등), 경제여건 악화 단체(울산 동구, 구미시 등)

#### ② 재정컨설팅 제도와의 연계 강화

- 지방재정법 및 시행령 개정으로 재정분석 결과 부진단체에 대한 재정건전화계획의 수립·이행 의무가 폐지됨 따라 재정 위험 가능성이 있거나 재정분석결과 부진한 단체에 대해 자율적 재정위험 수준에 대한 점검 차원에서 재정컨설팅을 실시

- 각종 민원이나 언론·지방의회 등 지적발생 및 희망하는 자치단체가 있을 시 재정분석지표와 결과를 활용하여 수시로 재정컨설팅을 실시
- 지방재정분석을 분석·평가 위주가 아닌 지방자치단체 재정운영에 대한 실질적 지원 기능 수행을 위해 지방재정운영지원단의 재정컨설팅제도와의 연계를 통해 실질적 지방자치단체 재정지원 체계로의 전환을 모색

#### ③ 재정분석 전담 조직의 운영

- 재정적 어려움을 겪는 자치단체에 대해 주제별, 항목별로 재정분석을 수시로 분석하고, 재정분석지표에 대한 상시적 모니터링을 통해 재정분석이 사후분석·평가에 머무르지 않고 지방자치단체 재정운영과정에 대한 수시분석결과 도출을 위해서 재정분석을 전담하는 상시 조직(재정분석센터)의 설치 운영이 필요
- \* 현행 재정분석은 연1회 수탁과제방식으로 5개월 간(7월~12월) 실시
- 지방재정운영지원단의 재정컨설팅을 효과적 지원을 위해 재정분석지표에 대한 결과 도출이 상시적으로 필요하며, 지방재정운영지원단을 운영하게 될 행정안전부와 긴밀한 협업관계 구축을 위해서도 재정분석 전담 조직의 상시 운영이 필요



## 2017 지방자치단체 재정분석 종합보고서

**발행일** 2018년 12월  
**발행처** 한국지방행정연구원  
강원도 원주시 세계로21(반곡동)  
<http://www.krila.re.kr>  
**제 작** 세일포커스(주)  
02)2275-6894~6

# 2017 지방자치단체 재정분석 종합보고서

| 2018.12. |

